

Джордж А. Крымски

Основы

**Репортажа, написания и редактирования  
материалов**

для

независимых газет

**Руководство**

от

Международного центра для журналистов (ICFJ)

и

Интерьюс

2003 г.

Перевод с английского Алексея Радовского

# Оглавление

<b>Предисловие</b>	<b>2</b>
<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>Часть I УБЕЖДЕНИЯ И СТАНДАРТЫ</b>	<b>8</b>
<i>Предварительные сведения</i>	9
<i>Этика</i>	10
<i>Новость и мнение</i>	12
<i>Качество новостей</i>	14
<b>Резюме</b>	18
<b>Вопросы и упражнения</b>	19
<b>Часть II РЕПОРТАЖ</b>	<b>21</b>
<i>Предварительные сведения</i>	22
<i>Наблюдательность</i>	23
<i>Ведение записей</i>	25
<i>Главные моменты</i>	26
<i>Задание</i>	26
<i>Исследования</i>	28
<i>Интервью</i>	31
<i>«Эксперты»</i>	34
<i>Проверка информации</i>	35
<i>Культивирование источников</i>	37
<b>Резюме</b>	41
<b>Вопросы и упражнения</b>	42
<b>Часть III НАПИСАНИЕ НОВОСТНЫХ МАТЕРИАЛОВ</b>	<b>45</b>
<i>Предварительные сведения</i>	46
<i>Подготовка к написанию статьи</i>	47
<i>Горячие новости</i>	49
<i>“Врезки”</i>	53
<i>«Негорячие» новости</i>	55
<i>Построение статьи</i>	58
<i>Беспристрастный язык</i>	59
<i>Показывайте, а не рассказывайте</i>	60
<i>Упоминание источника информации</i>	61
<i>Использование цитат</i>	63

<i>Избегайте использования профессионального жаргона</i>	65
<i>Статистические данные</i>	65
<i>Как сделать новости более «человечными»</i>	67
<i>Написание аналитических материалов</i>	70
<b>Часть IV РЕДАКТИРОВАНИЕ</b>	<b>77</b>
<i>Предварительные сведения</i>	78
<i>Редактирование самого себя</i>	79
<i>«Начальник»</i>	79
<i>«По следам»</i>	81
<i>Внутренние проекты</i>	82
<i>Редактирование текста</i>	84
<b>Резюме</b>	86
<b>Вопросы и упражнения</b>	87
<b>Заключение</b>	<b>90</b>

Международный центр для журналистов (ICFJ) — некоммерческая организация, созданная в 1984 году для распространения профессиональных знаний и развития независимой журналистики во всем мире. В начале 2002 года в рамках гранта от Агентства США по международному развитию (USAID) ICFJ заключил соглашение о сотрудничестве с «Интерньюс Нетуорк» в области обучения журналистов печатных СМИ в Центральной Азии. Подробную информацию о работе центра можно найти на его сайтах в Интернете [www.icfj.org](http://www.icfj.org) и [www.ijn.net.org](http://www.ijn.net.org)

Джордж А. Крымски является советником ICFJ по печатным СМИ в Центральной Азии. Базируясь в Алматы (Казахстан), он отвечает за создание, организацию и осуществление учебных программ для журналистов четырех стран — Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Кыргызской Республики. Г-н Крымски долгое время проработал в информационном агентстве Ассошиэйтед Пресс. В качестве журналиста и преподавателя журналистики он побывал в 40 странах. С г-ном Крымски можно связаться по электронной почте — [gkrimsky@hotmail.com](mailto:gkrimsky@hotmail.com)

*Умному достаточно.*

Казахская пословица

## Предисловие

Данное руководство задумывалось как практический учебник об основах репортажа, написания и редактирования для газет, стремящихся к независимости.

Учебник предназначен для журналистов, работающих в центральноазиатских республиках бывшего Советского Союза, но может быть использован также студентами и профессионалами, для совершенствования практических основ печатной журналистики, основанной на фактах.

В странах бывшего СССР журналисты часто работают, не выходя из офиса. Такие люди не называют себя *репортерами*, профессия которых — собирать и распространять информацию, а воспринимают себя скорее как аналитиков, комментаторов и эссеистов. Однако интерес к изучению основанной на фактах журналистики в том виде, в котором она практикуется в странах с устоявшейся системой независимой прессы, растет. Признание основанных на фактах новостей как стержневого элемента профессиональной журналистики — это не просто профессиональная философия, это философия служения обществу.

Кроме того, это вопрос выживания. В Центральной Азии, где работает автор, независимые средства массовой информации, позволяющие себе быть смелее в высказываниях, завалены судебными исками о клевете и оскорблении чести и достоинства. Ясно, что многие из таких исков — это жестокие попытки чиновников наказать тех, кто их критикует. Но многие газеты делают уязвимыми для судебного преследования практикуемая ими корыстная или небрежная журналистика. Эта книга предлагает пути исправления такой ситуации.

Главное предназначение этой книги — помочь журналистике в странах с развивающейся демократией стать более уважаемой и, таким образом, дать гражданам этих стран лучшее представление о реальности, которое позволит им лучше влиять на свою жизнь. Сбор точной и полезной информации для нужд общества — это не побочная работа, выполняемая тем, кому просто любопытно происходящее вокруг. Основанный на фактах репортаж требует приверженности ряду принципов, знания предмета, а также навыков, отточенных благодаря дисциплине и практике.

Стандарты и приемы, описанные в этой книге, не придуманы самим автором и не основаны исключительно на принципах работы средств массовой информации в США и других странах Запада. Они представляют собой синтез многолетней ответственной работы профессионалов, опытом которой они во многом поделились с Международным центром для журналистов. Для иллюстрации принципов, описанных в книге, приводится большое количество статей и реальных примеров из работы прессы в Центральной Азии.

Главы книги расположены в таком же порядке, в каком журналист создает свой материал — учебник начинается с описания процесса сбора информации и заканчивается написанием статьи и ее редактированием. Эта книга может использоваться как пособие для самостоятельных занятий либо в качестве основного учебника для преподавания в классе. В конце каждой главы приводится



краткое ее изложение (резюме), за которым следует набор упражнений и вопросов, которые читатель может использовать для закрепления принципов и методов, описанных в главе.

###

## Введение

Мотив — это все для журналистики. Для профессии, имеющей дело с такими аморфными продуктами, как идеи и информация, первостепенными становятся намерения журналиста, человека, несущего информацию.

Когда у начинающих журналистов спрашивают, почему те выбрали свою профессию, причины называются от личностных («увлекательная жизнь») до идеалистических («помочь людям»). Редко в качестве ответа вам скажут: «Я делаю это из-за денег». И действительно, журналистика, даже в самых развитых странах, обычно не является путем к богатству.

Есть и другие причины, обычно открыто не выражаемые, по которым люди приходят в журналистику. Среди таких причин — стремление к славе и власти. Многие профессии дают простому смертному возможность пообщаться с могущественными и известными людьми, быть непосредственным свидетелем творения истории, видеть свое имя увековеченным на страницах газет, регулярно читаемых тысячами людей и даже влиять на общественное мнение, принятие политических решений и происходящие события. Все это делает журналистика. (Это одна из причин, почему, журналистам так мало платят: нематериальное вознаграждение намного больше).

Но какая цена платится за такие награды? Рабочий день журналиста гораздо более продолжительный, чем у представителей других профессий. В результате часто страдает личная жизнь журналистов и их семьи. Журналисты постоянно подвергаются давлению людей, которые стремятся, чтобы ту или иную новость преподнесли в хорошем свете. Иногда журналистам предлагают взятки, иногда им угрожают. Бывают случаи, когда журналисты даже погибают. Кроме этого журналисту приходится иметь дело с часто меняющимися условиями, мучаться, чтобы успеть сдать материал к сроку, быть в унижительном положении, видя, как редактор подвергает его работу цензуре, находиться в постоянном состоянии стресса, не имея возможности найти достаточно информации или не располагая достаточными знаниями по описываемой теме. Нельзя найти ни одну другую профессию, представителям которой так часто лгут и читают нотации. Журналистов также игнорируют, неправильно понимают и подвергают государственному контролю гораздо больше, чем других профессионалов. Новостной бизнес может быть увлекательным, но он не легок.

Полезно, когда есть и другие мотивы и причины, по которым становятся журналистом. Одна из самых важных может быть выражена одним словом: *служение*. Хорошая журналистика — это служение обществу, и когда это служение выполняется успешно, журналистика становится больше *призванием*, чем работой.

В условиях демократии и самоуправления общество нуждается в достоверной информации, с помощью которой оно может осуществить свое право самостоятельно управлять своими делами. Для того чтобы составить мнение и действо-

вать в соответствии с ним, гражданин должен иметь общее представление о том, что вокруг него происходит. Мнения, основанные на непроверенных слухах, сплетнях или лжи, похожи на замки, построенные на песке. Как бы искусно они не были составлены, они могут рухнуть из-за слабой основы. «Самодезинформация» и неточная информация подвергают опасности структуру демократического общества.

Кроме этого, они подвергают опасности и саму отрасль независимых средств массовой информации, потому что источником жизненной силы профессиональной журналистики является заслуженное доверие общества. Если согласиться с тем, что первоочередная задача газеты — служить народу, а не только его развлекать или им манипулировать, люди должны *верить* тому, что читают в газете. Если люди верят, они купят газету. Если газету купят, она успешна. Когда газеты целиком финансировались за счет государства, все было не так. Теперь ситуация изменилась.\*

Когда главным побуждением журналистики становится служение обществу, она перестает быть просто способом заполнения места на бумаге и становится блюстителем интересов общества и его «права знать» или так называемым «сторожевым псом демократии». Таково классическое определение журналистики при работающей демократии. Кроме прессы, в демократическом обществе нет другого института, способного от имени общества следить за поведением и деятельностью правительства и других влиятельных институтов.

Первостепенная обязанность прессы как института демократии — рассказывать правду, и делать это беспристрастно.

Конечно, это легче сказать, чем сделать. На пути изложения правды стоит много препятствий, и чем менее демократична страна, тем этих препятствий больше. Любое правительство, даже в странах с самой зрелой демократией, стоит перед искушением замолчать правду, когда она не отвечает его интересам. Для таких случаев предусмотрены механизмы, защищающие прессу, такие как, например, первая поправка к Конституции США.\*\*

Не все препятствия вызваны факторами, лежащими за пределами журналистской профессии. Журналист иногда позволяет своим пристрастиям, желанию обогащения и политическим предпочтениям повлиять на содержание материала. Сильным мотивом может быть и страх. Часто мотивы, по которым умалчивается правда, менее эгоистичны, например, в тех случаях, когда журналист сочувствует одному из действующих лиц своего материала.

---

\* С тех пор, как чуть более десяти лет назад государства Центральной Азии стали политически независимыми, и количество читателей, и тиражи газет сократились. Количество газет в трех бывших центральноазиатских республиках СССР (Казахстан, Узбекистан и Кыргызская Республика) сократилось примерно с 2750 в 1993 году до 1250 в 2003 году. (Лишь в Таджикистане, республике, где в конце 90-х установился мир после разрушительной гражданской войны, количество газет несколько увеличилось). Конечно, одной из причин является низкая покупательная способность населения, но опросы общественного мнения также показывают, что читатели в Центральной Азии все больше разочаровываются в местной прессе, считая, что она потворствует собственным желаниям, увлечена собой и иногда коррумпирована.

\*\* Имеется в виду поправка, гарантирующая свободу слова. (Прим. переводчика)

Устанавливают барьеры на пути правды и сами средства массовой информации. Чаще всего таким барьером становятся политические интересы и пристрастия владельцев или акционеров СМИ. В странах, переходящих к демократии, широко распространено суждение, что независимость — это, в общем, *оппозиционность* находящемуся у власти правительству. Новости освещаются не по существу, а по форме, то есть исходя из того, выступает ли «за» или «против» правительства главный герой материала. Результат такого формального подхода предсказуем: пресса, находящаяся в частных руках, о правительстве отзывается негативно, а государственная пресса — позитивно. Какая здесь получается служба обществу?

Еще один фактор, мешающий объективности в журналистике — общая неспособность отличить факт от мнения. Особенно это касается печатных СМИ, где авторам статей позволено большая широта взглядов и суждений, чем на телевидении и радио. В результате читатель получает «гуляш», состоящий из фактов, слухов и комментариев, и ему как бы говорят: *«Вот как ты должен думать об этой новости»*. Такой подход демонстрирует отсутствие какого бы то ни было уважения к аудитории, так как подразумевает, что читатель не в состоянии сам составить мнение о той или иной новости. Этот подход *«я знаю лучше, чем ты»* и является одной из причин враждебного отношения общества к средствам массовой информации.

Одним из основополагающих принципов работы успешной частной газеты, то есть газеты независимой с редакционной и финансовой точки зрения, — обращать пристальное внимание на свою аудиторию. Ведь читатель платит за газету хорошую цену. США, где много коммерческих средств массовой информации, критикуют за то, что слишком большое внимание уделяется желаниям аудитории и слишком мало — ее нуждам. На эту тему можно спорить бесконечно, но важно помнить о разнице между *желанием угодить* и *служением стремлением служить* аудитории. В первую очередь журналисту важно понимать и ценить аудиторию своей газеты. Некоторые же журналисты пишут больше в угоду себе и своим источникам, нежели для нужд читателей.

В конечном счете, все сводится к единственному слову: мотив. Если журналист действительно хочет служить обществу, все проблемы решить невозможно, но, по крайней мере, к ним можно привлечь внимание. В таком случае дело лишь за изучением и отработкой на практике способов осуществления этого служения.

###



# Часть I

## УБЕЖДЕНИЯ И СТАНДАРТЫ

### Предварительные сведения

Основой всей работы журналиста является ряд убеждений или ценностей, которые не обязательно должны быть выражены явно или закреплены в письменном виде.

Ценности и убеждения в разных ситуациях могут сильно отличаться друг от друга. Система прессы, жестко контролируемая государством, обычно основывается на ценностях пропаганды и конформизма. Нерегулируемая «желтая» пресса живет по принципу, что все, что способно взволновать и развлечь читателя, можно назвать новостью. Газета, связанная с политической партией, поддерживает только идеологию этой партии и никакую другую. Лучшие самостоятельные, независимые газеты считают, что их задача состоит в информировании широкой общественности о событиях дня при помощи широкого спектра новостных материалов и мнений.

Системы независимой прессы развивались в тандеме с демократическими политическими системами, которые уважают право граждан на свободное самовыражение. Такие политические системы никогда не были моделями порядка и непорочности. Им приходилось находить равновесие между свободой отдельного человека и благосостоянием общества в целом. Даже в самых демократических странах запрещено, например, кричать «Пожар» в переполненном театре.

Для существования свободной прессы также нужен компромисс. Чтобы газета была независимой как с финансовой, так и с редакционной точки зрения, она должна функционировать и как бизнес, и как «общественный фонд». Эти две силы, коммерческая и служба обществу, часто противоречат друг другу, но как журналистская, так и коммерческая составляющая газеты сходятся в одном ключевом моменте: *общественность поддержит газету, которая старается рассказывать правду.*

Самым успешным из газет, практикующим такой подход, удается заработать больше денег, чем они тратят, то есть получить прибыль, часть которой затем направляется на поддержание высоких стандартов новостей и комментариев. Газета нанимает больше журналистов, платит им хорошие зарплаты, закупает для них хорошее оборудование, освещает множество различных событий и проводит дорогостоящие журналистские расследования. Взамен газета ожидает от своих журналистов усердного труда и высокопрофессионального поведения.

Стандарты профессионального поведения обычно закрепляются в виде кодекса этики, создаваемого работодателем или ассоциацией журналистов. В системе с экономически независимой прессой конечной целью такого кодекса является не только поддержание стандартов морали в организации, но и создание ново-

стного продукта, который отличается точностью, сбалансированностью, ясностью, оперативностью и умом, и поэтому в больших количествах приобретает населением.

Журналисты, создающие такой продукт, в основном, движимы тремя убеждениями:

- 1) Они лишь освещают тему или событие, а не являются их частью;
- 2) Они преданы в первую очередь самой новости и своей профессии, а не какому-то покровителю, политической партии или идеологии.
- 3) Они имеют право искать правду везде, где могут ее найти.

Как и в других странах, журналисты в Центральной Азии, верящие в необходимость занятия активной позиции в политической жизни, считают западный принцип объективности отвратительным и ограничивающим. Они также имеют склонность придерживаться категоричных взглядов и не считают, что их задача состоит в сообщении противоречивых точек зрения.\*

Объективность часто отвергают на том основании, что она ограничивает способность профессионального наблюдателя делать нужные суждения о новостях. Плюрализм мнений существует между организациями, но не внутри организаций.

Несмотря на то, что такой тип журналистики процветает во многих странах, он имеет ряд недостатков. Особенно это касается работы в условиях независимого мышления и свободного рынка, где успех издания зависит от привлечения большого количества читателей, представляющих множество различных точек зрения и идеологий. Для таких аудиторий достоверная информация имеет гораздо больше ценности, чем пропаганда какой-то одной политической позиции.

## Этика

*Этика — это то, как себя ведешь, когда никто за тобой не наблюдает.*

Это определение, наверное, одно из лучших. Этика — это внутренние моральные принципы человека, которые, в отличие от законов, не подлежат принудительному исполнению. Поэтому любой кодекс журналистской этики, навязываемый государством, по сути, является «законом о морали».

Некоторые профессиональные ассоциации создают для своих членов внутренние кодексы этики и применяют к нарушителям таких кодексов взыскания. Это самоконтроль, подобный тому, что применяется ассоциациями медиков и юри-

---

\* Очень конкретное подтверждение этой широко распространенной точке зрения было дано на конференции средств массовой информации Центральной Азии, прошедшей в Бишкеке (Кыргызская Республика) в мае 2003 года. Когда редакторов газет попросили рассказать, что в их понимании является идеальной газетой, общее мнение свелось к тому, что такая газета будет «основана на фактах, не будучи объективной» и «придерживаться плюрализма, не будучи сбалансированной».



стов в демократических странах. Есть и другие ассоциации с добровольным членством. Там следят за поведением членов на основании невмешательства в личные свободы и плюрализма. Отдельные работодатели также разрабатывают свои стандарты и кодексы, используя в качестве инструмента контроля возможность увольнения сотрудника.

Добровольное Общество профессиональных журналистов США (SPJ) имеет кодекс этики, которым должен руководствоваться каждый член общества, но исполнение которого не является принудительным. Этот кодекс состоит из четырех основных принципов:

- 1) Освещайте события правдиво
- 2) Действуйте независимо
- 3) Сводите ущерб к минимуму
- 4) Будьте ответственным

Третий принцип данного кодекса является самым спорным. Многие из журналистов, упрямо верящих в правду, говорят, что не могут заботиться о последствиях этой правды, даже в том случае, если она принесет кому-то ущерб. В противном случае, утверждают они, правда подвергается цензуре.

Большинство этических проблем в журналистике возникают не из-за разногласий о том, какое поведение считать правильным, а какое неправильным. Разница между первым и вторым известна практически всем. Сложнее выбирать, когда оба варианта являются правильными. Один известный специалист по этике называет такую проблему «дилеммой правильного и правильного».\*

Такого рода дилеммы возникают из-за вполне понятных противоречий между такими понятиями, как правда и преданность, краткосрочные и долгосрочные интересы, права личности и права общества. Подчас такие дилеммы не имеют ясных решений. Подход к их разрешению индивидуален, и обычно включает компромисс.

Несмотря на культурные и правовые различия между странами, журналисты во всем мире удивительно одинаково понимают принципы должного, этического и профессионального поведения. Ниже приведен список из 10 действий, которые большинство журналистов считают недопустимыми:

- Публиковать или передавать в эфир ложные сообщения
- Лгать или угрожать источнику информации
- Публиковать слухи и иную непроверенную информацию
- Умалчивать либо не публиковать мнение, с которым не согласен

---

\* Рашворт Киддер (Rushworth Kidder), президент Института глобальной этики (Камден, штат Мэн, США).

- Допускать в статьях и репортажах фаворитизм или личную предвзятость
- Обманывать или выдавать себя за кого-то другого с целью получения информации
- Плагиат чьих-то слов или идей (без указания их источника)
- Подслушивать или записывать разговоры (без разрешения)
- Пользоваться служебным положением в личных целях
- Вести деятельность, вступающую в противоречие с работой журналиста («конфликт интересов»).

Существуют проверенные временем методы, помогающие журналистам избежать этических проблем. Они будут подробнее рассмотрены на страницах данного руководства.

### Новость и мнение

Журналистика, основанная на фактах, четко отделяет новость от мнения.

Один из способов отличать одно от другого (а между этими понятиями очень большая разница) заключается в восприятии новости как чего-то *внешнего* (события, проблемы или люди, ставшие причиной новости), а мнения как чего-то *внутреннего* (мнение средства массовой информации об этих событиях, проблемах или людях). В первую очередь нужно зафиксировать новость, и только после этого переходить к мнению.

Говоря языком журналистов, новость — это *сводка фактов*. В чистом виде новостной материал — это беспристрастное описание события, сделанное случайно либо намеренно. Мнение же является *суждением о новости*. Оно похоже на приговор суда. В новостной статье допускается мнение, но оно должно исходить не от самого журналиста, и его источник должен указываться.

Есть еще и третий элемент, заслуживающий особого места среди остальных, — анализ. Рабочее определение анализа — *выделение значимости новостей*.

В американской прессе каждый из этих трех элементов содержится в отдельной «клетке», то есть в отдельном разделе или на отдельной странице газеты. Такая практика распространилась только в двадцатом веке, когда газеты стали больше внимания обращать на освещение событий и меньше — на полемику. Хотя со временем такой подход стал обосновываться моральными причинами, изначальной движущей силой отделения новостей от мнения была в основном коммерция. Отказ от смешивания собственной позиции с новостью позволял газете привлечь больше читателей, представляющих самые различные политические взгляды — правых, левых и центристов. Люди начали покупать газеты из-за репортажей, вне зависимости от того, разделяли ли они мнение газеты о происходящих событиях или нет. Читатели серьезных газет со временем стали

ценить такое разделение, так как оно демонстрировало уважение к читателю. Редактор газеты в Литве, который стал пользоваться этим методом после того, как его страна стала независимой, сказал, что хотел «показать, зачем моим читателям нужны мозги».

Большинство газет, разделяющих новости и мнение, оставляют в конце основного раздела новостей специальное место для выражения мнений — как мнений самой газеты, выражаемых в редакционных статьях, так и мнений отдельных авторов, выражаемых в *колонках*. Газеты, приверженные идее плюрализма, часто публикуют мнения обозревателей, чья позиция может отличаться от редакционной политики самой газеты.

Многие читатели, которые не разделяют редакционной позиции газеты «Уолл-Стрит Джорнэл» (Wall Street Journal), тем не менее, покупают эту газету из-за качества ее новостных и аналитических материалов.

Возможно, большей неожиданностью является отвращение, открыто питаемое некоторыми журналистами «Уолл-Стрит Джорнэл» к консервативной идеологии, ставящей интересы бизнеса превыше всего и часто выражаемой в редакционных статьях этой газеты. Журналисты улаживают этот внутренний конфликт, посвящая себя написанию новостных материалов, где верх берут факты, и не принимая участия в формировании мнения газеты.

Редактор газеты «Вашингтон пост» (Washington Post) однажды сказал, что не читает редакционные статьи в своей газете, так как не хочет, чтобы они повлияли на его суждение о новостях.

Так как редакционная статья основывается на принципе, что мнение невозможно без фактов, случаи, когда редакционная статья не основывается на новостном материале, уже опубликованном в газете, крайне редки.

Журналистов, придерживающихся принципа, что мнение невозможно без фактов, принимают на работу не из-за их убеждений и взглядов, а за умение находить и представлять информацию. Люди, обученные журналистике, основанной на фактах, знают, как представить в материале и новости, и анализ, при этом не выражая собственного мнения о теме материала. Отличить такой материал легко: если, прочтя его, вы не сможете сказать, что автор думает о теме материала, то стандарты беспристрастной журналистики были соблюдены.

Основным способом не дать себе стать частью происходящего является для журналиста указывание источников информации и цитирование.

Большинство систем прессы в мире не следуют этому стандарту, применяя его только на страницах с деловыми новостями.

По иронии, стены, разделяющие новости и мнения, начинают рушиться в том самом месте, где они были впервые воздвигнуты. Коммерчески ненасытные средства массовой информации, доминирующие сейчас в журналистике Соединенных Штатов, все больше отказываются от беспристрастности и сбалансированности в качестве своих основополагающих стандартов. Сейчас на

---

\* Леонард Дауни-младший (Leonard Downie Jr.)

страницах американских газет можно обнаружить больше примеров политических предпочтений и национализма, чем всего десяток лет назад.

Данное руководство твердо следует принципу разделения новостей и мнений и расскажет о методах, применяемых для такого разделения.

### Качество новостей

У каждого журналиста свое определение новостей. Еще не так давно редактор газеты в Америке обычно сказал бы так: «Новость — это то, что интересно мне». Сейчас редакторы больше прислушиваются к желаниям аудитории. От этого зависит выживание их газет.

Настрой подавляющего большинства репортеров в англоязычных странах — добыть «хорошую историю». С одной стороны, благодаря такой одержимости журналисты добывают действительно ценную информацию и тем самым служат обществу. С другой стороны, появляется большой риск искажения реальности ради того, чтобы материал опубликовали. (Репортеров часто обвиняют в сенсационной журналистике ради «продажи газет». В действительности большинство журналистов больше интересуется не продажами, а тем, опубликуют ли их статью на первой полосе).

Один из способов дать определение понятию «новость» — сосредоточиться на ее предполагаемом воздействии. Информировать ли новость читателя, или развлекает, пугает, просвещает, приятно возбуждает или побуждает к действию? У каждой газеты в этой области есть свои приоритеты. Генри Киссинджер, бывший Госсекретарь США, был проницательным наблюдателем сообщества прессы (и специалистом в ее использовании). Он однажды сказал, что один обозреватель написал о нем статью, после которой «хочется застрелить», а другой написал статью, после которой «хочется застрелиться». Киссинджер с юмором описывал тот вид журналистов, которые пользуются своим мастерством, чтобы критически проанализировать и «поставить на место» известных личностей. Однако главной задачей журналиста не является использование журналистики в качестве оружия.

Преданная служению обществу газета обычно применяет к каждому своему новостному материалу определенный набор принципов. Эти принципы уже упоминались вскользь ранее, а теперь будут разъяснены более подробно.

**Точность.** Это значит точный сбор всех фактов — начиная с правильного написания имени и должности человека, точных дат, буквального цитирования источников, и заканчивая всеми остальными деталями. К сожалению, люди не всегда могут отличить ошибку в статье от лжи. Однако если читатели доверяют своей газете, есть больше вероятности, что они простят непреднамеренную ошибку. Газеты, вызывающие доверие, свои ошибки признают путем публикации поправок.

**Баланс.** Студентов, изучающих журналистику, часто учат рассказывать об «обеих сторонах» вопроса в интересах справедливости и полноты. Принцип сбалансированности состоит в том, что если описывается лишь одна сторона вопроса, то тем самым поощряется предвзятость. На практике это значит следующее: если один политик обвинит другого, например, в должностном преступлении, то рассказывающий об этом журналист должен описать и реакцию обвиняемого. Многие вопросы, однако, имеют больше чем две стороны, и требуют всестороннего рассмотрения.

**Ясность.** Новостной материал в газете должен быть написан ясно и кратко. На то есть несколько причин. Во-первых, у современного потребителя новостей нет времени на чтение длинных и неясных статей. Во-вторых, материал, написанный для аудитории, не состоящей из экспертов, не является научным трудом или платформой для демонстрации эрудиции журналиста; это сообщение, призванное быть информативным и полезным для широких кругов общества. В-третьих, так как коммерческие газеты стараются привлечь максимально широкую аудиторию, статья должна быть написана так, чтобы ее понял самый малообразованный представитель этой аудитории.

**Умение выделить главное.** Газета должна легко читаться, но это не значит, что она должна быть *слишком упрощена*. Журналист не может разумно написать материал, если не понимает его тему. Ключевой задачей журналиста является извлечение сущности сложных явлений, их разбивка на составные части. Успешное выполнение этой задачи заслуженно считается в журналистике искусством. От журналиста требуется сначала собрать предварительную информацию на ту или иную тему, а потом провести дополнительные исследования. Иногда большинство информации, собранной журналистом, даже и не появляется в статье. Отделение важной информации от неважной называется «суждением о новости». Это понятие не нужно путать с самоцензурой.

**Контекст.** Статья, в которой не приводится предварительная информация или не указывается исторический контекст, может запутать читателя, не знакомого с темой. Журналисты часто забывают, что их аудитория — это не группа экспертов, работающих с какой-либо темой каждый день. Помещая информацию в контекст, журналист объясняет, почему тема важна и что изменилось сегодня по сравнению с вчерашним днем.

**Своевременность.** Новости устаревают очень быстро. Одно из определений называет новости «первым черновиком истории», и этот черновик наиболее ценен, когда пишется по мере совершения истории, а не после. Новости также называют «историей в спешке». Газеты не могут соревноваться в оперативности с вещательными СМИ и с Интернетом, но их читатели, по крайней мере, хотят знать, что произошло в мире с момента, когда вышел в свет предыдущий номер.

Но достаточно о характере новостей. Как насчет их *содержания*? Если газета решит превратиться из риторического трактата в источник информации, какие новые типы новостей она может предложить читателю, особенно в сравнительно закрытой обстановке, где содержательная статистическая информация со-

бирается редко, а к документам публичного характера относятся как к тайне? На этот вопрос не существует однозначного ответа. Ответ на этот вопрос каждый профессиональный журналист в любой стране может найти сам, при условии, что он постоянно имеет в виду интересы общества.

В странах бывшего Советского Союза, где все решения принимались центральным правительством, так называемая «серьезная» пресса часто поглощена освещением всевозможных официальных мероприятий. Кажется, что тема становится важной только тогда, когда государство организует в связи с ней пресс-конференцию. Эта привычка обладает большой живучестью, несмотря на реалии независимости, где граждане теперь самостоятельно, не полагаясь на государство, вершат свои судьбы. С точки зрения новостей, политическая децентрализация и социальное многообразие создали огромное количество возможностей для прессы, возможностей, которые журналисты использовали пока не полностью.

Так как современные независимые газеты нуждаются в поддержке покупающей их публики, есть серьезный стимул, даже необходимость, новому поколению журналистов расширить свой кругозор и выйти из своих офисов в поисках свежих новостей.

#### Особые проблемы:

В странах бывшего Советского Союза можно найти достаточно примеров смелой и полезной журналистики. Среди них — журналистские расследования, изобличающие коррупцию в верхах, четкие объяснения сложных проблем и событий, статьи, рассказывающие о достижениях в культурной сфере и литературе. Многие статьи демонстрируют широту мировоззрения, которую не всегда можно встретить в прессе других стран (особенно американской).

Но есть и другие примеры. Речь о журналистике непрофессиональной, не ценящей доверие к ней со стороны общества. Что объединяет, к примеру, перечисленные ниже материалы?

- «Новостной» материал о преуспевающей гостинице
- Заголовок, высмеивающий женщин, бросающих жестоко обращающихся с ними мужей
- Анонимные обвинения в адрес впавшего в немилость министра
- Репортаж о сокращении количества бездомных, подготовленный на основании исследования, проведенного государством

В каждом из перечисленных случаев попытались «срезать углы», поставив под сомнение этику. Статья о гостинице на самом деле — скрытая реклама, оплаченная рекламодателем и выданная за обычные новости. Заголовок о женах — пример предвзятой характеристики и злоупотребления влиянием прессы. Анонимные обвинения в адрес министра — несправедливая и непроверенная клевета. Проведенное государством исследование — одностороннее описание социальной проблемы, которая заслуживает всестороннего изучения.

Ни один издатель, редактор или журналист никогда не скажет, что такие проблемы невозможно предотвратить. Все, что для этого нужно — честность и справедливость.

### «Пиар»

Слово «пиар», произошедшее от английского public relations — «связи с общественностью», вошло в постсоветский лексикон, но при этом имеет иное значение, чем на Западе. На Западе функция связей с общественностью сводится к *убеждению* СМИ, а в бывшем Советском Союзе — к оплате работы СМИ.

Пиар возник в Соединенных Штатах, когда крупные фирмы, государственные органы и другие организации пожелали привлечь больше общественного внимания к собственной деятельности. Для достижения этой цели они наняли специалистов для организации различных мероприятий для общественности и убеждения СМИ в том, что их деятельность заслуживает освещения прессой. Задача этих людей сводилась к тому, чтобы сказать средствам массовой информации: «Обратите на нас внимание, потому что мы можем предложить что-то интересное вашей аудитории». Так как СМИ на Западе всегда ищут свежие и интересные новости, пиар со временем стал неотъемлемой частью индустрии новостей. Но журналисты на Западе, понимая, что пиар — это часто бесплатная реклама, стараются быть очень осторожными при отборе информации.

В Центральной Азии и в остальных республиках бывшего СССР, с другой стороны, пиар не подразумевает бесплатной рекламы. Напротив, журналистам платят за лестные материалы. Иногда такие статьи помечаются как пиар, чтобы читатели знали, что материал оплачен. Но многие издания такие материалы совсем не помечают. Критики называют такую практику «скрытой рекламой». А теперь в политической сфере возник новый термин — «черный пиар». Имеются в виду случаи, когда заказчик платит журналисту или средству массовой информации за то, чтобы высмеять или оклеветать своего оппонента.

Такая практика превратила новостную аудиторию в циников. Многие люди теперь считают, что все, что они читают, смотрят и слышат — оплачено. В результате серьезно страдает доверие между прессой и общественностью.

Когда общественность не доверяет прессе, в результате страдает демократия, потому что в эффективно функционирующем демократическом обществе избирателям для принятия решений о собственном будущем и будущем страны нужна достоверная, беспристрастная информация.

###

---

\* Такая позиция настолько широко распространена, что государственные органы приняли меры, чтобы не дать журналистам делать то, что они должны делать. В Казахстане, например, законодательство сейчас запрещает СМИ бесплатно освещать деятельность кандидатов на выборах. Вместо этого государство выделяет кандидатам средства на приобретение площадей в газетах и эфирного времени в электронных СМИ, и запрещает средствам массовой информации независимо освещать предвыборные кампании. В большинстве случаев такие оплаченные материалы подаются аудитории в качестве обычных новостей.

## Резюме

- Независимость газеты требует поддержания равновесия между служением обществу и финансовым успехом.
- Этика — это ряд регулирующих профессиональное поведение стандартов и принципов, следовать которым журналисты готовы добровольно.
- Этические дилеммы в журналистике часто возникают при необходимости выбрать из двух одинаково правильных линий поведения; такие дилеммы часто разрешаются при помощи компромисса.
- Пресса, опирающаяся на доверие аудитории, разграничивает понятия новости, анализа и мнения, которым можно дать следующие определения:

Новость	=	<i>Что произошло?</i>
Анализ	=	<i>Почему это важно?</i>
Мнение	=	<i>Какова точка зрения автора?</i>
- Отличительными чертами качественной новостной статьи являются точность, сбалансированность, ясность, умение выделить главное, контекст и своевременность.

###



## Вопросы и упражнения

1) В чем отличие этики от закона?

---

2) Встречаются ли какие-либо из перечисленных 10 этических злоупотреблений в прессе вашей страны? Если да, то какие?

---

3) Предположим, вам стало известно, что швейная фабрика, расположенная в одном из беднейших районов вашего города, нарушает трудовое законодательство, в частности, использует детский труд и не создает безопасных условий труда. Вы знаете, что если статья будет опубликована, государство не только накажет хозяина фабрики, но и закроет фабрику, на которой работают многие люди, живущие в районе. Как тут «правильно» поступить?

---

---

4) Когда вы пишете статью, могут ли читатели из нее узнать ваше личное мнение о ее теме?

---

5) На основании вашего собственного опыта, перечислите, пожалуйста, главные преграды на пути написания точной, сбалансированной, ясной, умной, своевременной и находящейся в контексте статьи.

---

---

6) Какие из перечисленных ниже фактов вы бы включили в первые два абзаца вашей новостной статьи? (Саму статью писать не нужно, достаточно перечислить основные моменты).

## **СПИСОК ФАКТОВ:**

*В городском акимате сегодня в 10 утра запланирована пресс-конференция.*

*На пресс-конференции было объявлено, что «Тандор Мотор», иностранный автопроизводитель, подписал с местными властями договор на строительство завода по сборке грузовиков на окраине города. Аким и руководство «Тандора» сообщают следующее:*

- *Строительство завода обойдется в 10 миллионов долларов и будет полностью оплачено «Тандором». Ввод в эксплуатацию планируется произвести через 18 месяцев. Строительство будет вестись местными рабочими под наблюдением представителей компании.*
- *Проектная мощность завода — 3 тысячи малых грузовиков в год. Продаваться грузовики будут по всей Центральной Азии.*
- *Завод будет располагаться на участке площадью 20 гектаров, расположенном в 15 километрах к востоку от центра города. Землю «Тандор» получит в аренду и через 20 лет передаст завод городу при условии получения в дальнейшем половины всей прибыли от реализации грузовиков.*

*На пресс-конференции аким сказал следующее: «Этот завод — крупнейшее благо с тех пор, как 42 года назад здесь построили центр управления космическими полетами... Новый завод обеспечит работой более 1500 местных жителей и привлечет сотни иностранных экспертов, которые будут жить и работать в нашем городе. Мы чрезвычайно довольны».*

*Другая информация, уже известная вам как репортеру, присутствующему на пресс-конференции:*

- *Через два месяца мэр начнет предвыборную кампанию по переизбранию на третий срок.*
- *Земля, которую будут арендовать под завод, принадлежит зятю акима.*

---

###

## **Часть II**

### **РЕПОРТАЖ**

*Факты есть факты; они не исчезнут из-за того, что вам не нравятся.*

*Джевахарлал Неру (1889-1964)*

## Предварительные сведения

Репортеры — это «пехота» армии СМИ. Их задача — быть на переднем краю происходящих событий и собирать свежую информацию. Другими словами, им нужно усердно разыскивать факты, где бы те ни находились и затем их проверять.

В зрелых демократических обществах население, как правило, имеет доступ к множеству источников информации. В таких странах журналистам сравнительно легко получить доступ к государственным чиновникам и документам, политикам, полиции, судам и большинству организаций, финансирующихся за счет налогоплательщиков. Это происходит потому, что пресса является институтом, осуществляющим право общества на получение информации. Ситуация в Центральной Азии и других регионах, где еще недавно информация строго контролировалась государством, как правило, другая. Однако эта суровая реальность не означает, что в этих странах создавать хорошие репортажи невозможно. Просто их создавать сложнее.

Настойчивое и дисциплинированное создание репортажей способно со временем открыть пути к информации, которые традиционно были закрыты. Есть множество примеров, когда общественность требовала от государства больше информации в результате разоблачений в прессе. Одним из таких примеров служит катастрофа подводной лодки «Курск» в 2000 году. Бывает и так, что критические статьи в прессе приносят государству пользу. Министерство финансов Казахстана как-то поблагодарило журналистов за обнаружение расхождений в правительственных отчетах по бюджету. (Где журналисты нашли эту информацию? На странице самого Министерства финансов в Интернете.)

Все правительства пытаются утаить информацию от прессы. Это не всегда делается лишь из желания скрыть свои оплошности. Иногда информация не раскрывается из-за оправданного беспокойства о национальной безопасности. Иногда чиновники не хотят ставить под угрозу результаты важных переговоров. А иногда государство просто не верит, что пресса сможет точно донести информацию до населения. Последняя причина часто упоминается в Центральной Азии. Более того, одной из самых часто встречающихся среди редакторов газет в СНГ жалоб является то, что их журналисты не знают основ создания профессионального репортажа.

Журналистов называют очевидцами истории. Соответственно, их способность наблюдать должна быть хорошо развита. В действительности же все иначе. Одним из самых больших секретов журналистики является тот факт, что репортеры получают основную массу информации, слушая и читая, а не наблюдая.

Получается, что навыки наблюдателя у многих журналистов развиты сравнительно слабо.

Кроме этого, общество обычно не знает, что большинство информации журналисты получают через «вторые руки», то есть от других людей. У них не было возможности видеть, как президент отправляет в отставку министра, как подписывают контракт или быть свидетелем падения самолета. Об этом журналисты узнают из внешних источников. Следовательно, наиболее успешны обычно журналисты с самой развитой и надежной системой источников.

И, конечно же, любой разговор на такую важную тему, как создание репортажа, нельзя считать законченным, не упомянув о важности принятия решения о том, что включать в материал, а что — нет. Многие журналисты путают этот процесс с самоцензурой. Между этими двумя понятиями значительная разница. В первом случае собранная информация используется в соответствии с выработанными журналистом приоритетами. Самоцензура же является процессом уничтожения либо пропуска информации из-за воображаемых последствий или личных предубеждений.

Журналист, который принимает решение не использовать официальную статистику из-за серьезных сомнений в ее действительности, отличается от журналиста, который решает не использовать статистику, потому что не любит министра, который ее предоставил, либо беспокоится о том, как отреагирует на статью его начальник.

### Наблюдательность

Самостоятельное наблюдение — это наиболее непосредственный способ сбора информации. Но глаза журналиста при этом должны быть натренированы, чтобы не давать ложную информацию.

Достаточно часто даже журналисты с большим стажем не замечают рядом с собой очевидных деталей, которые могли бы сделать материал качественнее. Автор этого руководства однажды спросил у группы опытных журналистов, какого цвета был галстук у человека, который только что в течение четырех часов проводил для них экскурсию по своей ферме. Среди названных цветов были желтый, красный, синий и коричневый. К сожалению, на этом человеке совсем не было галстука. Журналисты фактически добровольно согласились ослепнуть. Они просто готовы были поверить на слово.

Кто-то может возразить, сказав, что вряд ли стоит обращать внимание на цвет чьего-то галстука. А как же тогда другие подробности, например, внешний вид и состояние животных, посевов и оборудования на ферме? Ведь во время экскурсии тот самый человек без галстука сказал, что его ферма «произведет революцию в сельском хозяйстве новой России». Были ли на ферме визуальные доказательства, способные подкрепить его заявления?

Когда речь идет о способности наблюдать, журналист должен задать себе следующий вопрос: «Если бы я стал очевидцем дорожно-транспортного происше-

ствия, и меня бы попросили рассказать об увиденном мной в суде, смог бы я описать место происшествия лучше, чем обычный свидетель?» Если журналист не уверен, что может дать положительный ответ, ему нужно развивать навыки наблюдательности.

Один из способов сделать это — взять за привычку примечать детали новой окружающей обстановки, как это делают фотографы, когда выбирают ракурс съемки и центральный элемент кадра. Старайтесь замечать все — погоду, людей, деятельность, формы и текстуру окружающих предметов. После этого письменно опишите место, где вы побывали. Затем проверьте, что вы забыли включить в описание. Это упражнение становится еще эффективнее, если его делать в паре, когда ваш коллега или друг вместе побывает с вами на месте, которое вы будете описывать, а потом ваши описания сравниваются. По мере того, как вы практикуетесь, наблюдать станет либо намного легче, либо вы будете делать это вообще автоматически.

### СОВЕТ

Находясь на общественном мероприятии или в поездке, кратко запишите свои наблюдения в блокнот. Записывая, не беспокойтесь о том, какие детали считать важными, а какие нет. Об этом можно будет подумать позже, когда при написании материала вы будете возвращаться к своим заметкам.

Одним из примеров профессий, представителей которых специально обучают наблюдательности, являются полицейские. Предупреждение преступлений — часть их работы, и поэтому, наблюдая, полицейские обращают внимание на все необычное. *Почему тот человек споняется без дела по магазину? Почему машина едет так медленно?* Полицейские также обращают внимание на детали, которые могут пригодиться позднее, например, расположение окон и выходов в ресторане, который часто посещают преступники. Основным стимулом бдительности полицейского является забота о собственной безопасности.

Хотя журналистам обычно не приходится беспокоиться о собственной безопасности, наблюдательность может спасти от беды. Когда журналист, например, находится на уличной демонстрации протеста, полезно узнать заранее о том, как можно покинуть место демонстрации в случае, если она перестанет быть мирной. Быстро оттачиваются навыки наблюдателя у журналистов, освещающих военные действия.

Способность зафиксировать и описать окружающую обстановку не только делает репортаж более достоверным, но и обогащает его необычным образом. Имея возможность «нарисовать картину словами», читатель может почувствовать настроение и атмосферу происходящего, а не только ознакомиться с сухи-

ми фактами. Преподаватели литературы говорят, что лучше читателю что-то «показать», чем ему об этом рассказать.\*

Подробнее об использовании заметок при написании репортажа будет рассказано далее.

### Ведение записей

Большинство из нас не обладают фотографической памятью. Для сохранения полученной информации нам обычно требуется помощь. Самыми надежными помощниками являются диктофон и фотоаппарат, но пользоваться ими не всегда практично и разрешено. Поэтому журналисту нужно постоянно совершенствовать систему ведения записей. Записи нужно делать быстро и настолько полно, насколько возможно.

У британских журналистов существует традиция ведения записей путем стенографирования, наподобие того, что применяется в судах и на официальных мероприятиях. Стенографирование очень надежно, но имеет недостатки.

На изучение стенографирования нужно много времени, практически столько же, как для изучения иностранного языка. Кроме того, стенографирование не содержит системы для отделения важной информации от не важной. На расшифровку стенограммы уходит много времени, практически столько же, сколько ушло бы на расшифровку аудиозаписи мероприятия.

Любой журналист может научиться быстрому и точному ведению записей, придумав собственные сокращения для основных понятий и пользуясь инициалами вместо полных имен людей. Для того, чтобы отработать эту систему, для начала сделайте аудиозапись длинной речи, желательно переполненной официальными терминами. Затем попытайтесь записать первые 15 секунд речи в блокнот, пользуясь понятными вам сокращениями (например, выбрасывая из слов гласные и избавляясь от окончаний). Практикуйтесь, конспектируя различные небольшие фрагменты речи, до тех пор, пока не сможете за 15 секунд записать все, что было произнесено за эти 15 секунд. Когда почувствуете, что справляетесь с 15-секундными фрагментами, переходите к 30-секундным, минутным и т.д.

Конечно, важно, чтобы вы могли сами разобрать собственный почерк. Лучше всего, когда журналист может разборчиво вести записи, при этом не смотря на бумагу. Это дает возможность одновременно наблюдать за происходящим и смотреть в глаза интервьюируемому, а не сидеть, уткнувшись носом в блокнот.

---

\* Умению наблюдать и описывать журналисты могут поучиться у лучших романистов мира (напр., Ивана Бунина, Марселя Проуста, Джеймса Джойса, Томаса Вульфа), которые имели удивительную способность наблюдать за обычной, каждодневной жизнью, и воссоздавать ее на страницах своих произведений, рассказывая о маленьких, пробуждающих чувства деталях.

## СОВЕТ

Полезно указывать дату, когда была сделана запись в вашем блокноте. Когда испишете все листы блокнота, укажите все темы записей и даты на обложке и положите блокнот в надежное место на хранение. Какая-то дата, цитата или факт могут пригодиться вам позже, даже многими годами позже.

Опытному журналисту не нужно записывать каждое слово речи или интервью, достаточно лишь нескольких интересующих его ключевых фраз. Но нужно уметь записать эту фразу слово в слово, чтобы потом ее можно было использовать в качестве цитаты в материале. Точные цитаты — один из важнейших элементов журналистики, основывающейся на фактах. Подробнее об использовании цитат — далее в руководстве.

### Главные моменты

Новости бывают двух типов: «горячие» и «негорячие». «Горячие» новости рассказывают о том, что происходит сейчас, то есть о событии, бедствии или преступлении. В эту же категорию входят и события, которые все еще происходят, когда о них рассказывают, такие, например, как пожар. «Негорячие» новости включают очерки, более подробные материалы, объясняющие детали произошедшего события и журналистские расследования. Такие новости требуют больше времени на подготовку и сбор информации и исходят из самой редакции.

Независимо от типа, новостной материал не может считаться законченным, если он не отвечает на вопросы *Кто?, Что?, Когда, и Где?* Если удастся ответить еще и на вопросы *Почему?* и *Как?*, то материал становится еще полнее.

Подробнее о каждом из вопросов:

- КТО называет основных действующих лиц
- ЧТО — это событие или вопрос, о котором идет речь
- КОГДА указывает дату и, если уместно, время происшедшего события
- ГДЕ указывает место или местность
- ПОЧЕМУ объясняет причины действия
- КАК показывает события, предшествующие действию.

Этот список часто применяется в качестве основного руководства написания новостей, но он одинаково важен и на стадии сбора информации. Журналист не должен заканчивать интервью или покидать пресс-конференцию, не попытавшись получить ответы на каждый из этих вопросов.

### Задание



Создание репортажа обычно начинается, когда редактор дает журналисту задание поработать над какой-либо темой, либо когда журналист сам решает ей заняться.

В крупных газетах стран со зрелой системой прессы журналисты делятся на две категории: работающие над материалами общего содержания и специализированные. Первые работают над материалами различного профиля по заданию редактора, вторые специализируются в конкретной области, например, освещении работы местных органов власти, полиции, судов, системы образования, вопросах окружающей среды и т.д.

В крупных газетах также есть группа профильных журналистов, специализирующихся на написании очерков. Таким журналистам особенно хорошо удаются биографические очерки и материалы, интересные для широкой публики. В лучших газетах также есть команда репортеров, занимающихся расследованиями. Их задача — узнать о событиях, скрытых от глаз общественности и обнаружить противоправные действия или примеры несправедливости.

Профильные репортеры не дожидаются задания от редактора, так как сами знают, что происходит в порученной им области. Редактор спрашивает у журналиста: «Ну, что у тебя интересного сегодня?» Профильные журналисты, при наличии у них свободного времени, работают над своими темами, которые родились в самой редакции.

Основное преимущество такой специализации в том, что журналисты становятся экспертами в определенной области и культивируют постоянные источники информации. Основной недостаток в том, что журналисты часто чрезмерно сближаются со своими источниками и темой материала, тем самым, ставя под угрозу свою объективность. Поэтому некоторые газеты раз в несколько лет меняют специализацию своих журналистов.

За исключением политических новостей, большинство газет в странах с развивающейся экономикой не применяют систему специализации, хотя репортеров для этого у них может быть достаточно.<sup>†</sup> Основная причина отсутствия специализации кроется в распространенной среди журналистов традиции не уходить далеко от офиса редакции. Этой традиции способствуют государственные органы, которые не хотят и не могут дать репортерам возможность работать в своих офисах. Для того, чтобы система специализации работала эффективно, государственные органы должны создать в своих зданиях комнаты для прессы, оснащенные мебелью, телефонами и компьютерами.

---

\* Специализированные репортеры обычно отбираются из самых опытных журналистов, но иногда лучшие авторы работают над материалами общего содержания, так как обладают навыками и талантом сделать самую обычную новость интересной.

† В некоторых газетах журналистов больше, чем нужно, даже если газета не может им платить зарплату, на которую можно реально жить. Финансово стабильные газеты применяют общее правило: нанимать одного журналиста на каждую тысячу экземпляров оплаченного тиража.

Серьезные газеты в СНГ сосредотачивают внимание, в основном, если не целиком, на освещении политических и государственных новостей. Вопрос: *только ли это нужно читателям?*

### СОВЕТ

Газеты, заинтересованные в расширении круга своих читателей, считают все более обычным делом проведение опросов читателей, с помощью которых выясняют, что читатели хотели бы видеть в газете. Репортеры могут проводить неформальные опросы «на улице», узнавая мнение своих источников и обычных людей о материалах, печатаемых в газете. Такие опросы также могут служить источником тем для будущих материалов, одновременно поддерживая добрую репутацию газеты.

Часто материал начинается с появления на столе репортера пресс-релиза. Большинство этой «саморекламы» оказывается в мусорной корзине (и правильно). Но иногда пресс-релиз привлекает внимание редактора.

Слишком часто журналисты думают, что посещение пресс-конференции или чтение пресс-релиза — это все, что нужно, чтобы написать статью. Однако крайне редко в пресс-релизе или официальном сообщении можно найти ответы на все главные вопросы Кто?, Что?, Когда?, Где? Почему? и Как? Хороший репортер постарается «заполнить пробелы» в информации.

### Исследования

Процесс сбора новой информации может потребовать много времени и принести разочарование. Например, источники часто не хотят общаться с прессой, государственные органы не имеют достоверной статистики или не хотят ею делиться, а на получение номера телефона и адреса могут уйти часы.

Но умение планировать заранее и организованность могут облегчить работу. Например, в современном отделе новостей должны быть свежие справочники и архив статей. Хорошо организованные журналисты берут себе за правило записывать все даты, имена источников, адреса, номера телефонов и статистику для того, чтобы к ним потом можно было обратиться, и делиться всей информацией, за исключением конфиденциальной, со своими коллегами по газете. Ценным инструментом в этой области может стать компьютерная база данных, которой могут пользоваться все журналисты газеты.

Работа над материалом часто начинается с выполнения репортером «домашнего задания», или предварительной работы. Если журналисту предстоит взять интервью у незнакомого человека или посетить совещание, посвященное незнакомой теме, то необходимо потратить время и узнать, что газета уже писала об этом человеке или на эту тему. Недостаточная подготовка может не только

помешать журналисту в полной мере понять тему материала, но и позднее поставить его в неловкое положение. Часто говорят, что *глупых вопросов не бывает*. Но в журналистике это не всегда так. Журналист не должен пытаться получить от известного человека информацию, которая уже доступна широкой публике из общеизвестных открытых источников.

### СОВЕТ

Ведя записи во время исследований архива, фиксируйте «пробелы» в информации, то есть важные факты, которые не упоминались в предыдущих статьях. Затем обязательно постарайтесь заполнить эти «пробелы», задавая вопросы во время интервью или после посещения совещания.

Правда должна быть подкреплена доказательствами. Недостаточно того, что журналист считает что-то правдой. Хорошими доказательствами могут служить достоверные статистические данные. Но получить точные и авторитетные данные не всегда легко. Иногда их нет, иногда они устарели, а иногда противоречивы. Журналисты учатся отличать одни от других обычно путем проб и ошибок. Общее правило — искать наиболее квалифицированные и авторитетные источники информации. Часто такими источниками являются архивы или базы данных уважаемых организаций или исследователей.

При этом нужно с осторожностью относиться к источникам, занимающимся адвокаси, или правозащитной деятельностью. Такие люди и организации часто занимают определенную позицию по какому-либо вопросу и соответственно, информация, распространяемая ими, может быть искажена таким образом, чтобы поддержать их позицию. Например, нельзя быть уверенным, что лесозаготовительная фирма предоставит вам точные данные о защите лесов, а компания, занимающаяся защитой окружающей среды, предоставит точные данные о лесозаготовительной промышленности. Журналист, конечно, может использовать статистику, полученную из обоих этих источников, но в результате читатель может запутаться. В идеальном случае лучше найти компетентный, осведомленный и нейтральный источник информации. Большинство международных организаций, таких, как ООН, обязаны собирать и публиковать точные статистические данные независимо от того, какие программы или идеи они пропагандируют.

Новым исследовательским инструментом, предпочитаемым журналистами, стал Интернет. Поисковые сайты становятся все быстрее и охватывают все больше информации. Одним из больших преимуществ Интернета является его глобальность, что позволяет журналисту сравнивать местную ситуацию с общемировой. Работая, например, над материалом о безработице в своей стране, журналист может найти данные о безработице в разных странах на странице Международной организации труда (МОТ).

Однако информация, опубликованная на странице в Интернете, от этого автоматически не становится достоверной. В Интернете полно страничек, созданных людьми некомпетентными, пристрастными или просто сумасшедшими. Часто данные нужно проверять. Журналисты часто думают, что данные международных организаций, таких как ООН, об их стране всегда лучше информации, предоставленной местными органами власти. Однако ООН часто полагается на статистику, получаемую как раз от правительств отдельных государств.

Государственные сайты обычно содержат точную информацию о собственных мероприятиях, речах, датах, если такая информация не считается секретной или спорной. Одним из лучших источников авторитетных данных и высокоуровневого анализа являются сайты университетов и аналитических центров. Сайты организаций, занимающихся мониторингом (например, Human Rights Watch — организация по соблюдению прав человека, Transparency International — организация, отслеживающая коррупцию и т.д.), полезны для получения неофициальной версии событий.

Что делать, если не получается найти достоверные данные на какую-либо тему в вашей стране? Возможно, такие данные не собирались или держатся в секрете. Для начала вы можете написать об этом недостатке в вашей статье. Общество имеет право знать, что ключевая информация о жизни общества обществу недоступна. Возможно, ваша статья побудит власти как-то изменить ситуацию.

#### **СОВЕТ**

Если вы не можете найти статистику по вашей стране, например, какой-то экономический показатель, посетите Интернет и найдите такую же статистику для других стран. После этого спросите у чиновников в вашей стране, отличается ли показатель вашей страны от других стран или нет. Так вы можете узнать неизвестную до этого информацию.

Хотя в слабо развивающихся демократических обществах доступ к официальной информации сильно ограничен, журналисты в этих странах часто думают, что доступ к информации закрыт, тогда как это не всегда так. Для прессы и ее читателей будет полезным тщательное исследование, которое определит, какие официальные документы по закону открыты для доступа общественности, а какие — нет. Журналисты должны пользоваться своим правом на доступ к информации всегда, когда это возможно, напоминая сопротивляющимся чиновникам о законах и выступая за большую открытость государственных органов. Законы, «проливающие свет» на официальные документы, существующие, например, в США, могут быть использованы как модель, с последующей адаптацией под местные особенности, для других стран.

## Интервью

Интервью — основа беспристрастной журналистики, так как позволяет читателю получать информацию непосредственно у источника. Но интервью — это не просто небрежная болтовня. Для эффективного проведения интервью требуются соответствующее умение и подготовка.

Умение профессионально брать интервью — настоящее искусство, так как на результат интервью может повлиять даже самый незначительный нюанс или жест. Важно то, например, как себя ведет репортер, потому что от этого зависит реакция интервьюируемого. Если журналист задает вопросы слишком умоляющим тоном, то интервьюируемый может начать его игнорировать или пытаться запугать. Если журналист слишком агрессивен, интервьюируемый может замкнуться или испугаться и перестать свободно выражать свои мысли. Важна и последовательность вопросов. Если журналист начинает интервью с вопроса, содержащего обвинение, то интервьюируемый в течение всего разговора будет начеку.

Одно из главных требований, предъявляемых к интервью, состоит в том, чтобы журналист и интервьюируемый заранее договорились, какая информация будет включаться в статью, а какая нет. Есть три стандартных категории, на которые делится информация, получаемая во время интервью: (1) «для печати», (2) «не для печати» и (3) «без указания источника».

Многие люди путают последние две категории. Научное определение термина «не для печати» предполагает, что информация, полученная таким образом, не может быть использована ни при каких обстоятельствах и уж точно не может быть указан ее источник. Когда источник говорит журналисту: «Это не для печати», он обычно имеет в виду, что *информацию использовать можно, только нельзя говорить, что она получена от меня*. Бывает, что такая информация важна для раскрытия темы материала и может быть использована без указания ее источника.

Часто во время интервью бывает так: интервьюируемый что-то сообщит журналисту, потом передумает и скажет, что информация не для печати или что ее нельзя использовать в виде цитаты. Но ведь слова уже произнесены. Как в такой ситуации поступить журналисту? Вариантов несколько:

... согласиться, но тогда получается, что интервьюируемый имеет право выступать в качестве цензора;

... не согласиться, но тогда интервьюируемый может отказаться сотрудничать дальше;

... не отвечать на просьбу и позже решить, использовать ли информацию;

или:

... договориться с интервьюируемым о том, как можно перефразировать информацию, чтобы ее можно было использовать.

Некоторые журналисты отказываются следовать принципу «не для печати». Некоторые впадают в другую крайность, считая всю информацию закрытой до тех пор, пока интервьюируемый не даст разрешение ее опубликовать. Совет здесь такой: *считать всю информацию открытой до тех пор, пока обе стороны не договорятся, что она не предназначена для печати.*

Использование диктофона делает процесс интервью более официальным. Аудиозапись интервью может обеспечить точность передачи информации и способна защитить как журналиста, так и интервьюируемого от возможных обвинений.\* Диктофон также освобождает репортера от необходимости дословной записи интервью на бумаге, хотя держать открытый блокнот под рукой все равно полезно — всегда можно заглянуть в список вопросов и записать важную информацию, даваемую интервьюируемым.

Если интервьюируемый хочет сказать во время интервью что-то деликатное, он может попросить журналиста выключить диктофон. (Обычно такая просьба выполняется, потому что возможность узнать какую-то тайну слишком соблазнительна для журналиста, чтобы ей противостоять).

### СОВЕТ

На любом диктофоне есть счетчик ленты. Если вы слышите важную информацию, запишите показание счетчика, чтобы этот фрагмент интервью можно было быстро отыскать позднее.

Ниже приводится «пошаговое» руководство по ведению эффективного интервью:

До интервью...

- Соберите информацию об интервьюируемом
- Напишите основные вопросы в порядке, в котором собираетесь их задавать
- Подумайте о возможных ответах и о том, как вы будете реагировать на них.

Во время интервью...

- Представьтесь и сообщите цель интервью

\* Предостережение: суд может и не принять аудиозапись в качестве доказательства из-за появления новых технологий, способных изменять и искажать запись голоса.

- Изучите окружающую обстановку (ваши наблюдения могут послужить основой для начала разговора)
- Дайте интервьюируемому почувствовать себя удобно, при этом не вводя его в заблуждение
- Если собираетесь использовать диктофон, не скрывайте этого\*
- Заранее договоритесь с интервьюируемым о том, какая информация будет даваться «для печати», а какая «не для печати»
- Задавайте вопросы, от которых сложно отмахнуться простыми ответами «да» или «нет»
- Внимательно слушайте ответы, а не посвящайте все свое внимание изучению следующего вопроса, который собираетесь задать
- Фиксируйте важную информацию в блокноте, даже если интервью записывается на пленку
- Задавайте тяжелые вопросы в конце интервью
- Не хвастайте своими познаниями или знакомствами с важными людьми. Большинство интервьюируемых это раздражает.

#### Заканчивая интервью...

- Еще раз проверьте информацию
- Спросите: «Может вам кажется, что я вас о чем-то еще должен был спросить?»
- Удостоверьтесь, что вы обменялись номерами контактных телефонов
- Не давайте интервьюируемому права «утверждать» вашу статью до печати.

Проблема со всеми перечисленными правилами, конечно же, в том, что журналист не всегда может настоять на их соблюдении. К моменту начала интервью журналист уже наверняка пошел на определенные уступки интервьюируемому, чтобы тот согласился на разговор. Часто в качестве уступки журналист соглашается с требованием интервьюируемого прочитать статью до публикации. В таких случаях журналисту нужно во время интервью проявить находчивость и постараться смягчить ранее оговоренные условия.

---

\* Вопрос: какова самая распространенная ошибка, допускаемая репортерами при использовании диктофона? Ответ: не проверить перед интервью, вставлена ли в диктофон кассета и не сели ли батарейки.

В некоторых странах обычной практикой, особенно среди чиновников с небольшой зарплатой, считается требовать плату за интервью. Бывает и наоборот — журналист берет деньги за взятие интервью у человека, нуждающегося в рекламе. И тот, и другой случай — нарушения этических принципов, подрывающие авторитет прессы. Почему?

Если средство массовой информации платит за интервью (в Америке такую практику пренебрежительно называют «журналистикой через чековую книжку»), правда становится заложницей денег. Поэтому информаторам, труд которых оплачивается, обычно меньше верят в зале суда. Если журналист готов за деньги провести интервью в дружественном тоне, то это уже больше реклама информатора, а не журналистика.

### «Эксперты»

Взгляды экспертов и специалистов совершенно иные, чем у журналиста. Для начала, эксперты относятся к своей области знаний как к чему-то святому и часто тайному. Они говорят на только им понятном профессиональном жаргоне, который не поймет обычный человек. Эксперты имеют дело с мелкими деталями, которые журналист часто посчитает незначительными. Кроме этого, экспертам обычно не интересно обращаться к массовой аудитории.

Журналист, знающий обо всех этих особенностях заранее, может соответствующим образом подготовиться. Иногда требуется убеждение даже для того, чтобы эксперт просто поговорил с журналистом.\* Затем эксперта нужно убедить, что к ним будут относиться справедливо и с пониманием. Очень хорошо укрепляет доверие также сбор предварительной информации об интервьюируемом и обсуждаемой теме.

Таким специалистам, как ученые, эксперты-финансисты, инженеры и техники, нужно понять, что средства массовой информации работают на массовую аудиторию, а не на специалистов, и поэтому информация должна подаваться проще. Следовательно, роль журналиста в данном случае — быть посредником между экспертами и аудиторией, своеобразным «переводчиком». Чтобы объяснить сложную, незнакомую концепцию или термин, журналист должен сам их понимать. Есть слишком много статей, где журналист просто повторяет сказанное экспертом, не заботясь о том, что обычному читателю все это может быть непонятно. Иногда это случается из-за незнания значения терминов, услышанных от экспертов, а иногда из-за боязни исказить информацию. Ни та, ни другая причина не может считаться оправданием, потому что в таком случае появляется опасность манипулирования журналистом, а также нарушается один из основных принципов журналистики — ясность.

---

\* Так как научные исследования обычно зависят от государственного финансирования, выступления ученых в СМИ могут быть важны для получения поддержки со стороны государственных чиновников и законодателей. Таким образом, эксперта можно убедить, что он общается с прессой в своих интересах.



## СОВЕТ

Когда вы не до конца понимаете, что говорит вам эксперт, полезно спросить: «Не могли бы вы рассказать это словами, понятными читателям?» Обычно эксперт ценит эту возможность.

Так как журналист не может быть экспертом во всех областях, он должен уметь учиться. Нужно преодолеть широко распространенную боязнь сказать: «Я не знаю».

### Проверка информации

Сведения или слухи становятся фактами только тогда, когда они проверены. Одного источника для этого редко достаточно, и газеты, стремящиеся завоевать репутацию серьезных, для публикации требуют подтверждения информации из двух независимых источников. Такие правила устанавливаются потому, что некоторые журналисты так стремятся получить эксклюзивный материал, что не утруждают себя перепроверкой сенсационной информации.\* Конечно, и двух, и десяти источников может быть недостаточно, если все они лгут. В конечном итоге все сводится к честности и здравому смыслу репортера.

Есть исключения из правила двух источников. Например:

- Когда вы сами стали очевидцем события. (Предполагается, что вы точно зафиксировали происходящее).
- Некоторые официальные документы, такие как список арестованных полицией (обычно такие списки ведутся очень тщательно).
- Любое хорошо известное историческое событие. (Можно проверить в альманахе или энциклопедии).
- Правильное написание имени источника новостей (сам источник должен знать его достаточно хорошо).
- День недели, на который приходится праздник. (Можно проверить в любом календаре).

Пытаясь перепроверить слух, репортер должен задуматься примерно о таких вопросах:

- Основываясь на том, что я уже знаю об этой теме, внушает ли полученная информация доверие?

---

\* Классический пример несоблюдения этого правила — разоблачение уотергейтского скандала газетой «Вашингтон Пост» в начале семидесятых годов. Тогда один из ведущих репортеров газеты так сильно хотел опубликовать свой материал, что манипулировал правилом двух источников до тех пор, пока его совсем не нарушил. Его материал напечатали, а позже, к большому стыду газеты, выяснилось, что информация была ложной.

- Не преследует ли источник, распространяющий информацию, какие-то свои цели, и какая у него репутация?
- Есть ли еще какой-то надежный человек, у которого можно эту информацию проверить?
- Есть ли документ (отчет, письмо, служебная записка, сообщение электронной почты), способный подтвердить информацию?

Хороший репортер никогда *не берет ничего на веру* и ничего не воспринимает как должное.<sup>\*\*</sup> Но, к сожалению, примеров таких ошибок более чем достаточно.

Например, одна газета из Кыргызской Республики однажды решила, что некоего известного политического активиста, оппозиционного депутата парламента никто не видел неделю потому, что его «заставило замолчать» правительство. На самом деле, политик просто неделю болел. Реальное положение вещей можно было выяснить при помощи обычного телефонного звонка, но газета предпочла свою собственную версию событий.

### СОВЕТ

Когда нет возможности перепроверить заявление или обвинение, которое слишком важно, чтобы его можно было игнорировать, процитируйте источник дословно и напишите, что «информацию не удалось подтвердить из независимых источников».

Есть много разных «хитростей», помогающих журналисту проверить информацию. Некоторые из них находятся на грани этического и поэтому должны применяться только в крайних случаях, т.е. тогда, когда информация является жизненно важной для благосостояния общества.

### ПРИМЕР

Журналист узнает, что высшие чиновники городской администрации только что провели тайное совещание, на котором обсуждалась новость о том, что местный химзавод выбрасывает в городской водозабор ядовитые отходы. Никто из присутствовавших чиновников даже не признается, что совещание имело место. Журналист звонит юристу, который, как он знает, участвовал в совещании, и говорит: «Я звоню, чтобы перепроверить информацию о вчерашнем совещании об утечке химикатов...» Скорее всего, он услышит удивленный ответ: «А как вы узнали об этом совещании? Оно ведь должно было быть тайным». Теперь у журналиста есть ниточка, за которую можно ухватиться. Звоня следующему участнику совещания, журналист может сказать: «Я тут только что разговаривал на эту тему с юристом...»

<sup>\*\*</sup> Девиз скептика: если мама говорит, что тебя любит, надо это проверить.

Комментарий: Городские чиновники, возможно, имели основания проводить совещание в тайне. Возможно, они не хотели паники в обществе до того, как будет собрана необходимая информация, и будут приняты спокойные и обдуманые меры. Тогда журналист и его газета столкнутся с выбором, сеять ненужную панику или нет.

Нет какого-то волшебного универсального метода проверки информации. Слухи распространяются быстро. Их проверка может потребовать много труда и настойчивости. Но от приложенных усилий выиграют сразу многие, а именно, общество, журналистская профессия и, самое важное, правда.

### Культивирование источников

Так как журналист в большинстве случаев сам не является очевидцем событий, в его работе чрезвычайно важно наличие хорошо информированных источников. Они помогают всегда быть в курсе последних новостей.

В своей работе журналист пользуется двумя видами источников: публичными, то есть теми, которыми пользуются все, и частными, личность которых известна только ему самому.

Публичные источники — это пресс-секретари, в обязанности которых входит общение с прессой, либо чиновники, которые имеют право выступать от имени своей организации или департамента. Частные источники — это информаторы, обычно работающие в различных организациях и тайно сообщающие информацию внутреннего характера журналисту, которому доверяют.\*

Доверие имеет огромное значение, так как частные источники рискуют, общаясь с журналистом. В лучшем случае, им грозит гнев босса, но иногда и более серьезные последствия. Практически всегда такие источники предпочитают оставаться анонимными, и журналист должен тщательно исполнять обещание не называть их имени, если хочет и дальше получать информацию. Источники идут на такой риск потому, что есть вероятность влияния на новости, и, возможно, даже на сами события. Когда система правильно работает, журналист и источник хорошо пользуются услугами друг друга. Но обоим нужно быть осторожными. Ни один, ни другой не может допустить, чтобы им манипулировали или вводили в заблуждение.

В Центральной Азии, где деловые интересы часто тесно связаны с личными, журналист часто располагает надежными, но немногочисленными источниками.

---

\* Информаторы не всегда являются важными фигурами в своей организации. Например, опытные журналисты, освещающие деятельность полиции, часто устанавливают хорошие отношения с обычными людьми, которые становятся дополнительными глазами и ушами журналиста. Легендарный, но вымышленный сыщик Шерлок Холмс любил пользоваться в качестве уличных информаторов услугами мальчишек.

Эти люди, обычно занимающие высокие должности или имеющие влияние во властных структурах, неизменно «дружески» расположены к точке зрения газеты и ее связям. Но, что более важно, они считают журналиста не просто знакомым или партнером, а другом. У журналиста и источника, таким образом, завязываются некие «деловые» отношения, красной нитью через которые проходит наличие общих врагов.

В условиях беспристрастной, основанной на фактах журналистики, репортеры стараются держать свои источники на расстоянии. Уэс Галлагхер, бывший директор Ассошиэйтед Пресс, говорил своим журналистам: «В этом бизнесе у вас нет «друзей», у вас есть только деловые контакты». В основе этого принципа лежит постулат, что журналист не может эффективно информировать общественность и быть ее «сторожевым псом», если он сам является частью системы, деятельность которой призван освещать. Журналист должен быть внешним наблюдателем, заглядывающим вовнутрь, а не наоборот.

Вот несколько советов о том, как пользоваться, находить и развивать источники информации:

- Как бы вы не доверяли своему источнику, старайтесь проверить информацию, которую он вам дает. Источник может знать меньше, чем думает, либо может хотеть ввести вас в заблуждение. Будьте скептиком. Ищите противоречия в информации, предоставленной источником. Требуйте предоставления доказательств.
- Если вы обещаете не указывать имя источника, всегда выполняйте данное обещание, как бы от вас не требовали раскрыть эту информацию.
- Не позволяйте анонимным источникам вами манипулировать, сообщая вам непроверенные слухи или сплетни. Источники должны отвечать за информацию, которую они вам предоставляют, и знать, что если они предоставят вам недоброкачественные сведения, вы больше не будете пользоваться их услугами сами и посоветуете не делать этого своим коллегам.
- Личное общение более эффективно, чем телефонный разговор или электронная почта. Прежде всего, в личном разговоре источнику сложнее уйти от ответа.
- Не старайтесь находить источники информации исключительно среди высокопоставленных чиновников. Налаживайте отношения с секретарями, водителями, конторскими служащими, которые могут мельком услышать какую-то важную информацию.
- Проявляйте заинтересованность в проблемах и жизни людей, поставляющих вам информацию. Обращайтесь к ним не только тогда, когда вам что-то нужно. Будьте хорошим слушателем.
- К разным источникам требуется разный подход, в зависимости от их нужд и степени осведомленности о журналистике. Например, подход к биз-

несмену бывает найти не так легко, как к политику, который имеет многолетний опыт общения с прессой. Особенно хорошие источники могут получиться из квалифицированных специалистов — учителей, врачей, бухгалтеров и работников социальной сферы, так как они бывают более привержены собственной профессии и профессиональным стандартам, чем начальству. Однако в отличие от большинства политиков и государственных служащих им непривычно и иногда подозрительно иметь дело с журналистами, что требует к таким источникам особенно пристального внимания.

- Люди, уволенные с работы, часто охотно становятся источниками информации из-за своего недовольства. Однако репортеры должны относиться к таким людям с особой осмотрительностью, так как взгляды таких источников могут находиться под влиянием эмоций и собственных интересов. Требуйте доказательств каждого обвинения.
- При работе с частными источниками значение могут иметь время и место. Некоторые источники с большим желанием общаются после работы, когда расслабляются после дневного стресса. Некоторые источники не любят, когда им звонят домой. Часто о рамках общения приходится договариваться заранее отдельно с каждым источником.
- Имея дело с не желающими общаться чиновниками и бизнесменами, некоторые журналисты с целью получения нужных сведений применяют лесть, двуличность и сочувствие. «Извините, что приходится вас беспокоить, но меня вынуждает это делать мой редактор». Или: «Вы лучше всего сможете мне помочь, и я всегда с уважением относился к вашей работе». Или: «Такой-то и такой-то сказал мне то-то и то-то, и я хотел у вас эту информацию подтвердить». Однако ложь и неискренность часто легко обнаруживаются и могут повредить журналисту, когда он снова обратится за информацией к тому же источнику.
- В некоторых странах плата за информацию распространена так широко, что репортер без тугого кошелька просто оказывается за бортом. Однако опасности для честной журналистики в такой ситуации велики. Среди них можно упомянуть такую: оплачиваемые источники испытывают искушение выдумать информацию, чтобы заработать денег. Два хороших источника, убежденных, что они способствуют благосостоянию общества — это лучше, чем 20 оплаченных источников. Когда не помогают никакие аргументы, тогда попробуйте пристыдить потенциального информатора: «То есть только богатым по карману правда?»

Журналисты обычно не любят делиться своими источниками с другими журналистами, даже если они работают в одном издании. Причина здесь не только в профессиональной конкуренции или ревности, но и в том, что каждый источник приобретает через личные, тщательно культивируемые отношения взаимного доверия. Кроме этого, сами источники могут быть против того, чтобы их «делили». Но точно нет никакого вреда в том, чтобы попросить опытного журналиста поделиться несколькими именами и номерами телефонов, чтобы помочь начать

работу новичку. Это элементарная вежливость во имя профессиональной солидарности.

Столь особое внимание уделяется источникам информации из-за важной роли, которую они играют в журналистике, основанной на фактах и ссылающейся на источники информации. Ссылки на источники и использование анонимных источников будут подробнее рассмотрены в следующей главе, посвященной написанию статей.

# # #

## Резюме

- Настойчивый, основанный на фактах сбор информации может способствовать большей открытости и готовности к сотрудничеству со стороны нежелающих общаться с прессой государственных чиновников.
- Журналисты получают большинство информации через посредников, поэтому хорошие источники информации имеют ключевое значение.
- Внимательное наблюдение — навык, которому в журналистике часто уделяется незаслуженно мало внимания.
- Умение быстро и точно вести записи по-прежнему остается основой профессиональной журналистики, даже несмотря на достижения в технологии звукозаписи.
- Поиск информации можно облегчить, ведя систематические записи и имея библиотеку обновляемых справочных материалов. Предварительные исследования дают журналисту важные преимущества и избавляют от неловких положений.
- Эффективное ведение интервью — это искусство, которое во многом зависит от того, насколько хорошо подготовлен репортер и как он ведет себя во время разговора с источниками.
- Журналист никогда не должен бояться сказать: «Я не знаю».
- Точность зависит от перепроверки фактов и одним из правил, способствующих точности, является правило двух источников.
- Для сохранения хороших источников жизненно важно доверие, но журналист должен быть осторожен и «соблюдать дистанцию» во имя сохранения объективности.

###

## Вопросы и упражнения

1) На какие шесть главных вопросов должен попытаться ответить журналист?

---

---

---

---

---

---

2) Поздно вечером вы остались один в офисе вашей газеты в обществе радиоприемника. Настроившись на государственную радиостанцию, вы замечаете, что вместо вечернего выпуска новостей в эфире звучат военные марши. Как вы на это отреагируете? Что вы сделаете в первую очередь?

---

---

3) Сколько источников нужно, чтобы подтвердить, что приведенные ниже утверждения верны (в случае, если вы сами не были очевидцем событий)? Укажите количество источников в скобках.

- a) В 1911 году город разрушил пожар. (\_\_\_\_)
- b) Зять министра транспорта получил подряд на строительство дороги. (\_\_\_\_)
- c) В парламенте обсуждается более строгий закон об иммиграции. (\_\_\_\_)
- d) Сегодня правительство утвердило надбавки к зарплате государственных служащих. (\_\_\_\_)
- e) Сегодня президент сообщил народу, что собирается баллотироваться на третий срок. (\_\_\_\_)
- f) Мэр приказал комиссару полиции уйти в отставку. (\_\_\_\_)
- g) Из-за дождя парад вынуждены были отменить. (\_\_\_\_)

4) При каких обстоятельствах вы не согласитесь на просьбу источника о сохранении анонимности?

---



**5)** Обратитесь к «Списку фактов» в конце первой части. Предположим, что приведенная в списке информация подводит итог всему, что было сказано на пресс-конференции. Теперь у вас есть возможность взять интервью у присутствовавших на пресс-конференции должностных лиц.

a) На какие вопросы еще не получены ответы?

---

b) Каким образом вы собираетесь получить нужную вам информацию, если чиновники откажутся отвечать на ваши вопросы?

---

c) Перечислите все причины, по которым, на ваш взгляд, чиновники, участвовавшие в пресс-конференции, могут не захотеть отвечать на ваши вопросы.

---

**6)** Журналисту поручили написать статью о сносе в центре города старого здания, на месте которого будет построен новый офисный комплекс. За исключением возможности сделать выразительную фотографию, тема достаточно банальная для города, где ведется много строительства. Соответственно, репортер может ограничиться телефонным звонком, чтобы удостовериться, что здание снесли, или взять интервью у фотографа, который присутствовал при сносе. Но наш журналист честолюбив и инициативен. Он хочет, чтобы его статья попала на первую полосу. Он понимает, что нужно найти какой-то новый интересный ракурс освещения достаточно обычного события.

И репортер отправляется на место. Рядом со зданием собралась небольшая толпа. Пожарные и полицейские проводят окончательный осмотр здания, чтобы удостовериться, что в нем не осталось людей, а специалисты-взрывники уже закладывают свои заряды. И до, и после взрыва журналист старается побеседовать как можно с большим количеством этих людей.

Оказавшись на месте этого репортера, какие вопросы вы бы задали людям, проводящим осмотр здания, взрывникам, толпе наблюдателей?

###



## **Часть III**

### **НАПИСАНИЕ НОВОСТНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

### Предварительные сведения

Язык новостной статьи отличается от любой другой прозы уникальностью задачи — достоверно и быстро информировать. Соответственно, лучшие газетные статьи являются одновременно краткими и ясными.

Неопытные и недисциплинированные журналисты раздраженно относятся к любым, как они выражаются, «формулам», касающимся написания статей, отвергая любые правила, которые хоть как-то ограничивают их свободу творчества. Но такое отношение основывается больше на эгоизме, чем на принципе служения обществу, так как игнорирует интересы и нужды аудитории. У читателей газет в наши дни мало времени и терпения на то, чтобы читать витиеватую, бессвязную статью, где главная информация может быть спрятана где-то в самом конце. (Такому стилю мог бы помочь совет, данный в 18 веке писателем Самуэлем Джонсоном: «Перечитывайте свои сочинения, и когда вам повстречается особенно красивый абзац, избавьтесь от него»).

В рамках дисциплинированного подхода к написанию статей можно достичь многого. Но, как и в любом ремесле, правила нужно сначала освоить, а только потом уже нарушать. Эрнест Хемингуэй считал, что приобрел свой сжатый и мощный стиль именно во время работы корреспондентом в газете. На самом деле, журналисты-газетчики ограничены гораздо меньше, чем их коллеги с телевидения и радио, находящиеся в более строгих временных рамках. В вещательных СМИ дисциплина еще строже, у каждого слова должно быть свое назначение, и поэтому журналистам-газетчикам здесь есть чему поучиться.

Принципы написания газетных статей в Центральной Азии не подчиняются какому-то общему своду правил. Если на время забыть о содержании статей и рассмотреть их стиль, выясняется, что статьи на политические и экономические темы подчас написаны неясным, напыщенным и бессвязным языком. По иронии судьбы, так называемая «желтая» пресса в Центральной Азии как раз отличается более сжатым и ясным языком. Более серьезные газеты, напротив, перегружены бесконечными колонками, написанными серым, переполненным подробностями и жаргоном стилем, которые к тому же не дают внятного ответа на самый главный вопрос, с которым можно обратиться к автору: *вы действительно написали то, что имели в виду?*

Часть проблемы в условиях несформировавшейся демократии, конечно, состоит в том, что не всегда можно сказать то, что думаешь, серьезно не рискуя. В таких условиях авторы довели до совершенства умение писать «между строк». Но разговор здесь не о политике, а о ясном, понятном аудитории языке. Для того, чтобы улучшить положение дел в этой области, предстоит многое сделать.

Здесь важно еще раз подчеркнуть, что методы написания статей, описываемые в данном руководстве, основаны больше на принципах активного сбора информации, чем на культуре писать статьи, не покидая своего офиса. Журналисты в первую очередь сообщают информацию, а не навязывают мнения. Слишком часто встречаются предложения, написанные пристрастным языком, даже когда просто задается вопрос: «Не правда ли странно, что...»

Авторы, практикующие такую журналистику, часто доказывают, что объективная журналистика страдает излишней сухостью и не использует ум и творческие способности журналиста. Но беспристрастный не значит скучный и поверхностный. Стиль объективной журналистики, исполненной на должном уровне, почти всегда:

- простой, но без упрощенчества;
- двигается вперед, не перескакивая с темы на тему и не повторяясь;
- наглядный, но без нравоучительности.

Сортируя и анализируя информацию, объективный журналист использует свой ум так же, а может быть и больше, чем необъективный. Объективному журналисту нужно принимать решения, основанные на достоинствах информации, а не только на ее происхождении.

### Подготовка к написанию статьи

Предполагается, что на этом этапе блокнот журналиста полон заметок, а ноги устали от ходьбы. Теперь начинается непосредственно написание материала, не так ли? Не совсем.

Перед тем, как сесть за клавиатуру, стоит задать себе несколько вопросов:

- Располагаю ли я всеми основными элементами полноценного новостного материала?
- Перепроверил ли я новую информацию?
- Понимаю ли я тему и терминологию?
- Какой подход я буду использовать для написания статьи? Стоит ли быть прямолинейным, или лучше познакомить читателя с новостями неявно?
- В каком порядке я буду подавать необходимые факты?

Полезно ответить на эти вопросы до того, как вы приметесь за написание статьи. Прежде всего, это экономит время. Кроме того, во время написания статьи вам не придется отвлекаться, чтобы позвонить или найти какую-то важную информацию. Это особенно актуально, когда времени до сдачи статьи остается мало. Однако некоторые журналисты нетерпеливы, им хочется начать писать

немедленно. Они находят, что сам процесс письма помогает им сосредоточиться, а ответы на нужные вопросы приходят сами собой. Как говорится, каждому свое.

У новостной статьи, так же как и у любого другого произведения, есть своя структура и порядок элементов. Дом не начинают строить с крыши, а туфли надевают, когда уже надеты носки.

Подробнее о структуре будет рассказано позднее.

## Вступление

В современной практике написания новостных материалов огромное значение имеет вступление, или вводный абзац. Задача вступления — дать читателю достаточно информации для того, чтобы ему захотелось продолжить читать статью.\* Следовательно, первый абзац должен быть интересным и/или информативным.

Не существует единственно правильного способа написания первого абзаца. Есть множество эффективных и неэффективных вариантов. Неумелое вступление начинается так:

*Вчера состоялось совещание...*

Почему читателю должно быть интересно, что состоялось это совещание? Он хочет знать, что произошло на совещании.

В книгах о написании новостных материалов обычно выделяется два типа вступления, *прямое* и *косвенное* (последнее иногда называют *задержанным*). В рамках этих параметров существует широкое разнообразие. Прямое вступление сразу переходит к делу. Типичные примеры прямого вступления можно встретить в разделе кратких сводок в газетах и в вечерних выпусках теленовостей. Косвенное вступление переходит к делу не сразу, а постепенно. Его часто используют в очерках.

В последние годы в аналитических материалах стало популярным использование «иллюстрирующего», или повествовательного, вступления, которое сосредотачивает внимание на одном человеке или событии и таким образом знакомит читателя с более обширным общественным или политическим явлением. Читателю не сразу сообщают о цели статьи. Пример:

*В киоске возле центральной больницы, по словам его хозяина, каждый день в обед заканчивается вода в бутылках.*

Некоторые предпочитают более прямой подход:

---

\* *Заголовок* начинает процесс убеждения читателя в том, что стоит остановиться и прочитать ту или иную статью. Вступление должно убедить читателя в том, что он сделал правильный выбор. (Журналисты на своем опыте знают, что читатели считают их ответственными за плохие заголовки независимо от того, писали они их или нет).

*Эксперты подтвердили опасения больных: водопроводная вода в центральной больнице заражена.*

Большинство новостных статей написаны «прямолинейным» стилем с использованием прямого вступления, содержащего новость, потому что предназначение материала заключается в том, чтобы сообщить общественности новую и важную информацию. Главное — сделать это таким образом, чтобы привлечь внимание читателя, при этом не исказив правды.

### СОВЕТ

Чтобы проверить свое умение писать сжато и ясно, представьте, что вы ведущий теленовостей и должны за 10 секунд сообщить всю важную информацию о вашей теме.

В развитых системах прессы с годами появилась система общепринятых правил и запретов о написании вступлений. Среди запретов:

- Длинные предложения, особенно содержащие более чем одну мысль или тему. Читателю приходится чрезмерно напрягаться.
- Начинать статью с цитаты. К этому относятся как к привычке ленивого автора.
- Использование страдательного залога вместо действительного. Известно, что предложения, написанные в действительном залоге, имеют более сильное воздействие. Это относится не только к английскому языку. Пример: воздействие предложения «Сегодня был принят противоречивый закон» слабее, чем предложения «Сегодня парламент принял противоречивый закон».

Однако перечисленные правила не высечены в камне. Решение о том, как лучше написать первый абзац, должно приниматься исходя из того, что лучше подойдет аудитории, а не самолюбию автора.

### Горячие новости

Горячие новости — источник жизненной силы для журналистики. Все остальные виды новостей и комментариев берут свое начало от простого материала, в котором рассказывается, что сегодня произошло.

Классическая структура новостной статьи с прямым вступлением называется «перевернутой пирамидой», где самая важная информация приводится в начале, а менее важные детали следуют ближе к концу.

Стиль перевернутой пирамиды стал великим благом для редакторов газет, которым приходилось сокращать статьи, чтобы вместить их в ограниченное пространство, потому что, избавляясь от абзацев, следующих в конце материала, они оставляли без изменения важную информацию, приведенную в начале.



Этот стиль написания новостей, появился в середине 19 века с изобретением электронного телеграфа и впервые позволил журналистам мгновенно посылать информацию в редакцию своей газеты, даже издалека. Но информация, передаваемая таким способом, должна была быть очень краткой и четкой, так как передача осуществлялась при помощи азбуки Морзе и связь могла оборваться в любую минуту.

Эта примитивная система связи дала начало не только большей оперативности журналистики, но и новому стилю написания сообщений, допускающего передачу лишь самой существенной информации.

Выдающийся пример:

*Сегодня вечером в президента Линкольна стреляли в театре; возможно, он смертельно ранен.*

- Сообщение Ассошиэтед Пресс из Вашингтона, 14 апреля 1865 г.

Автор этого знаменитого в американской журналистике информационного сообщения — Лоуренс Гобрайт, первый вашингтонский корреспондент Ассошиэй-



тед Пресс. Полтора века спустя у этого короткого примера журналистики по-прежнему есть чему поучиться. Заметьте, что каждое слово в сообщении необходимо. Используется абсолютный минимум слов. В этом коротком предложении содержатся ответы на вопросы кто, что, когда и где.

Обратите внимание на оборот «возможно, он смертельно ранен». Когда Годбрайт передавал свое первое сообщение о покушении, президент Линкольн был все еще жив. Он был ранен в голову. После таких ранений люди обычно не выживают, но журналист не мог быть уверенным, что рана смертельна (Авраам Линкольн умер несколько часов спустя). Также заметьте, что журналист точно не назвал место, где произошло покушение, хотя точно знал, что в президента стреляли в театре Форда. Почему? Потому что название театра — информация второстепенная и не является обязательной для включения в первое сообщение о таком событии.

Данная модель информационного сообщения, где самые важные факты приводятся в самом начале, до сих пор используется при передаче срочных новостей.

Вооружившись правилом перевернутой пирамиды, давайте рассмотрим типичный пример новостной статьи в том виде, в котором она публикуется в современных газетах (цифры и буквы в скобках добавлены для понятности):

1) *Мощное землетрясение произошло в центре страны Икс рано утром в четверг и серьезно разрушило здания и дороги в столице. Сообщений о жертвах пока не поступало. (А)*

2) *Представители войск гражданской обороны заявили, что эпицентр землетрясения, сила которого составила 7.2 балла по шкале Рихтера, располагался в сравнительно малонаселенном районе на северо-востоке страны примерно в 250 километрах от столицы. Первый и самый сильный толчок произошел в 5:20 утра, за ним в течение часа последовали еще три более слабых толчка. (В)*

3) *Полностью разрушены два офисных здания в северной части центрального района столицы. Среди развалин зданий спасатели ищут выживших людей, но чиновники говорят, что в здании в столь ранний час вряд ли кто-то находился, за исключением нескольких охранников. (В)*

4) *«Могло быть намного хуже. Если бы толчки случились всего на несколько часов позднее, была бы настоящая трагедия, потому что люди бы уже находились в офисах и на дорогах», — сказал мэр Икс на пресс-конференции, проведенной сегодня во второй половине дня. (В)*

5) *Электроэнергия была отключена в 30 кварталах в течение 14 часов, но это не повлияло на работу спасательных и хозяйственных служб. Жителей четырех многоквартирных домов в Северном районе эвакуировали на время проверки инспекторами безопасности зданий. На Седьмой авеню прорвало магистральную трубу водопровода, что привело к прекращению подачи холодной воды на пять часов, пока шел ремонт. Все школы в Северном районе*

были закрыты в первой половине дня, пока эксперты проверяли их безопасность. (С)

6) Землетрясение такой силы в последний раз случилось в этом считающемся сейсмоопасным регионе в 1993 году. Тогда были разрушены четыре деревни на западе страны и погибли 18 человек. (С)

7) Район, где вчера произошло землетрясение — это, главным образом, незаселенные степи. В сентябре прошлого года федеральное правительство заявило о своем намерении выделить 12 тысяч гектаров земли в регионе для хранения токсичных химических отходов. Пересмотрит ли теперь правительство свои планы, выяснить сразу не удалось. (D)

8) В столице в первый час после землетрясения на телефоны полиции поступила масса звонков от взволнованных граждан, пытавшихся получить дополнительную информацию. Однако по свидетельствам чиновников, признаков паники среди людей не было. (D)

9) «Я заправлял свою машину на авеню Икс, когда патрубок выскочил из моих рук и все вокруг обрызгал бензином», — сказал Икс, водитель такси. Он добавил: «Я видел, как здания через дорогу качались. Но все закончилось достаточно быстро». (D)

10) Городские чиновники считают, что на минимальный ремонт зданий и другие восстановительные работы понадобится три месяца и, по крайней мере, 4 миллиона (указать валюту). (E)

11) Ученые-сейсмологи из государственного университета еще в январе заявляли, что в регионе «уже должно было» произойти мощное землетрясение. По словам экспертов, землетрясения силой более 6.5 балла по десятибалльной шкале Рихтера считаются мощными и способны привести к крупным разрушениям и человеческим жертвам, если эпицентр расположен рядом с крупным городом. На основании прогнозов ученых правительство заложило в бюджет этого года на 75 процентов больше средств на гражданскую оборону. (E)

Теперь рассмотрим структуру статьи:

### **A) Вступление**

Первый абзац содержит самую важную информацию — что, где и когда произошло. (В данном случае ответ на вопрос «Кто?» менее важен, так как главным действующим лицом был не человек, а стихийное бедствие).

### **B) Вспомогательная информация**

Следующие три абзаца подкрепляют вступление дополнительной информацией и соответствующей цитатой. Заметьте, что приводятся точные цифры (например, отключение электричества на 14 часов, эвакуация людей в Северном районе и т.д.), а не обобщения, малополезные для местного читателя. Полезно со-

переживать человеку с улицы, который, может быть, хочет, знать, *не было ли среди эвакуированных его матери.*

### **С) Второстепенная информация и предварительные сведения**

Следующий, пятый, абзац содержит менее срочную и важную информацию, а в шестом дается ответ на важный для читателей вопрос: ну и что? Этот абзац помещает статью в контекст и дает представление о важности описываемого события.

### **Д) Дальнейшая информация о событии и реакции на него**

Седьмой абзац дает больше информации о том, где именно произошло событие и поднимает вторую, но менее важную тему (предложение о захоронении химических отходов). В этом разделе статьи можно также привести необходимые статистические данные и рассказать о реакции на событие, описываемое в статье.

### **Е) Подробности**

В оставшейся части статьи приводится важная или интересная информация, призванная заполнить пробелы в рассказываемой истории. Любой из последних четырех абзацев можно сместить выше, и кто-то может обоснованно заметить, что информация о прогнозе сейсмологов заслуживает более приоритетного расположения. Слова таксиста добавляют статье «вкус» и позволяют читателю почувствовать атмосферу и драматичность случившегося. Статья должна заканчиваться, когда не осталось больше важной или интересной для читателя информации, которую бы можно было в нее добавить. Иногда для того, чтобы поведать о сложном, разворачивающемся постепенно событии, таком, как преступление или продолжающееся бедствие, бывает полезно использовать обычное, последовательное изложение событий. После этого свежую информацию можно добавлять в начало статьи.

Пресса может освещать крупные события, будь то стихийные бедствия или праздничные мероприятия, в течение дней, недель или даже месяцев, подчеркивая ее роль в служении обществу.

Новостная статья, написанная в тот же, день, когда произошло землетрясение, не дает ответов на множество вопросов — найдены ли среди обломков зданий погибшие, что будет с людьми, эвакуированными из четырех домов в Северном районе (и с самими домами), будут ли хранить химические отходы рядом с эпицентром, и т.д. Прессе в итоге придется заполнять все эти «пробелы» в информации. Всегда помня об интересах общества, газета может заметно сократить распространение слухов и страха среди населения. Чиновникам следует это понимать, предоставляя журналистам своевременную и точную информацию.

### **“Врезки”**

Крупное, важное событие обычно заслуживает освещения более чем в одной статье, и информация о землетрясении хороший тому пример.

Предполагается, что вскоре после толчков журналисты в поисках информации разъехались по городу, а также стали связываться со своими источниками по телефону. По мере того, как они этим занимаются, скорее всего, им встречается интересная, заслуживающая внимания информация, которую не обязательно включать в основную статью о событии, но можно выделить в отдельный материал. Такие материалы, называемые врезками или колонками, служат дополнением к основной статье.

Такая врезка, при условии, что она хорошо написана, может часто содержать информацию, интересную широкому кругу читателей, и поэтому может привлечь больше внимания, чем сухой, перегруженный фактами материал. Исследования показывают, что читателям особенно нравятся материалы об обычных, «реальных» людях, с которыми они могут себя соотнести.

Возможные примеры на основе информации о землетрясении:

- *Охранник, застрявший в лифте здания во время землетрясения. В статье можно описать, как пожарные сносят стену, чтобы его освободить, и взять интервью у охранника после освобождения.*
- *Интервью с учащимися школ, в которых неожиданно были отменены занятия. Журналист также может взять интервью у учителей и психологов о влиянии стихийных бедствий на психику детей.*
- *Рассказ очевидца о бригадах электриков, работающих над восстановлением подачи электричества в город.*
- *Историческая справка о произошедших в регионе землетрясениях.*

Заметьте, что три из приведенных выше четырех примеров требуют от журналиста выйти на улицу и непосредственно иметь дело с событиями, общаясь с простыми людьми. Лишь в последнем примере всю информацию можно собрать, не покидая офиса.

Структура врезки более гибкая, чем новостной статьи, так как информация менее срочная. Автор может прибегнуть как к прямому, так и косвенному вступлению. Вот два варианта вступления, основанные на одном из примеров, приведенных выше:

**Прямое вступление:** *Ремонтники работали круглосуточно, чтобы восстановить подачу электричества примерно в 5 тысяч домов и офисов, оставшихся без света после произошедшего в четверг землетрясения. По их оценкам, для полного восстановления потребуется еще два дня.*

**Косвенное вступление:** *Икс отставлял свою лопату лишь раз в два часа, чтобы попить воды из бутылки, которую ему кинул коллега, находящийся двумя метрами выше. Икс и его бригада ожидали, что достанут поврежденный кабель «в любой момент». На самом деле, для этого им понадобилось еще три часа.*

Предположим, что редактор хочет, чтобы на первой полосе была небольшая врезка с советами о том, как лучше подготовиться к будущим землетрясениям, и поручает работу над материалом вам. Ознакомившись с документами и поговорив с несколькими людьми, вы готовы писать. Зная, что редактору нужен короткий материал, вы, скорее всего, не начнете с косвенного вступления, а перейдете сразу к делу. Пример:

*Эксперты говорят, что жители города могут спасти себе жизнь и сохранить свое имущество, приняв некоторые меры предосторожности заранее, не дожидаясь крупного землетрясения.*

После этого могут последовать советы о запасах воды, средствах связи, безопасном месте, в котором нужно находиться во время землетрясения, оформленные в виде маркированного списка. Такие статьи читатели обычно вырезают и прикрепляют к своим холодильникам, как памятку.

### «Негорячие» новости

«Негорячие» не значит менее важные или скучные. Просто это выражение используется, чтобы отличать горячие новости от всех остальных. Остальные — это те статьи, инициатива о написании которых рождается внутри самого издания, тогда как горячие новости, такие как землетрясение или встреча в верхах, как бы сами требуют, чтобы о них написали. Написание негорячих новостей требует от журналиста воображения, умения планировать и делать исследования. Примерами «негорячих» статей являются, прежде всего:

- Анализ (объяснение, почему событие или тема важны)
- Очерк (обычно описывает интересное действие)
- Биографический очерк (рассказывает об известном или интересном человеке)
- Пояснение (проясняет сложный вопрос, например новое налоговое законодательство)
- Тенденция (отмечает новое направление общественного или институционального поведения)
- Потребительская (советы потребителям о покупке компьютера, продуктов, садоводстве и т.д.)
- Знаменитости (часто называют «колонкой сплетен»)

Здесь важно подчеркнуть, что ни одна из перечисленных статей не является выражением мнения. Они не содержат точки зрения журналиста, редактора или владельца издания. Место мнения в современной газете — на специально отведенных страницах редакционных статей и комментариев.

Некоторые виды статей находятся как бы между «горячими» и «негорячими» новостями, например, материалы, предваряющие важное событие или, как их иногда называют, «поднимающие занавес». Пример:

*Президенты четырех стран прибыли в четверг на горный курорт Икс в преддверии центральноазиатского саммита, цель которого — разрешить споры о границах, которые, по словам чиновников, подвергли серьезной опасности политические и экономические отношения между их странами.*

А как же журналистские расследования? Считать ли их «горячими» или «негорячими» новостями? — И тем, и другим одновременно. С одной стороны, статья-расследование сообщает читателю что-то новое. С другой, она не рассказывает о совершенно новом событии, но раскрывает новые подробности, ставшие известными в результате исследований. Журналистские расследования занимают особое место в иерархии статей, и поэтому будут подробнее описаны в разделе этого руководства, посвященном редактированию.

#### **СОВЕТ**

*Задумываясь о очерках и расследованиях, спросите себя: какой информации недостает в опубликованных статьях, которую читатель счел бы полезной и интересной?*

Тогда как «горячие» новости в газете имеют структуру, дающую читателю мгновенный доступ к самым важным фактам, «негорячие» новости можно написать несколькими разными способами. Любимая журналистами структура очерка часто сравнивается с бокалом для шампанского, тяжелым от полноты информацией вверху, узким посередине и вновь тяжелым внизу, где содержится вывод. Проблема с такими статьями в том, что их трудно сокращать. Редактору приходится тщательно просматривать всю информацию, содержащуюся в материале, чтобы выяснить, чем можно пожертвовать, если в газете не хватает места для всей статьи.

Ниже приводится пример типичной структуры такой статьи:

- 1) Косвенное вступление, сосредоточенное на человеке или предмете, представляющем тему статьи
- 2) Абзац, отвечающий на вопрос «Ну и что?», т.е. объясняющий важность темы
- 3) Данные и цитаты, раскрывающие тему
- 4) Предварительные сведения или предыстория
- 5) Дополнительная информация о теме
- 6) Возврат к человеку или предмету, описанному в первом абзаце
- 7) Подводящая итог мысль или цитата

Принятие решения о том, как выстроить имеющуюся информацию — это не игра в жмурки, а предоставление ответа на вопрос, какой подход будет наиболее эффективным для сообщения имеющихся в распоряжении автора сведений. Другими словами, часто отталкиваться лучше всего от фактов, зафиксированных в вашей записной книжке.

### СИТУАЦИЯ

Одно из упражнений в конце второй части рассказывает о журналисте, освещающем снос старого здания — события, считающегося обычным делом в быстро растущем городе. Не ограничиваясь прочтением пресс-релиза или обычным интервью по телефону, журналист отправляется на место событий, чтобы все увидеть своими глазами.

Путем тщательного наблюдения и задавая вопросы, он находит информацию, которая делает событие не совсем обычным. (1) Один из зарядов взрывчатки не сработал, и в результате половина здания осталось не разрушенной; (2) Это соотное по счету здание, разрушенное за последние пять лет в рамках плана по возрождению города, предложенного мэром; (3) За сносом наблюдает пожилая женщина, которая, как выяснилось, прожила в здании всю жизнь и хорошо помнит, как его строили 73 года назад

Что может послужить центральным элементом статьи об этом событии, и какой должна быть структура статьи? Вот несколько вариантов вступительных абзацев:

*Вчерашний снос старого многоквартирного дома в центре города удался лишь частично из-за того, что не сработал один из зарядов взрывчатки. В результате половина здания так и осталась стоять.*

или

*Городские власти вчера снесли здание, построенное 73 года назад. Это уже сотое по счету здание, снесенное в рамках плана возрождения города, предложенного мэром пять лет назад.*

или

*Ольга Икс вместе с друзьями вчера наблюдала за сносом трехэтажного здания в рамках плана возрождения города. Лишь одна слеза на покрытом глубокими морщинами лице 84-летней женщины говорила о ее мыслях, когда взорванное здание превратилось в груды пыли и обломков.*

Какое вступление вам нравится больше?

Решение о том, сделать ли из этой информации короткое новостное сообщение о сносе здания или трогательный очерк о воспоминаниях женщины, может повлиять на то, попадет ли материал на первую полосу или станет обычной заметкой, похороненной внутри газеты. Такое же значение имеет и то, как написана статья. Но все началось с того, что репортер поднялся из-за своего стола, вышел на улицу и решил действительно выяснить, что происходит. Содержание определяет форму.

### Построение статьи

Срок — то есть время, к которому статья должна быть закончена и готова к печати — это призрак, преследующий всех журналистов. Большинство газет в условиях недавно сформировавшейся системы прессы выходят один или два раза в неделю. Журналисты, работающие в ежедневных газетах, думают, что у их коллег из еженедельных изданий много свободного времени, но это суждение ложно. Давление, испытываемое репортерами и редакторами, работающими в еженедельных изданиях, может быть даже большим из-за нехватки персонала.

Один из самых часто встречающихся признаков «давления сроков» — это когда автор тратит слишком много времени на начало материала, а потом спешит, чтобы закончить его в срок. В результате вторая половина материала выходит небрежной и неорганизованной.



## СОВЕТ

Чтобы избежать такой ситуации, постарайтесь писать первый черновой вариант статьи быстро, не тратя время на оттачивание каждой фразы. Даже если черновик кажется вам грубым и в нем недостает важной информации, все равно напишите его до конца. Закончив, вернитесь к фрагментам первого черновика, требующим внимания, заполните все пробелы и отполируйте свой стиль. Таким образом, вы даете себе больше времени на работу со всем материалом.

Многие эксперты по написанию новостных материалов говорят, что полезно составить план статьи до написания ее первого абзаца. При составлении плана можно пользоваться структурой перевернутой пирамиды или «бокала для шампанского».

### Беспристрастный язык

Объективное написание новостей основывается на двух обязательных условиях: (1) желание автора быть беспристрастным и (2) знание воздействия конкретных слов на читателя.

Если верить афоризму о том, что «у каждого свое представление о красоте», то автор должен заботиться о том, какое мнение он передает читателю. Можно сказать «подстрекатель», а можно — «зачаровывающий оратор», можно «террорист», а можно — «борец за свободу». Приведенные выражения субъективны, содержат оценку, и способны влиять на восприятие читателем действующих лиц новости.

Кто-то может возразить, сказав, что задача автора как раз в том, чтобы давать оценку людям и событиям. Но так ли это? Спросите себя:

- 1) Достаточно ли у вас информации, чтобы действительно оценивать характер человека, решать, виновен он или нет?
- 2) Относитесь ли вы к этому человеку так же справедливо, как хотите, чтобы он относился к вам?

Выбор не обязательно должен быть между критикой и похвалой. От беспристрастности и объективности правда не страдает. Например, описывая внешний вид рабочего, который целый день рыл яму, не обязательно писать «грязный». Можно написать что он «был покрыт пылью и грязью».

Одним из самых мощных инструментов в руках предвзятого стиля является *прилагательное*. Причина этому — в том, что этой части речи так легко удаётся подразумевать оценку, мнение (например, *нелепый, неумеренный, восхитительный, чудесный, абсурдный, выдающийся и т.д.*) В рамках объективной

журналистики использование подобных оценок допускается лишь при цитировании источника. Эти оценки не должны исходить от самого журналиста. Когда пресса в освещении событий прежде всего опирается на факты, читатель сам решает, что чудесно, а что нелепо.

Глаголы также могут быть средством выражения предрассудков. Прочитайте следующие предложения:

- Министр *сознался*, что превысил бюджет своего ведомства.
- Подсудимый *уверял*, что не знаком с потерпевшим.

В обоих случаях подразумевается, что читатель не должен верить этим людям. Вместо этого можно было воспользоваться более нейтральными глаголами «сказал» или «сообщил».

А если вы не хотите размениваться на всякие тонкости и полностью манипулировать чувствами читателя, вставьте в предложение какое-нибудь противное *наречие*.

- Министр *смирненно* сознался, что превысил бюджет своего ведомства.
- Подсудимый *абсурдно* уверял, что не знаком с потерпевшим.

К сожалению журналистской профессии и читателя, в конце концов, может выясниться, что у министра была уважительная причина для превышения бюджета, а подсудимый действительно не знаком с потерпевшим. Но в приведенных предложениях эти люди уже были заклеены прессой. Прошлое показывает, что позже пресса их репутацию не реабилитирует.

Необъективный стиль написания новостей — привычка, от которой бывает трудно избавиться, если журналист привык к подобным стандартам работы прессы. Но полезно всегда ставить себя на место читателя и задать следующий вопрос: *Навязывается ли мне какое-то мнение или автор статьи позволяет мне самому решить, как относиться к описываемой теме?*

### Показывайте, а не рассказывайте

Прилагательные и наречия могут быть очень полезны при описании людей и предметов, но часто их используют чрезмерно, и они становятся как бы опорой ленивого автора. Вместо того, чтобы постараться *показать* действие или отношение и дать читателю возможность его представить, ленивый журналист просто напишет, к примеру, что кто-то *доволен* или *устал*. В таком случае читателю остается лишь верить автору, так сказать, на слово.

Но кроме манипулирования чувствами читателя есть еще одна проблема — доходчивость. К примеру, сравните силу воздействия следующих двух предложений:

- *Заключенный нервно пил свой кофе.*

и

- *Рука заключенного дрожала, когда он подносил чашку к губам.*

Помните пожилую женщину, которая наблюдала за сносом своего дома? Журналист не написал, что она была грустной. Он просто описал *единственную слезу на покрытом глубокими морщинами лице.*

Еще одним полезным и допустимым оружием в арсенале автора являются глаголы действия. В большинстве языков можно найти множество синонимов, более или менее красочных. Сравните следующие предложения:

- *Разрушив* ограждение, автобус упал в реку.
- *Проломив* ограждение, автобус нырнул в реку.

Умение хорошо описывать требует длительной практики, но в итоге выигрывает и читатель, и сам автор.

### Упоминание источника информации

Упоминание источника информации — один из краеугольных камней объективной журналистики, позволяющий самому источнику, а не журналисту, сообщить новость.

Правило простое: *если информация не является общеизвестным историческим фактом или журналист лично не был свидетелем события или происшествия, должен быть указан источник, откуда были получены сведения.*

Причины такого подхода заключаются в том, что указывание источника:

- отсылает читателя к подлинным свидетелям и экспертам;
- дает возможность сохранить баланс и честность путем обращения к людям, придерживающимся различных мнений;
- укрепляет доверие к прессе, сообщая читателю, откуда получена информация.

Как уже упоминалось в главе этого руководства, посвященной репортажу, основная проблема в этой области заключается в использовании анонимных источников. Многие люди не желают, чтобы их имя приводилось в газетной статье. Как поступить журналисту в такой ситуации?

Большинство журналистов сразу же обещают источнику анонимность, чтобы защитить его от возможных последствий, но это может привести к злоупотреблениям. Растет, становясь непреодолимым, соблазн превратить одинокого

анонимного информатора в несколько «хорошо информированных источников» с целью придания статье дополнительного авторитета. Политики также злоупотребляют этой привилегией, желая прикрыться анонимностью, говоря все, что хотят и при этом не неся никакой ответственности.

Проницательные читатели знают о таких злоупотреблениях и жалуются на них. Некоторые новостные СМИ, заботящиеся о своей репутации в обществе, приняли общее правило: *анонимные источники могут использоваться только для передачи фактической информации, и не в коем случае личного мнения.*

Такой подход помогает прессе и политическому истеблишменту быть более ответственными. Но некоторые СМИ пошли еще дальше. Они требуют, чтобы в статье указывались мотивы, по которым источник предпочел анонимность, например «из за боязни быть уволенным с работы» и т.п. Многие авторы и редакторы выступают против такого строгого подхода, считая, что он мешает повествованию и, что хуже, ставит под угрозу источник, так как его становится легче «вычислить».\*

В случаях, когда источнику опасно указывать свое имя, журналистам не приходится выбирать, и они соглашаются на анонимность ради получения даже самой обычной информации. В таких случаях на журналиста ложится еще большая ответственность, связанная с недопустимостью использования вымышленных источников и ситуаций, когда анонимные источники используют прессу ради получения личной выгоды.

Допустимо:

*Соглашение точно будет подписано в следующую среду, сообщил высокопоставленный чиновник, осведомленный о процессе переговоров. Пресс-секретарь Министерства иностранных дел отказался давать комментарии, когда его попросили подтвердить или опровергнуть эту информацию.*

Недопустимо:

*«Соглашение — это измена суверенитету нашей страны», — сказал один из лидеров оппозиции.*

Любой опытный журналист знает, как превратить указание источника в инструмент предвзятости. Для этого достаточно обращаться только к источникам, разделяющим точку зрения журналиста или его газеты, и избегать общения с теми, кто с этой точкой зрения не согласен. Такая ситуация иногда наблюдается даже в самых развитых системах прессы. Но такое злоупотребление является этическим нарушением, а не нормой.

---

\* Использование псевдонимов (вымышленных имен) как способ сохранения анонимности осуждают по нескольким причинам, среди которых: (1) имена вымышленные, и уведат аудиторию еще дальше от правды, (2) псевдоним или вымышленное имя уже может принадлежать другому человеку.

Если газета хочет быть честной и справедливой, она такой и будет. Как уже говорилось, все зависит от мотива.

### Использование цитат

Использование или не использование точных цитат («кавычек») — один из способов отличить журналистику, основывающуюся на фактах, от журналистики предвзятой.

Хорошая цитата для американского или британского журналиста также важна, как и находка золота для золотоискателя на Клондайке. Но в случаях, когда источники информации не указываются, идея точной цитаты может казаться странной и привести в замешательство.

Цитата в точности передает слова источника информации и обозначается с обеих сторон кавычками. Точное цитирование — основополагающий принцип объективной журналистики, дающий возможность источнику напрямую обратиться к читателю.

Журналисты, работающие на телевидении и радио, хорошо понимают важность хороших цитат, или, как они их называют, «синхронов», потому что буквально от них зависят. Им необходима информация, слова, непосредственно исходящие от источника информации. Журналисты-газетчики могут думать, что их собственных слов достаточно, но это не всегда так. Цитирование источников одновременно позволяет добиться нескольких целей:

- Дает обществу возможность непосредственно узнать, что говорит источник, т.е. получить информацию напрямую;
- Предохраняет журналиста от претензий источника о том, что его слова неправильно поняли или исказили;
- Добавляет материалу «вкус».

### **ПРИМЕР**

Приведенные в материале о землетрясении слова мэра дают представление об эффективности:

*«Могло быть намного хуже. Если бы толчки случились всего на несколько часов позднее, была бы настоящая трагедия, потому что люди бы уже находились в офисах и на дорогах».*

Теперь посмотрите, что потерял бы материал, если бы журналист решил перефразировать слова мэра, не указывая их источника:

*По счастливой случайности землетрясение не случилось несколькими часами позднее, когда люди уже были бы в дороге и работали в своих офисах.*

Людам, недавно познакомившимся с концепцией цитат, бывает трудно понять, когда использовать цитаты, а когда — нет. Ответ на этот вопрос содержится не столько в том, *что* говорит источник, сколько в том, *как* он это говорит. Если цитата провоцирует, является «красочной» и красноречивой, ее обычно включают в материал. Когда важно, чтобы информация сообщалась кем-то кроме самого журналиста, другими словами, приходила из внешнего источника, тоже используется цитата. Цитата обычно служит подтверждением информации, уже приведенной в статье.

#### ПРИМЕР

*Парламент в четверг принял закон, отменяющий налогообложение людей с самыми низкими доходами.*

*«Самым бедным людям теперь не придется бояться визита налогового инспектора», — сказал сенатор (имя) после того, как верхняя палата одобрила законопроект 110 голосами против 12.*

В данном случае цитата используется потому, что слова сенатора содержательны, и он непосредственно участвовал в работе над законопроектом.

В редких случаях сама цитата может стать новостью. Предположим, к примеру, что упомянутый сенатор назвал 12 депутатов, проголосовавших против закона, «кучкой бессердечных свиней». Эти слова сами по себе являются неплохой новостной историей. Представьте, сколько было бы потеряно, если бы журналист решил просто перефразировать слова сенатора, сказав: «Сенатор сказал, что депутаты, проголосовавшие «против», — жадные люди, которым недостает чувства сострадания».

#### СОВЕТ

Чтобы научиться выделять хорошие цитаты, представьте, что ваш материал полностью зависит от микрофона и пленки. Допустите, что если у вас нет точной записи слов источника, у вас нет и статьи.

Иногда цитата может создать для автора статьи дилемму, потому что устная речь не всегда точна и красива. Допускается редактирование без потери сути. Не нужно, к примеру, включать в цитату все заикания, колебания, покашливания и т.п.

Журналисту также нужно быть осторожным, чтобы цитатой не унижить источник, например, в точности передав неграмотную речь. Однажды был случай, когда один из африканских политиков, говоря не на родном языке, неточно передал в своей речи в парламенте одно англоязычное выражение. Он сказал: «Нет дыма без горения» вместо «Нет дыма без огня».

Журналисты, хотевшие высмеять этого политика, процитировали его дословно. Те, кто не желал его унижать, либо не использовали цитату совсем, либо попросили его повторить ее правильно.

### Избегайте использования профессионального жаргона

Большинство газет издается для широкого круга читателей, а не для узкого круга экспертов. По этой причине стоит избегать использования узкоспециальных терминов, применяемых экспертами. Их нужно объяснять простыми словами, понятными среднему читателю.

Чтобы уметь это делать, журналист должен понимать значение таких терминов.

После того, как журналист сам понял значение слов, их значение нужно объяснить читателям и поместить в контекст, то есть дать понять, почему они важны.

#### **СОВЕТ**

Полезно составить общий список специальных терминов из разных областей (например, экономика, бизнес, право, экология и т.д.) и использовать его как справочник. Когда пишется статья, определение можно вставлять прямо из такого списка, предоставляя читателю точную информацию и при этом экономя время.

Некоторые репортеры из газет деловой направленности любят пользоваться профессиональным жаргоном и не хотят давать определение редким терминам, аргументируя это тем, что их «элитной» аудитории не только не нужно объяснять такие слова, а что она даже будет на это обижена. Но «Нью-Йорк Таймс» и «Уолл-Стрит Джорнэл», две самых уважаемых в мире деловых газеты, стараются всегда объяснить значение сложных технических терминов.

Они это делают по двум основными причинам: (1) немногие из их читателей являются экспертами сразу во всех областях; (2) давая определение и объясняя сложные явления, помещая их в контекст, газета придает теме статьи ясность, которую, возможно, не заметили сами эксперты.

Построенная навстречу читателю политика газеты не обязана сводиться к упрощенчеству.

### Статистические данные

Чем больше доказательств приводит новостная статья, тем она сильнее. Часто в качестве доказательств приводятся статистические данные. Особенно это относится к статьям о тенденциях и социальных явлениях, так как в таких мате-

риалах выводы, как правило, делаются на основе статистики или данных социологических опросов.

Как упоминается в части, посвященной исследованиям, добросовестный репортер тратит серьезную часть времени, отведенную на сбор информации, на поиски достоверных цифр, которые часто бывает трудно найти.

Но когда данные уже получены, автор должен знать, как их эффективно использовать. Умение отбирать только нужные данные приходит со временем. Слишком много статей бросаются в крайности, либо полностью отказываясь от содержательной статистики, либо настолько перегружая материал цифрами, что его становится невозможно воспринимать даже самому терпеливому читателю.

Для того, чтобы эффективно использовать статистику в своих материалах, полезно помнить о следующих моментах:

- Используйте цифры, которые раскрывают основную тему статьи и откажитесь от второстепенных данных;
- Цифры сами по себе — вещь достаточно бесполезная, если их не сравнивать с другими цифрами. Важны относительные значения.

Статья, которая сообщает о том, что *в первой половине года было выдано 4500 иммиграционных виз*, сама по себе не очень интересна. Но если сказать, что *за тот же период в прошлом году было выдано 1500 виз*, ситуация резко меняется, становясь поводом для хорошей новостной статьи, так как всего за год выдача виз возросла в целых три раза.

Цифр также может быть и слишком много. Слишком сильная зависимость от сложных подробностей часто является признаком того, что журналист боится судить о том, какая информация важна для новостей, а какая нет. Движимый этим страхом, журналист просто включает в материал всю информацию.

### ПРИМЕР

Приведенное ниже предложение было напечатано в одной из казахстанских газет:

*Они подали апелляцию в Конституционный Суд по поводу пункта 2 статьи 15, пункта 4 статьи 52, пункта 5 статьи 71, пункта 2 статьи 79 и пункта 3 статьи 83 Конституции Республики Казахстан.*

На протяжении всей длинной статьи, посвященной этой теме, журналист ни разу не сообщил, о чем говорится в упомянутых им статьях Конституции. Этот журналист писал не для читателей, а для узкого круга своих источников.

Памятуя о простом читателе во время написания статьи, журналист может облегчить себе задачу отделения зерен от плевел.



## Как сделать новости более «человечными»

Некоторые журналисты, работающие в общественно-политических газетах, все еще считают, что их стиль должен быть очень серьезным, даже скучным, чтобы лучше сочетаться с темой. «В конце концов», — говорят такие журналисты, «мы же не в бульварной газетенке работаем».

Проблема такого подхода в том, что он вынуждает читателя пробираться через трясины серых, бессвязных абстракций. Недавние исследования, проведенные в Центральной Азии и в других странах СНГ, показали, что люди, покупающие газеты, хотят больше знать о том, какое влияние оказывает деятельность правительства и бизнеса на их жизни.

Посыл ясен: новости, прежде всего, рассказывают о людях. Законы, бюджеты, договоры, показатели производительности труда, официальные заявления — все это существует в мире людей.

Для того, чтобы успешно работать в этой реальности, журналисты должны не только быть инициативнее в поиске тем для хороших статей, но и должны дать возможность читателям почувствовать причастность к описываемым событиям.

Как уже говорилось, в Соединенных Штатах этого достигают при помощи использования «иллюстративного вступления». Этот подход коренным образом отличается от метода «перевернутой пирамиды», который и по сей день используется для написания статей о горячих новостях. При использовании иллюстративного вступления в первом абзаце не обязательно содержится ответ на вопросы кто?, что, где?, когда?, почему? и как?. Вместо этого статья начинается в повествовательной манере.

### **ПРИМЕР**

*Пять лет назад Арнольд Икс пристроил к своему дому гараж для своей новой спортивной машины и джипа. Затем он добавил игровую комнату для своих детей, где был бильярд и телевизор с большим экраном. Его жена Z с недавних пор увлеклась плаванием, и он построил на заднем дворе бассейн. Несмотря на все эти расходы, Арнольду удавалось откладывать половину своей зарплаты на сберегательный счет в банке.*

*Три месяца назад он продал обе машины, выпустил воду из бассейна, дал объявление о продаже дома и переселился с семьей в гараж, на время, пока не найдется покупатель.*

*Арнольд работал программистом-аналитиком в легендарной «силиконовой долине». Он один из тысяч профессионалов в области высоких технологий, чьи доходы лопнули, как пузырь, когда «перегретая» компьютерная индустрия вдруг стала «остывать»...*

Дальше в статье описывается влияние безработицы на компьютерную промышленность. Для обозначения масштаба проблемы приводятся статистические данные. У чиновников, руководителей компании и компьютерных специалистов берутся интервью о причинах и следствиях обвала рынка. Статья заканчивается тем, что рассказывает о дальнейшей судьбе семьи Арнольда Икс и ее надеждах на будущее.

*Когда Дулат Икс каждое утро идет за водой к колодцу в своей маленькой деревне на западе страны, ему не позволяют самому нести ведро обратно домой. Причиной тому не возраст, а Дулату 78, и не то, что он хромотает. Дело в том, что он — самый почитаемый человек в деревне.*

*Так было не всегда. Еще два года назад большинство из 110 человек, оставшихся в деревне после роспуска колхоза, считало Дулата отшельником и даже немного антиобщественным человеком.*

*Но летом 2001 года, во время сильнейшей за последние несколько десятков лет засухи, единственный в колхозе колодец высох. Деревенское руководство обратилось за помощью к властям области, и те помогли выкопать новый колодец, но воды не нашли. Потом копали еще раз, но воды опять не было. Решили копать в третий раз, на этот раз до глубины 60 метров.*

*«Мы считали, что уж третий-то колодец точно будет удачным, потому что в нашем регионе так глубоко раньше не рыл никто», — вспоминал руководитель деревни позднее. «Но в итоге мы не нашли ничего кроме песка», — он пожал плечами.*

*Но в один день Дулат Икс вышел из своей маленькой хижинки на краю деревни. В руках у него была рогатина, сделанная из яблоневого дерева. Теперь в его деревне воды столько, сколько хватило целому городу...*

История продолжается рассказом о том, как засуха в западных районах страны вынудила чиновников и местных жителей искать новые источники воды, иногда прибегая к нетрадиционным методам.

Обратите внимание, что повествование в обеих статьях прерывается, чтобы ответить на ключевой для читателя вопрос: ну и что? Действующие лица обеих статей — не главный их элемент, а лишь «срез», дающий представление о более масштабных проблемах — безработице и нехватке воды.

Заметьте, что в материале о засухе читатель узнает подлинную тему только в пятом абзаце. Такой подход рискован, так как в наше время читатели достаточно нетерпеливы. Решение о том, когда давать ответ на вопрос «ну и что?», принимается на основании описываемой темы и того, насколько хорошо она раскрывается.

Иллюстративное вступление — это только один из инструментов, которым может воспользоваться автор, чтобы сделать новость более «человечной» и интересной. Но нет никакого правила, запрещающего использование ярких подробностей в статьях о горячей новости. Горячая новость только выигрывает от того, что журналист позволяет читателю почувствовать атмосферу улицы или помещения, где происходит событие.

Например, когда читатель узнает, что упомянутый здесь ранее сенатор назвал оппозиционеров «кучкой бессердечных свиней», как вы думаете, что он захочет узнать сразу же после этого? Не то ли, как отреагировали на такие слова эти самые оппозиционеры, причем не только их слова, но и то, как они при этом выглядели, звучали и вели себя. Телевидение и радио, конечно, может справиться с этой задачей лучше, но газеты, тем не менее, способны «показать» новость при помощи печатного слова.

Грань между претенциозной, надуманной прозой и ясным, искренним стилем тонка. Обычно разница заключается в ясности и лаконичности, но не всегда. Иногда автор так много времени тратит на то, чтобы казаться умным, что действует во вред своей собственной цели. Одно из самых нелюбимых автором этого руководства вступлений было написано журналистом, работавшим в одном из всемирных информационных агентств. У этого журналиста, возможно, было слишком много времени на обдумывание своего материала. В статье, написанной им о первой высадке человека на Луне 20 июля 1969 года, было такое вступление:

*Весь мир ждал, пока он оденется, чтобы выйти наружу.*

На мой взгляд, у этого вступления две проблемы: (1) слишком самоуверенно утверждать, что «весь мир» ждал, когда американский астронавт ступит на Луну; и (2) одевание вряд ли было главной заботой, и оно сделало историческую важность события несколько тривиальной. Возможно, в данном случае следовало бы последовать совету Самуэля Джонсона о том, что писатели должны избавляться от абзацев, которые кажутся им особенно красивыми.

С другой стороны одно из самых лучших газетных вступлений в истории тоже было кратким и неопределенным:

*Самый высокий король в Европе умер.*

Так начинался некролог, написанный в 1947 году. В предложении не заметно чрезмерных усилий или претенциозности. Читателю затем объяснялось, почему такое утверждение соответствовало действительности, как в прямом смысле, так и в символическом. Король, о котором шла речь, действительно был человеком высоким, но также он был и нравственным гигантом. В статье дальше рассказывалось о том, как во время Второй мировой войны он подал пример смелого лидерства, открыто поддержав меньшинства, которых притесняли нацистские оккупанты. Некролог нарушил одно из основополагающих правил журналистики, упомянув имя умершего (короля Дании Кристиана X) лишь в четвертом абзаце. Автор некролога, Эд Аллен из «Международной службы ново-

стей» считал, что жизнь этого человека имела большее значение для статьи, чем его имя.

При написании статьи, как и в случае с любым другим искусством, правила можно нарушать, только предварительно ими овладев.

Так как языки и литературные стили разных стран отличаются друг от друга, опасно выработать правило одновременно для всех. Однако умение писать хорошо не знает границ (иначе Толстого бы читали только по-русски, Проуста только по-французски и т.д.), но нет замены чтению печатного слова на языке оригинала.

В конечном итоге, слух — такой же хороший судья письменного стиля, как и зрение. Нередко можно встретить журналистов с большим опытом, читающих черновики своих статей вслух. Рассел Бейкер, долгое время работавший в «Нью-Йорк Таймс», советовал коллегам: «Прислушайтесь к звуку, производимому вами в голове читателя».

Обычный человек не может знать, насколько трудным и «одиноким» может быть процесс написания статьи. К тому же журналистам приходится укладываться в жесткие сроки. Но если в процессе работы над материалом вы поставите себя на место читателя, от этого выиграете и вы, и он.

### Написание аналитических материалов

Как упоминалось ранее, способность создавать аналитические статьи, не содержащие личного мнения, является одним из требований основывающейся на фактах журналистики. Но, конечно, надо признаться, что умение быть объективным требует практики. Для примера ниже приводится статья на одну и ту же тему, написанная тремя способами — как новостная статья, как аналитический материал и как редакционная статья («мнение»):

#### **ПРИМЕРЫ**

*НОВОСТЬ — Мэр Икс был сегодня арестован по обвинению в использовании средств городского бюджета на строительство личного дома. После ареста, произошедшего сегодня рано утром, он не признал свою вину перед судом. Мэра отпустили без внесения залога и будут судить по трем обвинениям в краже и одному обвинению в мошенничестве.*

*АНАЛИЗ — Арест мэра Икс — первый случай за 42 года, когда чиновник, занимающий выборную должность в этом городе, обвиняется в совершении тяжкого преступления. Большинство наблюдателей сходятся на том, что правящая Прогрессивная партия, скорее всего, проиграет следующие выборы, даже если мэра оправдают.*

*РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ — Если мэра признают виновным по предъявленным ему обвинениям, он должен провести в тюрьме максимально возможный срок из предусмотренных законом, чтобы это стало уроком для других избираемых чиновников, которые пренебрегают доверием общества.*

Не высказывая суждений о мэре, автор аналитического вступления опирался на свой собственный опыт и опыт своих источников, чтобы рассказать читателям, в чем состоит важность события, и какое влияние оно может оказать на политическую жизнь в будущем.

Заметьте также, что редакционная статья не провозглашает мэра виновным, по крайней мере, на данный момент. Газета дождется решения суда. Это является справедливым способом выражения мнения, так как газета пока реально не знает, был ли арест основан на твердых доказательствах или был продиктован политическими мотивами.

Еще раз слово мотив...

###

## Резюме

- Так как основанное на фактах написание новостных материалов имеет конкретное назначение, можно овладеть методами, позволяющими писать хорошо. Эти методы можно не исполнять или нарушать, но сначала ими нужно овладеть.
- Хороший новостной стиль практически всегда (1) прост, (2) динамичен и (3) нагляден.
- Вступительный абзац играет решающую роль в успехе любой новостной статьи.
- «Горячие» новости, источник жизненной силы журналистики, должны подаваться быстро, ясно и сжато.
- «Негорячие» новости могут быть поданы разными способами, включая использование так называемого иллюстративного вступления.
- Содержание статьи — решающий фактор при принятии решения о способе ее подачи.
- Беспристрастный репортаж требует использования слов, которые не содержат оценок со стороны автора, как это часто бывает с прилагательными.
- Указывание источника и точные цитаты — важные элементы объективной журналистики.
- Эффективнее показать, чем рассказать.
- Газеты обязаны разъяснять значение сложных терминов и технического жаргона, так как издаются в расчете на аудиторию, не состоящую из специалистов.
- Все выводы должны быть подкреплены соответствующими данными и цифрами. Особенно это относится к статьям о тенденциях в обществе. Но перегруженность данными и подробностями может оттолкнуть читателей.
- Новости прежде всего рассказывают о людях, и поэтому должны подаваться так, чтобы читатели поняли, как новость может повлиять на их жизнь.
- Каждому языку и культуре присущ свой особенный стиль, но независимо от того, какой используется язык, слух может быть таким же хорошим судьей стиля, как и зрение.

###

## Вопросы и упражнения

1) Так как в журналистике процесс сбора информации предшествует написанию статьи, на какие ключевые вопросы нужно ответить до начала написания новостной статьи?

2) Какое из приведенных ниже предложений показывает пристрастия автора?

a) *Городским служащим на 20 процентов повысили заработную плату.*

b) *Городским служащим повысили заработную плату на непомерные 20 процентов.*

c) *Городским служащим повысили заработную плату всего на 20 процентов.*

d) *Городским служащим повысили заработную плату на 20 процентов, что стало самым крупным единовременным повышением муниципальных зарплат с 1994 года.*

3) Потратьте 10 минут на составление двух списков часто употребляемых прилагательных. В один список включите слова, содержащие оценку, а в другой — нейтральные. Какой из списков получился длиннее?

4) Пользуясь приведенной ниже информацией, напишите вступление.

*Шестилетняя девочка играла на причале, но вдруг споткнулась и упала в воду. Ее мать, которая сидела вместе с друзьями неподалеку, этого не видела, но падающую в воду девочку заметил человек, находившийся на пляже неподалеку. Он быстро нырнул в воду и спас девочку. Мать слышит шум и начинает кричать. Рядом проезжают два полицейских. Услышав крик, они спешат на помощь женщине. Они обнаруживают на пляже мужчину, держащего в руках кашляющую девочку. Когда становится понятно, что ребенку уже ничего не угрожает, полицейские хвалят мужчину за героизм и спрашивают, как его зовут. Мужчина не хочет называть свое имя. Один из полицейских начинает что-то подозревать. После консультаций с базой полицейские арестовывают мужчину и отправляют в тюрьму. Полицейские данные подтверждают подозрение о том, что арестованный является известным похитителем драгоценных камней, недавно бежавшим из тюрьмы. Судья постановляет вернуть мужчину в тюрьму, несмотря на просьбы семьи спасенной девочки о снисхождении.*

---

---

---

---

**5)** Какие из приведенных ниже статей или утверждений должны быть заключены в кавычки? Пожалуйста, расставьте кавычки там, где это необходимо.

- *Более 20 тысяч иностранцев посетило эту страну в мае, сообщило сегодня управление по туризму. Пресс-секретарь управления сказал, что это самой большой всплеск туризма в нынешнем году, и он точно связан с благоприятным обменным курсом.*
- *Сегодня группа фермеров из западного региона заявила в парламенте, что государство должно больше беспокоиться о водных ресурсах страны. Не пить же нам нефть, сказал один из фермеров.*
- *В торговом комплексе вчера произошел пожар, и пожарные подозревают, что это был поджог. От огня никто не пострадал, но три магазина успели полностью сгореть до того, как пожарные потушили огонь незадолго до полуночи, сообщает департамент пожарной охраны. Начальник бригады пожарных Икс сказал, что это чудо, что никто не пострадал.*
- *Более половины городских чиновников брали взятки в прошлом году, сообщается в исследовании, проведенном по заказу мэрии. Согласно отчету, подготовленному аудитором Икс, уровень коррупции в этом городе намного превышает средние показатели по стране. Из 5855 человек, работающих в штате городских органов власти, почти 3000 при анонимном анкетировании признали, что в 2002 году принимали от граждан и представителей бизнеса подарки и деньги, сообщается в отчете, опубликованном сегодня. Многие опрошенные сказали, что не видят ничего предосудительного в приеме подарков за утверждение документов, говорится в отчете.*
- *Известный американский сенатор предположил, что мир был безопаснее во время холодной войны, чем сейчас. Сенатор Икс вчера заявил группе ведущих бизнесменов, что международный терроризм угрожает безопасности в мире гораздо больше, чем любые межконтинентальные ракеты, которые нацеливали друг на друга СССР и США. Сенатор призвал Соединенные Штаты присоединиться к Глобальному соглашению по терроризму, участниками которого уже являются свыше 90 стран-членов ООН. Выживание человечества зависит от этого соглашения, сказал сенатор Х.*

**6)** Чтобы попрактиковаться в умении показывать, а не рассказывать, выйдите на улицу и внимательно рассмотрите какого-нибудь человека, внешность которого показалась вам чем-то необычной. Запоминайте любые особенности поведения этого человека.



После этого запишите два описания: (1) ваше собственное отношение к этому человеку с использованием всех содержащих оценки прилагательных, которые вы можете вспомнить — «красивый и «уродливый», «скучный» и «увлекательный», «добрый» и «злой». (2) Затем напишите описание другого типа — обычный словесный портрет. Например, можете ли вы описать возраст, не пользуясь прилагательными «старый» и «молодой»? Можете ли вы описать внешность человека читателю, не говоря при этом, как он должен к этому человеку относиться? Какие особенности в поведении человека, которые вы заметили, могут пригодиться в описании (например, человек может хромать, быстро ходить или разговаривать с акцентом).

Теперь сравните эти два описания. Какое из них кажется вам более интересным?

###



## **Часть IV**

### **РЕДАКТИРОВАНИЕ**

*Совершенство достигается не тогда, когда уже нечего добавить, а когда уже нечего убрать.*

*Антуан де Сент-Экзюпери (1900-1944)*

## Предварительные сведения

Еще одна область, где обнаруживаются расхождения между объективными и предвзятыми газетами — это редактирование. В объективных, основывающихся на фактах изданиях редакторы имеют гораздо больше влияния на журналистов и их задания.\* Это делается для защиты репутации газеты в глазах общества и ограничения ответственности в случае проведения судебных слушаний. Хорошая редакция также обеспечивает постоянное высокое качество языка и стиля газеты.

Иностранные журналисты, посещающие Соединенные Штаты, часто удивляются (а иногда и ужасаются) тому, через сколько этапов нужно пройти материалу в солидной газете, прежде чем он будет опубликован: (1) просмотр редактором, который дал задание написать данную статью; (2) решение новостного совета о том, что делать с материалом, то есть в каком месте газеты он будет опубликован; (3) просмотр шеф-редактором, который может попросить внести в статью изменения; (4) построчное редактирование в редакторской (здесь же придумывается заголовок); (5) повторная проверка шеф-редактором и (6) если статья важная, проверка и утверждение главным редактором. Описанный процесс не включает стадии верстки и возможной проверки материала юристом, чтобы удостовериться, что он не содержит клеветы.

Сравните это с тем, что однажды сказал автору редактор одной восточноевропейской газеты: «Для моих журналистов менять что-то в уже написанном материале оскорбительно». Этот редактор выполнял в своей газете скорее роль идеологического теоретика и главного комментатора, чем роль начальника над своими сотрудниками. Применив сельскохозяйственную аналогию, можно сказать, что американская система верит в пастеризацию молока, тогда как только что описанная система пастеризует корову.

Американские журналисты научились принимать такой контроль над своей работой, хотя часто жалуются на неумеренность своих редакторов. Самая большая жалоба состоит в том, что правка в редакторской превращает острую прозу в безвкусную размазю. Однако это вовсе не обязательно. Осведомленное редактирование способно улучшить результат труда журналиста, и в данной главе рассказывается как раз об этом.

---

\* Необходимо прояснить разницу в значениях слова «редактировать». В английском языке это слово значит рассмотрение написанного текста и, при необходимости, внесение в него изменений. Но существительное «редактор» используется для обозначения одновременно и главного редактора, и редакторов, которым непосредственно подчиняются журналисты и которые редактируют тексты, пишут заголовки и готовят статьи к печати. По этой причине в данном руководстве будут четко различаться главные редакторы, редакторы среднего звена, которым непосредственно подчиняются журналисты, и редакторы, правящие текст.

## Редактирование самого себя

Редактирование начинается с автора. Лучший способ «облегчить» тяжелую руку редактора — самому просмотреть материал и внести необходимые изменения до сдачи на проверку. Есть несколько полезных приемов, помогающих добиться хорошего результата:

- Сначала удостоверьтесь, что статья отвечает на каждый из главных вопросов (кто, что, где, когда, почему и как) чтобы не упустить самую важную информацию.
- Спросите себя: *действительно ли я выразил то, что собирался выразить?*
- Если статья была набрана на компьютере, перед окончательной проверкой распечатайте ее на бумаге. Это наверняка позволит вам взглянуть на результат собственного труда по-новому и, возможно, найти ошибки, пропущенные ранее.
- Постарайтесь взглянуть на статью глазами читателя. Если статья прошла такую проверку, посмотрите на нее еще раз, но теперь глазами редактора.

## «Начальник»

Самый главный начальник в любой газете — это, конечно, ее хозяин, часто называемый также издателем. Но в информационной газете за все новости отвечает главный редактор (в крупных газетах за раздел мнений отвечает отдельный редактор). Функции главного редактора похожи на функции генерала или дирижера оркестра. Он не участвует в боях и не играет на инструментах. Но без него система может перестать работать.

Этот человек определяет общий характер газеты путем определения и слежения за исполнением правил работы редакции, найма и увольнения сотрудников, надзора за работой руководителей отдела новостей, определения тем, заслуживающих освещения, планирования специальных проектов и обеспечения общего руководства штатом журналистов (в этом смысле, пастеризует «корову»).

Таким образом, процесс редактирования в современной газете имеет дело со статьями не только после их написания, но и на стадии, когда журналист только начинает работать над материалом.

Хороший главный редактор проверит, что:

- все сотрудники редакции работают согласованно, «по единому сценарию» путем согласования заданий, сбора информации и написания статей, производства фотографий, графики и верстки. Такая координация

обычно происходит на совещаниях руководителей отделов перед началом каждого новостного цикла.

- все сотрудники редакции хорошо знают и соблюдают политику газеты в области этики и стиля (но не политической позиции, которая в подлинно независимой газете не играет роли в принятии решений об освещении событий).
- предстоящие мероприятия (например, конференции) и неожиданные события (такие, как стихийные бедствия) соответствующим образом освещаются.
- соответствующие очерки и журналистские расследования вовремя запланированы и написаны.
- статьи тщательно проверяются для предотвращения ошибок и возможных судебных исков, связанных с клеветой.

### СОВЕТ

Из соображений целостности и координации, написанную статью имеет смысл проверить тому редактору, который поручил ее написать. Таким образом достигается целостность стадии планирования и осуществления.

Полезно помнить, что между цензурой и решением о том, что является важной информацией — огромная разница. В странах с независимой прессой первое — ругательное слово, а второе — обязанность любого ответственного журналиста. Принимая окончательное решение о том, что печатать, а что нет, старший редактор может пользоваться следующими критериями при оценке поданных на рассмотрение статей:

- 1) Важность или значимость для читателей
- 2) Близость или актуальность для данной местности
- 3) Своевременность
- 4) Интересность для обычного человека

В крупных ежедневных газетах за каждую тему (например, общенациональные новости, городские новости, деловые новости, спорт и т.д.) отвечает отдельный «тематический» редактор. Он и дает задание журналистам написать на конкретную тему. Такой редактор — настолько же учитель и психолог, насколько корректоры текста, написанного подчиненными ему журналистами. Он отталкивается от принципа, что «лучше человека научить ловить рыбу самому, чем постоянно ему эту рыбу давать».

Некоторые редакторы считают журналистов недисциплинированными «примадоннами» и относятся к ним как к испорченным и эгоцентричным детям. Хотя

такие чувства иногда можно понять, они не служат делу. Полезно заслужить доверие журналистов, будучи их наставником, демонстрируя, как можно лучше справляться с работой и защищая их интересы перед высоким начальством в тех случаях, когда их самые серьезные жалобы обоснованы. Хотя такие обязанности и оставляют меньше драгоценного времени непосредственно на редактуру, со временем они приносят пользу всем, включая газету в целом.

### СОВЕТ

Для того, чтобы получить представление о главной мысли сложного материала, редактор может задать его автору, только что вернувшемуся в офис, простой вопрос: «Что произошло?» или «Что здесь важно?» Журналисту приходится быстро отвечать на вопрос, и это позволяет быстро понять сущность материала, а заодно и избавиться от необходимости размышлять о том, что в материале главное, а что второстепенное.

Кроме работы с обычным потоком регулярных и горячих новостей, хороший редактор задумывается о (1) дополнительных материалах «по следам событий» и (2) «внутренних проектах». Обсудим их подробнее.

#### «По следам»

Сложность работы газет в наш электронный век состоит в том, чтобы публиковать материалы, которые бы «не старели» до следующего выпуска газеты. Некоторые редакторы любят оправдывать то, что они отдают предпочтение много-речивому анализу, а не основанному на фактах материалам, говоря, что печатные журналисты не могут соревноваться в оперативности с радио и телевидением. Но они сдаются слишком рано.

Оперативность — это только один из элементов журналистики. Сообщение полезной информации и фиксирование событий на будущее также являются важными задачами средств массовой информации, и газетная журналистика, которой не нужно пытаться раскрыть сложную тему за считанные секунды, идеально подходит для исполнения этой функции.

### СОВЕТ

В поисках тем для материалов «по следам событий» бывает полезно задуматься об их влиянии на общество. *Как повлияет то или иное событие или кризис на будущее города? На работу городского транспорта и коммунальных служб? На бюджет? На законотворчество? Как пытаются помочь чиновники и городские службы?*

Землетрясение — идеальный пример события, для которого газета просто обязана написать материал «по следам». Но как насчет отложенного местными законодателями на более поздний срок повышения собственной заработной платы из-за нехватки средств в бюджете? Или новых правил пожарной безопасности, которые могут потребовать наличия огнетушителя в каждой комнате каждого общественного здания уже в начале следующего года? Или история об аресте хозяина известного ресторана за нападение на клиента?

Каждая из этих тем заслуживает внимательного рассмотрения по соображениям справедливости и общественного интереса. Материалы «по следам» событий не только сообщают обществу важную информацию, но и показывают читателям, что газета действительно серьезно относится к освещению тем. Людям хочется знать, чем заканчиваются истории, а пресса удовлетворяет этот спрос лишь время от времени.

### **СОВЕТ**

Заведите отдельный ежедневник, специально предназначенный для отслеживания событий. Отмечайте в нем даты, когда следует вернуться к той или иной теме.

### Внутренние проекты

Как ранее упоминалось, внутренние проекты имеют отношение к темам, не являющимся горячими новостями. Они могут иметь формат биографического очерка об известном человеке, анализ зарождающейся в обществе тенденции, или расследования возможной коррумпированности государственного органа или чиновника. Все эти материалы требуют заблаговременной подготовки и проведения тщательных исследований.

Журналистские расследования требуют особого внимания, потому что часто связаны со спорными и драматичными темами. Журналисты мечтают написать о сенсационном расследовании, которое проливает свет на неизвестные до этого факты и в идеале приведет к изменениям в обществе. О том, как лучше проводить журналистские расследования, были написаны целые книги, поэтому подробное обсуждение этого жанра в рамках данного руководства не представляется возможным. Но так как расследования считаются высшей точкой независимой журналистики, здесь стоит упомянуть о самых основных моментах.

Обычно предполагается, что журналистские расследования сосредотачиваются на раскрытии преступлений в верхах власти, но это не всегда так. Иногда задача расследования — просто объяснить, как устроена та или иная система, например, сложный закон. Ключевой момент — глубоко копать в поисках информации. Несмотря на ореол романтики, окружающий журналистские расследования, работа над ними может быть долгой и утомительной и требовать больш-



шого терпения и настойчивости. Кроме этого, расследования требуют наличия навыков и черт характера, обычно не требующихся в работе над обычными статьями. Такие черты включают:

- умение найти скрытую информацию путем поиска в документах и на Интернете.
- твердое знание финансов, потому что часто деньги являются корнем проблем в государственном секторе.
- умение прекрасно ориентироваться в законах, включая законы о клевете и доступе к информации, и умение разбираться в работе государственной бюрократии.
- умение брать интервью и «выманывать» секреты у источников.
- умение решать «головоломки», восстанавливая по отдельным частям общую картину событий.

Не в последнюю очередь журналист, занимающийся расследованиями, должен уметь защитить свои источники, которые часто подвергаются опасности, делаясь с ним информацией.

Руководители отделов новостей должны с осторожностью относиться к журналистам, жаждущим заняться расследованиями, но не располагающим большинством из описанных выше качеств.

Еще одно предостережение: работа над расследованиями обычно начинается с «утечки» информации, каких-то сведений или просто убеждения, что что-то «не так». Так как обнаружение правды может потребовать много времени и денег, существует большой и естественный соблазн «подогнать» факты под теорию. Но часто они не «подгоняются». Лучше это признать, чем продолжать расследование и затем нанести вред вводящим в заблуждение материалом.

Но если все сходится — а так бывает часто — то расследование способно внести большой вклад в дело общественной справедливости и службы обществу. (Но даже если это так, все равно удостоверьтесь, что все доказательства надежно подтверждены — на случай, если кто-то подаст судебный иск).

Несколько слов о клевете. В зрелых демократических обществах клевета и диффамация являются административными, а не уголовными правонарушениями (наказание в виде штрафа, а не тюремного срока). Лучшая защита от исков о клевете — говорить правду, и тогда бремя доказательства того, что статья не соответствует действительности, ложится на истца. В свободных странах дело о клевете обычно легче выиграть обычному гражданину, чем официальному лицу. Аргумент здесь такой: официальные лица (и даже знаменитости) выбрали себе жизнь, которая не обходится без общественного внимания к их персоне.

В странах бывшего Советского Союза действует практически обратное правило, и этот факт серьезно подрывает способность прессы рассказывать правду.

### Редактирование текста

Если газета в своей работе исходит из принципа, что статьи ее журналистов не нуждаются в проверке и редактировании, тогда нет смысла дальше читать это руководство. (Если бы дела действительно обстояли так, то эта книга уже давно была бы отложена в сторону и забыта).

Но если газета хочет иметь репутацию постоянно заботящейся о достоверности информации, справедливости и качестве статей, она должна применять единый для всех сотрудников редакционный стандарт. Это не значит, как ошибочно полагают многие авторы, что редакция делает все материалы похожими друг на друга, а значит, что все статьи должны отвечать минимальным требованиям стиля, грамматики, орфографии и т.д. Такая система, к примеру, не допустит, чтобы в одной статье действующих лиц называли просто по фамилиям, а в другой применялись обращения «господин», «госпожа» и т.п.

У каждого языка свои особенности. Например, в английском языке внимание в первую очередь уделяется орфографии и грамматике, потому что в этих областях легче всего ошибиться.

Но американский и британские варианты английского языка часто отличаются различными правилами орфографии и наличием чисто местных выражений. По этой причине здесь не будет делаться попыток выработать универсальный список правил для всех языков.

### **СОВЕТ**

В небольших газетах часто есть всего один человек, отвечающий за редактирование статей перед публикацией. В таких случаях полезно, чтобы этот человек совмещал, по крайней мере, две роли — редактора и читателя. Сначала нужно просто прочитать статью, ничего не меняя в тексте, то есть побыть обычным читателем. *Интересна ли статья? Достаточно ли ясным языком она написана? Не возникает ли после прочтения ощущения, что-то не так?* Когда получены ответы на эти вопросы, можно переходить к правке материала.

Несмотря на это, есть ключевые вопросы, которые задают редакторы в любой стране, вне зависимости от того, работают ли они в крупной или небольшой газете:

- Достоверна ли информация? Подкрепляются ли утверждения соответствующими доказательствами?

- Ясна ли статья? Понимаю ли я ее?
- Важен ли материал или он просто заполняет пространство?
- Полна ли картина событий? Есть ли какие-то пробелы в информации?
- Есть ли вероятность, что из-за статьи будет подан иск о клевете?
- Честна ли статья? Соблюдает ли она золотое правило человеческого общения (относись к другим так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе)?
- Отвечает ли статья стандартам газеты, касающимся языка и стиля?

Что касается самого главного — достоверности информации, один из самых больших секретов журналистской профессии заключается в том, что редактору иногда бывает очень трудно понять, говорит журналист правду или нет. Умелый автор может создать впечатление, что информация достоверна, пользуясь ложными, но правдоподобными фактами, ссылаясь на источники и пользуясь цитатами и цифрами, перепроверить которые у редактора нет времени и возможности. В конечном счете все сводится к тому, доверять или не доверять солдату с передовой, то есть репортеру.\*

###

---

\* Эта проблема была наглядно проиллюстрирована в мае 2003 года, когда газета «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что один из ее репортеров в течение нескольких лет систематически выдумывал новости и занимался плагиатом.

## Резюме

- Редакторы ориентированных на новости газет обладают большим влиянием на стиль и содержание новостных материалов.
- Авторы должны тщательно проверять свои статьи до их сдачи редактору.
- Хороший главный редактор несет ответственность за освещение всех событий, исполнение внутренних правил работы редакции, прием на работу и увольнение сотрудников, задания журналистам, надзор за работой руководителей всех отделов и планирование будущей деятельности.
- Главными критериями для оценки достоинств новостных материалов служат их *важность, актуальность* или *близость к аудитории, своевременность* и *интересность для читателей*.
- Создание материалов «по следам» важных событий — она из очень важных функций средств массовой информации.
- «Внутренние» темы, включая журналистские расследования, требуют предварительного планирования и тщательных исследований.
- Журналисты, у которых лучше всех получаются расследования, обладают особыми навыками и даром.
- Если факты не согласовываются с «теорией», лучше совсем не писать статью, чем опубликовать вводящую в заблуждение информацию.
- В странах с развивающейся демократией лучшей защитой от исков о клевете и оскорблении чести и достоинства является правда.
- Редакторы не всегда способны проверить достоверность материалов, поэтому газета должна доверять своим журналистам.

###

## Вопросы и упражнения

1) Отметьте те из перечисленных статей, которые, на ваш взгляд, стоит поместить на первую полосу вашей газеты:

- Результаты исследования, показывающие, что количество курильщиков среди местных подростков растет \_\_\_
- Первый случай заболевания атипичной пневмонией в стране \_\_\_
- Открытие первого в городе автосалона «Мерседес-Бенц». \_\_\_
- Анализ проекта городского бюджета, где показано, что в следующем году не предусматривается никаких ассигнований на ремонт автодорог \_\_\_
- Пресс-конференция женской неправительственной организации по поводу начала кампании «по предотвращению бытового насилия» \_\_\_
- Закрытие завода, изготавливавшего детали для космических кораблей \_\_\_
- Очерк о бездомном иммигранте, который не может получить гражданство \_\_\_
- Запрет на рекламу табачных изделий на телевидении \_\_\_
- Иск о защите чести и достоинства, поданный на вашу газету \_\_\_
- Иск о защите чести и достоинства, поданный на конкурирующую газету \_\_\_
- Комментарий, осуждающий принятие парламентом нового закона о СМИ \_\_\_
- Комментарий, одобряющий принятие парламентом нового закона о СМИ \_\_\_

Объясните, почему вы решили, что какие-то материалы не стоят того, чтобы быть на первой полосе:

---

---

---

---

2) Главный редактор решил не использовать ни одну из приведенных ниже статей. Отметьте для каждой статьи отдельно, принял ли редактор решение, основываясь на *важности* новости, или применил *цензуру*?

*А) Незадолго до сдачи номера в печать, один из репортеров получает от источника, обычно дающего достоверную информацию, сведения о том, что президент тайно планирует внести поправки в Конституцию, дающие ему право баллотироваться на третий срок. Журналист не может подтвердить эту информацию из других источников, но настаивает, говоря, что «раньше этот источник никогда не ошибался».*

Важность \_\_\_\_\_  
Цензура \_\_\_\_\_

*В) Неизвестный человек был арестован за то, что был пьян, разделся донага и стал выкрикивать непристойности в адрес людей, гуляющих по Площади Республики.*

Важность \_\_\_\_\_  
Цензура \_\_\_\_\_

*С) Только что открылся новый торговый центр, принадлежащий одному из членов семьи президента. Работавший над этой статьей журналист написал, что это «самый лучший торговый центр в городе».*

Важность \_\_\_\_\_  
Цензура \_\_\_\_\_

*Д) Выяснилось, что известный оппозиционный депутат парламента, который гордится тем, что всегда выступает за этичное поведение, занимался плагиатом\* и скопировал большой кусок своей книги по истории у другого автора. Издатель отозвал тираж после получения нескольких жалоб от других авторов.*

Важность \_\_\_\_\_  
Цензура \_\_\_\_\_

### 3) Отредактируйте следующий материал:

*Парламент принял серию законов, облегчающих иностранные инвестиции в промышленность страны. Но депутаты не могли прийти к единому мнению о снижении таможенных пошлин, которое привело бы к снижению цен на импортные товары.*

---

\* Другими словами, он включил в свою книгу информацию от других авторов, при этом не на них сославшись и не получив соответствующего разрешения.

*Ожидается, что в течение недели президент подпишет пакет инвестиционных законов. Тем не менее, президент был очень разочарован тем, что законодатели не достигли согласия по снижению пошлин.*

*Мы этот вопрос не оставим без внимания, сказал один из помощников президента.*

*Наблюдателей удивила легкость, с которой парламент принял законы об иностранных инвестициях. Многие из депутатов на момент рассмотрения еще не вернулись в город после праздников, и один из представителей оппозиции попытался отложить голосование, мотивируя это тем, что такой важный вопрос должен рассматриваться всеми членами парламента.*

*Это уловка сторонников президента, которые стараются провести эти законы через парламент, сказал лидер оппозиции незадолго до начала голосования. Однако он добился большего успеха в откладывании голосования по таможенным пошлинам.*

Если хотите, объясните внесенные вами изменения:

---

---

---

---

## Заключение

Даже случайный читатель может заметить, что в этом руководстве идет речь о такой журналистике, которая может потребовать чего-то большего, чем просто понимания и принятия новых методов работы. В конечном счете, чтобы получить наибольшую отдачу от этого руководства, нужно изменить менталитет, как среди представителей журналистской профессии, так и среди властей.

Журналисты не только должны быть готовы избавиться от старых привычек; ослабить свой контроль за информацией должны быть готовы и власти. Не достаточно просто сказать журналистам, чтобы они вышли из офиса и отправились на поиски информации. Есть причина, по которой журналисты пишут свои статьи, не покидая офиса. Так безопаснее. Приходится терпеть меньше унижений, чем когда стучишься в закрытые двери, пытаясь получить информацию, которая является общедоступной в более демократических странах. С другой стороны, трудно обвинять чиновников в нежелании работать с прессой, которую они считают ленивой, некомпетентной, предвзятой и злонамеренной.

Нужно найти способ разрушить этот замкнутый круг, который, похоже, все сужается с каждой попыткой государства подавить прессу и с каждым случаем, когда пресса демонстрирует свою безответственность. Перемены может начать пресса. Она может сказать государству:

*Если вы будете нас лучше информировать, мы будем лучше обращаться с этой информацией. В итоге выиграем и мы, и вы. Но, что более важно, больше всего выиграет общество, которому и мы, и вы служите, и демократия, которой и мы, и вы хотим.*

Автор и Международный центр для журналистов надеются, что данное руководство внесет свой вклад в этот процесс.

###