



# ПеРспекТива

## Электронный бюллетень Internews Network-Казахстан

**№ 19 (173) 7-17 октября 2003 г.**

### ГОРЯЧАЯ ТЕМА

**НАТ** Казахстана предлагает внести ряд поправок и дополнений  
в законопроект о СМИ **2-8**

**Б**изнесмен обратился с претензией к карагандинскому «5 каналу» **9**

**Т**емиртауский «43 канал2 не согласен с результатами налоговой проверки  
и заявляет, что у телекомпании нет задолженности по налоговым платежам **9-10**

### СЕМИНАРЫ ИНТЕРНЬЮС»

**Д**о конца года «Интерньюс-Казахстан» планирует  
провести ряд семинаров по различной тематике **10-11**

### НОВОСТИ НАТ КАЗАХСТАНА

**В** следующем году НАТ Казахстана  
планирует провести Первый Международный Центральноазиатский Конгресс **12**

### НОВОСТИ

**В** Алматы пройдет региональный симпозиум для стран Центральной Азии **13-14**

**К**арагандинские журналисты и судьи попытаются договориться  
об информационном взаимодействии **14**

**С**оюз женщин интеллектуального труда провел исследование СМИ  
в выборный период **15**

### НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

**У**частники Бишкекской конференции  
«СМИ в многокультурных и многоязыких обществах» приняли Декларацию **16-17**

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

**О**собо пагубное влияние на свободу слова  
оказывают законы об уголовной ответственности за клевету **17-20**

### ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

**Н**а «Казахстане» решили вывести «Формулу личности» **20-21**

## ГОРЯЧАЯ ТЕМА

### НАТ Казахстана предлагает внести ряд поправок и дополнений в законопроект о СМИ

**«Почти все положения нового законопроекта о СМИ нуждаются в совершенствовании», - считает Национальная Ассоциация Телерадиовещателей.**

Так, НАТ Казахстана считает, что **статью 17 «Приостановление и прекращение выпуска, выхода в эфир средства массовой информации»: «1. Приостановление либо прекращение выпуска, выхода в эфир средства массовой информации возможно (выделено нам – ред.) по решению собственника или суда» следует переформулировать следующим образом: «1. Приостановление либо прекращение выпуска, выхода в эфир средства массовой информации, производится только по решению собственника или суда».**

**«Словом «возможно» уполномоченный орган предоставляет себе дополнительные полномочия по контролю деятельности СМИ. Правоотношения данной категории регулируются только судебными органами, и формулировка ст. 17 законопроекта противоречит ст.ст. 53 и 541 КоАП РК, п.5 ч.2, ст.25 Закона РК «О защите и поддержке частного предпринимательства», - считает НАТ Казахстана.**

**В п. 1 статьи 22 говорится об организации телевизионного и радиовещания: «1. Организация телевизионного и радиовещания включает в себя выход в эфир и/или трансляцию/ретрансляцию телевизионных и/или радиопрограмм».**

**НАТ Казахстана предлагает его в следующей редакции: «Организация по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ включает в себя выход в эфир и/или трансляцию/ретрансляцию телевизионных и/или радиопрограмм».**

**В п. 3 статьи 22 говорится о том, что размещение передающих антенных систем допускается только на специально спроектированных опорах (мачтах, башнях), предназначенных для этих целей, технические параметры телевизионных и радиосигналов должны соответствовать требованиям действующих государственных стандартов РК и иных нормативных документов, телевизионные и радиосигналы должны соответствовать государственным стандартам и техническим параметрам телевизионного и радиовещания как на трактах формирования сигнала, так и на звеньях тракта распространения сигнала.**

**НАТ считает, что данная норма ограничивает предпринимательскую деятельность СМИ и диктует последним свою финансовую политику, что является нарушением ст.3 Закона РК «О защите и поддержке частного предпринимательства», ст.1 Закона РК «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности», ст.4 Закона РК «О недобросовестной конкуренции».**

**Статью 25, в которой говорится о лицензировании телевизионного и радиовещания: «1. Деятельность физических и юридических лиц в области телевизионного и радиовещания с использованием и без использования радиочастотного спектра, осуществляется на основе лицензии» (вариант законопроекта), НАТ предлагает его в сле-**

дующей редакции: «1. Деятельность физических и юридических лиц по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ с использованием и без использования радиочастотного спектра, осуществляется на основе лицензии».

**Точно так же НАТ предлагает дополнить другие пункты статьи 25.**

**Формулировка в законопроекте:** «2. Лицензированию подлежит деятельность по организации телевизионного и/или радиовещания. Лицензирование деятельности по организации телевизионного и/или радиовещания осуществляется уполномоченным органом».

**Вариант НАТ:** «2. Лицензированию подлежит деятельность по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ.

Лицензирование деятельности по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ осуществляется уполномоченным органом, в сроки установленные законодательными актами РК.

**Формулировка в законопроекте:** «3. Разрешение на использование радиочастотного спектра (телевизионного канала) выдается уполномоченным органом в области связи при наличии лицензии на деятельность по организации телевизионного и/или радиовещания».

**Вариант НАТ:** «3. Разрешение на использование радиочастотного спектра (телевизионного канала) выдается уполномоченным органом в области связи при наличии лицензии на деятельность по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ.

Разрешение на использование радиочастотного спектра (телевизионного канала) выдается на тот же срок, что и лицензия, если иное не предусмотрено Законодательными актами РК».

**Комментарий НАТ:** В соответствии со ст.ст.5 и 7 Закона РК «О лицензировании», п.1ч.3 и ч.4 ст.10, ч.5 ст.19, ч.2 ст.35 ГК РК, основанием для осуществления деятельности, подлежащей лицензированию является получение лицензии, поэтому дополнительные документы, не должны ограничивать лицензионную деятельность.

**Формулировка в законопроекте:** «4. В разрешении на использование радиочастотного спектра в обязательном порядке должны указываться месторасположение технических средств, в том числе размещение антенных устройств с указанием географических координат, а также фактическая мощность используемых передающих средств.

В случае изменения вышеуказанных параметров, необходимо получение нового разрешения в уполномоченном органе в области связи по согласованию с уполномоченным органом.

**Вариант НАТ:** «4. В разрешении на использование радиочастотного спектра в обязательном порядке должны указываться месторасположение технических средств, в том числе размещение антенных устройств с указанием географических координат, а также фактическая мощность используемых передающих средств.

В случае изменения вышеуказанных параметров, необходимо по согласованию с уполномоченным органом в области связи получить новое разрешение».

**Формулировка в законопроекте:** «5. Лицензия на деятельность по организации телевизионного и/или радиовещания является основанием для заключения догово-

ра аренды технических средств для целей телевизионного и/или радиовещания между вещателем и оператором технических средств».

**Вариант НАТ:** «5. Лицензия на деятельность по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ является основанием для заключения договора аренды технических средств для целей телевизионного и/или радиовещания между вещателем и оператором технических средств».

**Формулировка в законопроекте:** «6. Порядок выдачи лицензии на деятельность по организации телевизионного и/или радиовещания утверждается Правительством Республики Казахстан».

**Вариант НАТ:** «6. Порядок выдачи лицензии на деятельность по предоставлению услуг по трансляции телевизионных и звуковых (радиовещательных) программ осуществляется на основании Законодательных актов РК»

**Формулировка в законопроекте:** «7. В случае использования телевизионных и радиовещательных сетей для распространения телекоммуникационных услуг (передача данных, интернет, телематические услуги, местная телевизионная связь и т.д., а также при предоставлении услуг по сдаче в аренду каналов подачи программ телевидения и звукового вещания) деятельность вещателя осуществляется на основании соответствующей лицензии, выдаваемой уполномоченным органом в области связи в соответствии с законодательством о лицензировании».

**Вариант НАТ:** «7. В случае использования телевизионных и радиовещательных сетей для распространения телекоммуникационных услуг (передача данных, интернет, телематические услуги, местная телевизионная связь и т.д., а также при предоставлении услуг по сдаче в аренду каналов подачи программ телевидения и звукового вещания) деятельность вещателя осуществляется на основании соответствующей лицензии, выданной в соответствии с законодательством о лицензировании».

**Комментарий НАТ:** НАТ предлагает п. 7 в своем изложении (см. выше) или предлагает совсем удалить эту формулировку.

В связи со сложившимися обстоятельствами, лицензия на деятельность СМИ может выдаваться двумя разными органами, и поэтому данная деятельность должна регулироваться только на основании соответствующей лицензии.

Полную версию поправок, предлагаемых НАТ к законопроекту, можно запросить в НАТ Казахстана.

«Ориентировочно на 21 октября 2003 г. назначено заседание первой расширенной рабочей группы в Парламенте РК по проекту закона «О СМИ». В рабочую группу входят президент НАТ Арманжан Байтасов и юрист НАТ Марат Жанат. Они же входят и в рабочую группу по законопроекту о СМИ при НАТ (группа была создана решением общего собрания от 30 января 2003 года).

НАТ Казахстана выступила инициатором круглого стола «Закон РК «О средствах массовой информации» как основной регулятор деятельности рынка масс-медиа в Казахстане», который прошел 25 сентября в Астане. В работе круглого стола приняли участие депутаты парламента, представители Фонда защиты свободы слова «Адил соз», «Интерньюс Казахстан», руководители электронных СМИ.

На круглом столе НАТ внесла ряд предложений.

Во-первых, предлагала аннулировать пункт 6 статьи 8, в котором говорится, что уполномоченный орган принимает решение о приостановлении действия или отзыве лицензии на деятельность по организации телерадиовещания, так как только

**собственник или суд могут принять подобное решение.**

Во-вторых, заслужил **внимания вопрос о постановке на учет СМИ**. По мнению вице-президента Ассоциации Мирбулата КУНБАЕВА, справедливо было бы оставить один разрешительный документ – лицензию на деятельность по организации телерадиовещания.

**Очень запутано, с точки зрения вице-президента, выглядят статьи, регламентирующие деятельность учредителя, собственника, редакции.** Господин Кунбаев предлагает исключить из законопроекта понятие учредителя СМИ, в связи с тем, что с точки зрения законодательства важно, кто является собственником СМИ, а не его учредителем.

**За время работы Круглого стола были затронуты многие моменты, касающиеся деятельности электронных СМИ (положение статьи 6 (по языку), статьи 19 (по эфиру теле и радио программ эротического характера), статьи 40 (по ответственности за распространение сведений и др.), а также вопросы, касающиеся операторов кабельного телевидения.**

**Как отметил вице-президент НАТ Казахстана по кабельному телевидению Эмиль БАЙКОВ:** «...в предложенном законопроекте нет кардинально четкого определения вопросов деятельности кабельщиков».

**Он обратил особое внимание на ст.27 (п.1, ч.1), которая гласит:** «лицензия на деятельность по организации телевизионного и/или радиовещания не требуется, если зона обслуживания кабельной и проводной сети ограничена одним зданием или комплексом зданий, принадлежащих одному юридическому лицу», что в свою очередь дает возможность незаконного подключения к кабельным сетям. Г-н Байков предложил вести трансляцию кабельного телевидения лицам, осуществляющим такую деятельность на основании специального договора или соглашения.

Свои предложения и поправки в законопроект огласил также Президент НАТ Казахстана и медиа-холдинга «31 канал» Арманжан БАЙТАСОВ. **Он не согласился со статьей 22 (ч.3), которая трактуется следующим образом:** «в целях обеспечения высокого качества телевизионных и радиосигналов размещения передающих антенных систем допускается только на специально спроектированных опорах (мачтах, башнях), предназначенных для этих целей». Господин Байтасов аргументировал это тем, что подобные условия могут привести к монополии «Казтелерадио», которое повлечет за собой «бешеные» цены на услуги.

Несмотря на не столь многочисленное присутствие депутатов, диалог все же состоялся. Все замечания и предложения в законопроект со стороны участников НАТ Казахстана в большей степени были приняты. **Как отметил в своем выступлении директор «Интерьюс Казахстан» Олег КАЦИЕВ:** «Если же в законопроект не будут приняты замечания со стороны представителей рынка масс-медиа, то это ухудшит действие свободы слова в Казахстане, которая является первым показателем демократии».

Депутат Мажилиса Парламента Ерасыл Абылкасымов заверил участников Круглого стола, что со своей стороны он сделает все возможное, чтобы все изменения, предложенные участниками НАТ, попали в новый Закон РК «О средствах массовой информации». Позицию Ассоциации полностью одобрили и приняли депутаты Мажилиса В. Макалкин и Т.Квятковская. Председатель рабочей группы Парламента по обсуждению проекта Закона «О СМИ» А. Бакир отметил: «... есть большая вероятность того, что предоставленные замечания и дополнения по законопроекту будут приняты и объективно изучены в ходе дальнейшей работы депутатов Парламента».

**НАТ Казахстана считает, что особое внимание при работе над законопроектом следует обратить на следующие моменты.**



**В пункте 10 статьи 14** ведется речь о постановке на учет СМИ, которая является основанием для осуществления выпуска, выхода в эфир продукции СМИ, распространения сообщений и материалов информационного характера.

«Но это является нарушением Закона РК «О лицензировании» и Гражданского кодекса РК, т.к. основанием для осуществления данной деятельности является только лицензия, дополнительным документом к лицензии является разрешение. Само по себе свидетельство о постановке на учет СМИ не является разрешительным для его деятельности и служит только для целей учета СМИ, - **комментирует юрист НАТ Марат ЖАНАТ.**

Так, если посмотреть, первое свидетельство о регистрации юридического лица, юрища получают на основании того, что в Управление Юстиции РК сдаются учредительные документы, на основании которых будет осуществляться предпринимательская деятельность (учредительный договор и устав и т.п.). Затем документы сдаются в статистическое управление (тоже своего рода учет юридических лиц), и в дальнейшем в Налоговом комитете выдается Свидетельство Регистрации Налогоплательщика (РНН).

Три перечисленных государственных органа, фактически контролирующей основную предпринимательскую деятельность юридического лица, в соответствии с законодательными актами, не отзывают те документы (а именно - свидетельство о регистрации юридического лица, статистическую карту, свидетельство о регистрации налогоплательщика), которые они сами же и выдали. Однако уполномоченный орган почему-то возвел свидетельство о постановке на учет СМИ до ранга лицензии, и теперь сам же уполномоченный орган фактически может приостановить деятельность СМИ, отозвав только одно свидетельство.

**Статьи 10 и 11** проекта Закона РК «О СМИ» вовсе не соответствуют и коренным образом идут вразрез с действующим Гражданским кодексом РК. В данных статьях предоставлены немислимые права и приводятся непонятные суждения в отношении учредителей СМИ и его собственников.

При толковании данных норм получается, что бывший учредитель в свое время создавший СМИ и впоследствии продавший его, имеет право требовать от собственника СМИ прекращения выпуска и/или выпуска в эфир. Получается приблизительно так, что какая то компания, скажем, «SONY» произвела и продала телевизоры, а затем собственнику данной аппаратуры ставит условия, чтобы он не принимал и не смотрел кабельное телевидение, т.к. компания является учредителем завода-производителя телевизора.

**В п. 5 ст.11** законопроекта идет речь о том, что собственник СМИ имеет право согласовывать с учредителем редакционную политику принадлежащего ему СМИ. По-моему здесь все говорит само за себя.

Взяв на себя функции по приостановлению деятельности СМИ, уполномоченный орган ограничил власть судебных органов и наделил себя, дополнительными полномочиями по применению репрессивных мер по отношению к СМИ. Суд приостанавливает деятельность СМИ только на основании ст.3, 6, п.8 ст.14, п.5 и 7 ст.19 и ст.20 проекта Закона РК «О СМИ». Нарушения же, пусть даже и небольшие, но которые в избытке можно будет отыскать в деятельности любого СМИ, «откопанные» уполномоченным органом, вполне вероятно, могут в дальнейшем явиться основанием для принятия уполномоченным органом решения о приостановления деятельности СМИ на «законном основании».

Вопросы, касающиеся продукции сексуально-эротического характера, не отрегулированы вообще. Действующими законодательными актами предусмотрено, что продажа алкогольной и табачной продукции не производится в образовательных заведениях (школах и т.п.), однако данное положение не предусмотрено в отношении продукции сексуально-эротического характера. Если следовать законопроекту, получается, что продажа лицам, не

достигшим 18-ти лет, запрещается, но продажа в школе или детском саду не запрещена (?).

**Часть 3 статьи 22** законопроекта регламентирует установку антенн на специально спроектированных опорах (мачтах, башнях). Согласно приказу антимонопольного комитета, ЗАО «Казтелерадио» является монополистом в РК по услугам предоставления в аренду мест на антенно-мачтовых сооружениях. В данный момент идет активнейшее и целенаправленное культивирование нездоровой конкуренция и явное ограничение предпринимательской деятельности в этой сфере. Кроме того, ЗАО «Казтелерадио» входит в перечень республиканских государственных предприятий, находящихся под патронажем Министерства культуры, информации и общественного согласия РК (*сейчас – Министерство информации – ред.*). Получается, что законопроект может косвенно стимулировать монополию «Казтелерадио», которая может привести к бесконтрольному взвинчиванию цен на услуги.

**Статья 25** законопроекта просто-напросто делит профессиональную деятельность СМИ на две половинки, в результате чего, для полноценного функционирования СМИ необходимо две лицензии, которые к тому же выдаются отдельными (?) государственными органами, и фактически неизвестно кому? когда? и что? придет в голову в процессе по составлению порядка выдач лицензий.

Кроме того, в законопроекте разрешение уже официально выдается в уполномоченном органе, хотя по закону «О лицензировании», разрешение выдается в качестве приложения к лицензии.

**Статья 26** законопроекта предусматривает приостановление деятельности СМИ без решения суда, по воле уполномоченного органа, по определенным нарушениям, которые можно вполне естественно «спроектировать» и в одностороннем порядке. Самое интересное заключается в том, что все это будет выглядеть как действия «в строгих рамках закона, без нарушения интересов и прав СМИ», - **комментирует юрист НАТ Казахстана Марат ЖАНАТ.**

**Рассмотрение законопроекта о СМИ на пленарном заседании в Парламенте пока намечено на декабрь, в частности, заключение по законопроекту Комитет по социально-культурному развитию должен представить до 19 декабря, сообщил председатель рабочей группы Абдижалел Бакир.**

*Дополнительная информация:*

*НАТ Казахстана  
Балжан Бейсембекова,  
исполнительный директор/  
Телефон: (3272) 50-88-86.  
Факс: (3272) 50-84-42.  
E-mail: [balzhan@natkaz.kz](mailto:balzhan@natkaz.kz)  
<http://www.natkaz.kz>*

*Дополнительные материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетенях N 18 (172), 15 (169), 12 (166), 11 (165). Все выпуски бюллетеней можно найти на сайте «Интерьюс-Казахстан» [www.internews.kz](http://www.internews.kz)*

*Газета «Московские новости-новости недели» опубликовала статью «Подпиши или проиграешь?», которая касается вопросов обсуждения законопроекта о СМИ. Из статьи видно, что опять кто-то пытается ставить «телегу впереди лошади» и спешит «заручиться поддержкой СМИ», даже не узнав мнение самих СМИ по данному вопросу. Текст статьи мы приводим ниже.*

*«В главных городах Казахстана почти одновременно прогремел салют новому законопроекту «О СМИ»: 6 и 10 октября в Алматы и Астане прошли «круглые столы» по поддержке спорного документа. К преждевременному ликованию (закон еще не принят парламентом) предложили присоединиться и главных редакторов некоторых СМИ. Те поперхнулись, но вежливо отказались*

*Оказывается, обсуждать важные документы в нашем обществе можно и так: организовать в центральных городах «круглый стол», проигнорировать мнение тех, кого новый закон непосредственно касается, принять резолюцию в духе «одобрямс». А потом взять и позвонить руководителям СМИ с просьбой опубликовать сей документ на страницах своего издания (читай – подписаться под ним). Видимо, устроители этой акции именно так понимают свободу слова в Казахстане.*

*Поражает не столько безапелляционный тон резолюции, в которой депутатам фактически навязывается чиновничья точка зрения, сколько пренебрежительное отношение к прессе. Лоббисты говорят, что проект «точно отражает роль и место средств массовой информации в процессе демократизации нашего общества». И роль эта, судя по манере общения со СМИ, не что иное, как роль безропотной обслуги. А место, надо полагать, подразумевается в виде бесплатной трибуны для власти. Как иначе можно воспринимать попытки поучать журналистов, а главное – продвигать нафталинным способом спорные предложения? И это делают те, кто на словах печется о «защите журналистов от давления собственников», разглагольствует об «ужесточении ответственности чиновников за вмешательство в деятельность масс-медиа», а потом на деле использует телефонное право и настойчивые рекомендации присоединиться к искусственно созданному «гласу общественности».*

*Злополучная резолюция на страницах нашей газеты не опубликована. Это сделано сознательно: мы внимательно отслеживаем все стадии подготовки нового закона «О СМИ», приводим мнения сторонников, оппонентов и независимых экспертов, однако попытку навязать нам безальтернативную точку зрения отклоняем.*

**Отдел политики».**

**Газета «Московские новости-Новости недели» от 15-21 октября 2003 г.**

### [Бизнесмен обратился с претензией к карагандинскому «5 каналу»](#)

**В** телекомпанию «5 канал» (Караганда) 13 октября 2003 года обратился с претензией владелец ТБЦ «Школьник» В. Селиверстов.

Поводом для обращения послужил выход в эфир 9 и 10 октября 2003 года в программе новостей «Шарайна» материала об отключении электроэнергии в ТБЦ «Школьник»,



испорченных продуктах и недовольствах арендаторов, которые не могут найти владельца помещения. По утверждению В. Селиверстова сообщенная в эфире информация не соответствует действительности, не является «правдивой, объективной и достоверной».

В. Селиверстов настроен очень решительно и указывает в своей претензии: «в случае оставления моего заявления... без рассмотрения и без ответа, оставляю за собой право в соответствии со ст.13 и 76 Конституции Республики Казахстан, на защиту всеми законными средствами и способами с предъявлением соответствующих исковых требований».

Конечно, телекомпания «5 канал» вынуждена будет ответить на претензию господина В. Селиверстова, но кто в этой ситуации будет прав, покажет время.

Источник: <http://www.medialaw.kz/index.php?r=103&lang=1&c=1224>

[Темиртауский «43 канал»](#)  
[не согласен с результатами налоговой проверки и заявляет,](#)  
[что у телекомпании не имеется задолженности по налоговым платежам](#)

**Темиртаускую телекомпанию «43 канал» обвинили в осуществлении безлицензионной деятельности, в применении нулевой ставки НДС и потребовали возместить в государственный бюджет более 1 000 000 тенге...**

Налоговую проверку ТОО «Телекомпания «43 канал» 21 августа 2003 года провел налоговый комитет по Темиртау в лице сотрудников Хафизова Р. Р. и Каржауова Ж. М., которые и составили акт № 672 и уведомление.

Согласно указанным документам, телекомпанию обвинили в осуществлении безлицензионной деятельности, в применении нулевой ставки НДС и потребовали возместить в государственный бюджет более 1 000 000 тенге.

**25 августа 2003 г. за защитой своих прав и установлением законности и справедливости телекомпания «43 канал» в лице директора Завацкого Е. Н. вынуждена была обратиться с жалобой в Налоговый комитет по Карагандинской области по следующим основаниям:**

1) смена организационно-правовой формы телекомпании «43 канал» с негосударственного учреждения на товарищество с ограниченной ответственностью не влечет прекращения лицензии, согласно ст.21 ЗРК «О лицензировании», которая четко гласит, что преобразование юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида – то есть смена организационно – правовой формы не прекращает действие лицензии.

2) у телекомпании не имеется задолженности по налоговым платежам перед бюджетом государства и т. д. Кроме того, по факту безлицензионной деятельности финансовой полицией возбуждалось уголовное дело по ст.190 ч.2, но было прекращено, ввиду внесения в ЗРК «О лицензировании» ст.21 п.4 изменений.

Однако, несмотря на все вышеуказанные обстоятельства, рассмотрев жалобу телекомпании ТОО «43 Канал» налоговый комитет по Карагандинской области не отменил вышеуказанные акты, а лишь снизил сумму на 381.000 тенге и в результате вручил уведомле-

ние телекомпании об уплате 810.176 тенге в бюджет государства.

**С действиями НК по Карагандинской области телекомпания «ТОО «43 канал», категорически не согласна и намерена обжаловать их в судебном порядке.**

*Р. С. Удивляет тот факт, что даже и к этой налоговой проверке имеет отношение никто другой как сам Семенов В. Г. – начальник управления по связи и информатизации, который сообщил Налоговому комитету по Темиртау о том, что лицензия телекомпании прекратила свое действие с момента реорганизации предприятия.*

**Источник:** <http://www.medialaw.kz/index.php?r=103&lang=1&c=1223>

*От редакции. Уже в который раз не в меру ретивые чиновники пытаются «приструнить» темиртауские телекомпании. Однако темиртаусцы уже имеют опыт защиты своих интересов в суде. Будем надеяться, что проблема вскоре решится.*

## СЕМИНАРЫ «ИНТЕРНЬЮС»

[До конца года «Интерньюс-Казахстан» планирует провести ряд семинаров по различной тематике](#)

**«С 11 по 20 октября в Алматы «Интерньюс-Казахстан» проводит семинар по радиожурналистике.**

Участниками семинара являются журналисты Радио «31» (Алматы), Радио «Для Взрослых» (Астана), Радио «Тандем» (Атырау), Радио «Терра» (Караганда), НС Караганда (Караганда), Радио «Текс» (Караганда), Радио «Рауан» (Лисаковск), Радио 7 (Семипалатинск), Радио 102 (Темиртау), Радио «МИКС» (Усть-Каменогорск), Радио «Юмакс» (Шымкент).

**Преподавателем на семинаре является Елена Филимоновых, журналист Фонда Независимого Радиовещания (Москва).** Елена приезжает в Алматы проводить семинары уже в третий раз. После семинара в Алматы Елена проведет резиденцию в Шымкенте, на радиостанции «ЮМАКС».

22-23 октября в Алматы пройдет семинар по организации работы службы информации (программа «Фабрика новостей»).

**Преподавателями на семинаре будут Марина Разоренова («Интерньюс-Россия», Москва), Константин Наумов («Интерньюс-Россия», Москва), Денис Шевченко («Интерньюс-Россия», Москва).**

**До конца года «Интерньюс-Казахстан» планирует провести еще ряд семинаров:**

### Октябрь

Консультант по проектам печатных СМИ Джордж Крымски (ICFJ) проведет региональный семинар по основам газетной журналистики (по 2 дня) в гг. Актобе - 20 -21 октября; Уральск - 23 -24 октября; Атырау - 27 - 28 октября.

### Ноябрь

**Семинар по расширенным ТВ сюжетам** – с 3 по 9 ноября. Преподаватели - Сергей Бондарев, Тимур Иванов, Виталий Благов, Николай Судаков.

**Семинар по освещению темы экономики на страницах газеты** – Джордж Крымски.

**Консультация для КТК-7 (Павлодар) по производству ТВ-сюжетов для информационных программ.** Преподаватели - Оксана Осадчук, Николай Судаков, «Интерьюс-Казахстан».

**Семинар по продажам эфирного времени на ТВ и радио** – 25-27 ноября. Консультант Ирина Петренко, РА «Анатольев и партнеры», зам.ген.директора по управлению бизнес процессами (Красноярск, Россия).

### Декабрь

**Семинар для ведущих ТВ станций на казахском и русском языках.** Преподаватели - Анна Титова, РТР, Мария Ракушина (Москва,Россия).

**Консультация для 31 канала по производству ТВ-сюжетов для информационных программ.** Преподаватели - Виктор Климов; Галымжан Сагындыков, «Интерьюс-Казахстан».

**Соб. инф.**

## **НОВОСТИ НАТ КАЗАХСТАНА**

### [В следующем году НАТ Казахстана планирует провести Первый Международный Центральноазиатский Конгресс](#)

**НАТ** планирует провести Первый Международный Центральноазиатский Конгресс в рамках выставки по телекоммуникациям «КИТЕЛ-2004». Это будет широкомасштабное мероприятие, рассчитанное на два дня. Подобного события в Казахстане еще не было.

НАТ Казахстана предлагает следующие темы Конгресса:

- 1. Развитие современной индустрии электронных средств массовой информации (задачи и возможности).*
- 2. Главные направления модернизации и развития казахстанской телевизионной и радиовещательной сети.*
- 3. Прогрессивные технологии вещания.*

4. Внедрение цифровых систем в современные средства коммуникации.
5. Интернет, как самое прогрессивное средство массовой коммуникации
6. Формирование программ в системах кабельного ТВ.
7. Реклама и медиа бизнес. Стратегии и возможности.
8. Опыт зарубежных теле-радиокомпаний в области фандрайзинга.

*Дополнительная информация:*

**НАТ Казахстана**  
**Балжан Бейсембекова,**  
**исполнительный директор/**  
**Телефон:** (3272) 50-88-86.  
**Факс:** (3272) 50-84-42.  
**E-mail:** [balzhan@natkaz.kz](mailto:balzhan@natkaz.kz)  
<http://www.natkaz.kz>

## НОВОСТИ

### [В Алматы пройдет региональный симпозиум для стран Центральной Азии](#)

**Симпозиум пройдет 20-21 октября. Организатор симпозиума - Европейская Инициатива в Области Демократии и Прав Человека (ЕИДПЧ).**

**Цели симпозиума:** во-первых, симпозиум стремится способствовать и поощрять многоуровневые диалоги между отделениями Европейской Комиссии и группами, занимающимися проблемами прав человека, о роли Европейского Экономического Сообщества в продвижении прав человека и демократии в регионе.

Симпозиум будет включать в себя ряд вопросов: стратегические тематические приоритеты стран-участниц, дополнительные связи между EIDHR и другими финансовыми структурами Европейского Экономического Сообщества, среднесрочные национальные и региональные планы (Документы Стратегии Страны и Документы Региональной Стратегии), координация финансирования и совместные действия. Симпозиум будет также рассматривать эффективность участия Европейского Экономического Сообщества и обеспечит возможность получить некоторую обратную связь от участников.

Симпозиум намерен **развивать осведомленность и понимание планов EIDHR, включая их цель, управление и воздействие.** Он будет изучать проблемы, касающиеся заявок, этапов выполнения и финансовой отчетности, прозрачности, контроля, ведения счетов, и будет влиять на их оценку. Это позволит участникам лучше понять и выполнить процедурные требования Европейской Комиссии, в то же самое время предоставляя участ-

никам возможность задавать вопросы и получать разъяснения.

Симпозиум с аналогичной темой проводится уже **в шестой раз**. Подобные региональные симпозиумы были проведены в Касабланке и Аммане - в июне 2002. В 2003 г. симпозиумы пошли: в феврале – в Дакаре, в апреле – в Кейптауне, в сентябре – в Гватемале.

Симпозиум намерен **подготовить информацию для Европейской Комиссии и наладить диалог с ней, что позволит теме прав человека и демократии быть центральной в его программе расширения развития сотрудничества**. Симпозиум намеревается обеспечить диалог между европейскими чиновниками Комиссии, неправительственными организациями и общественными деятелями.

**В первый день** будут обсуждены вопросы политики Европейского Союза в области прав человека и демократизации (Программа технической помощи Содружеству Независимых Государств (ТАСИС); Европейская Инициатива в Области Демократии и Прав Человека (ЕИДПЧ)).

Участники симпозиума будут ознакомлены с докладом Европейской Комиссии о правах человека и демократизации « О роли Европейского Союза в расширении прав человека и демократии в третьих странах», а также с программами ЕИДПЧ) на 2002-2004 гг. и перспективами на будущее, политикой Европейского Союза в Центральной Азии, обзором законодательства, регулирующего работу НПО, и действующими соглашениями, проектами технической помощи Содружеству Независимых Государств (ТАСИС) в области прав человека и демократизации,

Будут обсуждены вопросы сотрудничества между донорами и партнерами, включая преимущества и препятствия, влияния проектов и программ, включая оценку и улучшение, полученный опыт, включая перспективы доноров. Участники симпозиума ознакомятся также с требованиями ЕС к отбору и реализации проектов.

Во второй день пройдут тематические семинары по правам человека и демократизации «Выполнение программ и проектов, финансируемых Европейским Союзом». Тематические семинары пройдут по следующим темам: образование и развитие прав человека, развитие гражданского общества, расширение потенциала НПО, отмена смертной казни.

*Полностью с программой и другими вопросами, имеющими отношение к конференции, можно ознакомиться на <http://www.ageuropea.com/web-ruso/indice/indice.htm>*

## [Карагандинские журналисты и судьи попытаются договориться об информационном взаимодействии](#)

**В Караганде впервые пройдет семинар «Повышение эффективности информационного взаимодействия судов и СМИ».**

Нынешние взаимоотношения казахстанских судов и СМИ нельзя назвать партнерскими и взаимовыгодными. Очень часто с высоких трибун совещаний судей слышатся обвинения в адрес журналистов в том, что последние не заинтересованы в объективном освещении хода судебной реформы, проводимой в Казахстане; не всегда стараются довести до сведения широкой общественности позитивные результаты деятельности судов; не способствуют закреплению в общественном сознании важной роли правосудия в жизни государства; подвержены стремлению использовать только «жареные» факты; допускают не-



обоснованную критику действий судей и судебных решений в своих материалах...

Претензий у журналистов к судьям не меньше. Журналисты считают, что судьи необоснованно и незаконно ограничивают их доступ в залы суда на открытые судебные заседания; не считаются с профессиональными правами журналистов; болезненно относятся к критике их действий и поступков и к критике судебных решений в СМИ. Судебная система, по мнению многих журналистов, является самым закрытым в информационном плане ведомстве, где нужную, достоверную и объективную информацию получить не просто сложно, а зачастую невозможно.

Тем не менее, и судьи, и журналисты понимают и осознают, что они обречены на взаимодействие. Налаживанию диалога и будет посвящен семинар. В его работе примут участие председатели областного, районных и городских судов, пресс-секретари районных и городских судов области, редакторы и журналисты карагандинских СМИ.

Программа семинара включает обсуждение вопросов, касающихся гласности и открытости судебной системы; реализации права журналистов на получение судебной информации и обеспечение доступа в открытые судебные заседания; соблюдения судьями и журналистами профессиональных этических норм.

По сообщению сайта Карагандинского центра правовой помощи СМИ [www.medialaw.kz](http://www.medialaw.kz)

**Адрес новости:** <http://www.medialaw.kz/index.php?r=158&lang=1&c=1213>

## [Союз женщин интеллектуального труда провел исследование СМИ в выборный период](#)

**Союз женщин интеллектуального труда выпустил книгу на казахском и русском языках «Оценка и мониторинг СМИ в выборный период».**

**Проект получил финансовую поддержку со стороны Посольства США в Казахстане.**

Целью авторов было изучение экспертных оценок республиканских и региональных СМИ в выборный период с сентября 2002 г. по апрель 2003 г. в 10 регионах Казахстана. Книга включает в себя результаты мониторинга 65 СМИ и оценку 162 СМИ.

Исследование опиралось на ряд параметров: тип и возраст СМИ, выходные и технические характеристики; характеристики аудитории; степень доступности; характеристика редакции; внутренняя и внешняя политика и менеджмент; профессиональные характеристики содержания СМИ и т.п.

По мнению авторов, книга будет полезна в предвыборных кампаниях в течение ближайших двух лет для определения роли и значимости СМИ, для работы со СМИ кандидатов в депутаты, их штабов, избирательных комиссий, для журналистов, политологов, социологов и всех заинтересованных людей. По словам председателя СЖИТ, профессора Лайлы Ахметовой, исследование показало ряд важных и интересных аспектов.

Так, фактически ареалом распространения СМИ является Алматы. При этом, 79% читателей являются политиками, 50% - НПО, 82% - учащиеся, 82% из них – обеспечены недвижимостью. В СКО читательская аудитория представлена в значительной степени людьми с нестабильным доходом – около 55%. В Акмолинской области преобладают СМИ с большим стажем издания – 5-11 лет. В Астане СМИ представлены большей частью изданиями делового характера – 83%. Желтой и студенческой прессы здесь мало – 17%. Высок

процент читателей с учеными степенями (33%).

Авторы намерены рассылать книгу во все регионы Казахстана, в ЦИК, избиркомы городов и областей, библиотеки АН, вузов, СМИ, НПО и по заказам – партнерам и ученым.

**По сообщению газеты «Панорама» и соб. инф.**

## НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

### Участники Бишкекской конференции «СМИ в многокультурных и многоязычных обществах» приняли Декларацию

«**Необходимо** отменить те законы о защите чести и достоинства, которые обеспечивают неправомерную защиту государственных служащих и должностных лиц. В случаях предъявления гражданских исков по клевете, суммы налагаемых на средства массовой информации судебными решениями штрафов должны быть пропорциональными, а не ограничивать, в конечном итоге, журналистские расследования, и не приводить к банкротству средств массовой информации», - сообщается в Декларации, которую приняли участники 5-ой Центральноазиатской конференции «СМИ в многокультурных и многоязычных обществах», которая прошла в Бишкеке в сентябре – *подробности см., пожалуйста, в бюллетене N 17 (171) [www.internews.kz](http://www.internews.kz)*

Конференция была организована ОБСЕ (представителем этой международной организации по вопросам свободы СМИ) и организацией CIMERA.

**Ниже мы публикуем текст Декларации, которую приняли участники конференции.**

1. Средства массовой информации должны иметь возможность без каких-либо юридических или других последствий для них осуществлять свою корректирующую функцию в отношении властных и экономических интересов и деятельности политических руководителей страны и их семей. Это является существенным моментом для достижения успехов в политическом и экономическом развитии страны.
2. Органы государственной власти должны обеспечить гарантии прав и возможностей для всех граждан свободно выражать свои взгляды и сохранять свой язык и культуру с помощью средств массовой информации независимо от их принадлежности к различным этническим и языковым группам в данном обществе.
3. Средства массовой информации должны быть свободными и активными в выполнении их конструктивной роли в борьбе против дискриминации, за укрепление взаимопонимания и построения стабильного мира в многокультурных и многоязычных обществах. Язык ненависти должен быть исключен, чтобы не провоцировать и не пропагандировать насилие. Проблемы всех национальных меньшинств в регионе должны адекватно отражаться в  
в  
СМИ.
4. Государственная власть должна обеспечить широкий доступ журналистам к источникам информации по актуальным для общества вопросам. Органы государственной власти в Центральной Азии должны не допускать и пресекать случаи преследования

средств массовой информации и журналистов силовыми структурами. Должен быть обеспечен гарантированно равный доступ к информации как государственных и негосударственных средств массовой информации, так и всего общества.

5. Необходимо обеспечить и поддерживать доступ к средствам массовой информации для всех. Запрет и ограничение на доступ к информации с помощью контроля за печатанием, распространением, налогообложением и выдачей лицензий не должно допускаться.
6. Для обеспечения объективности судебных разбирательств возможно создание медиа-советов как общественных органов для содействия в посредничестве и разрешении конфликтов, возникающих в результате деятельности журналистов. Члены этих советов должны избираться всем журналистским корпусом и в своей работе быть абсолютно независимыми от государственных структур.
7. Между деятельностью журналистов и работой структур по общественным связям государственных учреждений и частных корпораций должно проводиться четкое различие. Общественность должна четко различать оба этих вида деятельности.
8. Необходимо декриминализировать клевету и отменить те законы о защите чести и достоинства, которые обеспечивают неправомерную защиту государственных служащих и должностных лиц. В случаях предъявления гражданских исков по клевете, суммы налагаемых на средства массовой информации судебными решениями штрафов должны быть пропорциональными, а не ограничивать, в конечном итоге, журналистские расследования, и не приводить к банкротству средств массовой информации».

По сообщению с сайта «Интерньюс-Кыргызстан» [www.internews.kg](http://www.internews.kg)

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

### Особо пагубное влияние на свободу слова оказывают законы об уголовной ответственности за клевету

**Один из членов делегации США на конференции ОБСЕ по человеческому измерению в Варшаве от имени США выразил озабоченность в связи с ухудшением ситуации со свободой слова, средств массовой информации и информации в регионе ОБСЕ.**

Приведя примеры из различных стран Восточной Европы, Центральной Азии и Закавказья, Роналд Макнамара заявил, что особо пагубное влияние оказывают законы об уголовной ответственности за клевету.

Он сказал, что США давно добиваются отмены законов об уголовной ответственности за клевету «во всем регионе ОБСЕ и во всем мире» и приветствует шаг Румынии в этом направлении.

**Ниже приводится транскрипт выступления делегации США на встрече ОБСЕ:**

*Г-н ведущий, США одобряют состоявшуюся в декабре прошлого года встречу между специальным докладчиком ООН по свободе мнений и свободе слова, представителем*

ОБСЕ по свободе средств массовой информации и специальным докладчиком ОАГ по проблемам свободы слова и их последующую совместную декларацию. Эта декларация не только подтвердила приверженность тому, что многие считают традиционными формами речи, но и прямо заявила, что «уголовная ответственность за клевету не является оправданным ограничением свободы слова; все законы об уголовной ответственности за клевету должны быть отменены и при необходимости заменены соответствующими законами об административной ответственности за клевету».

США давно добиваются применения такого стандарта, по крайней мере, во всем регионе ОБСЕ, если не во всем мире. Мы высоко ценим их прямое заявление об этом принципе.

В этой связи мы приветствуем предложенные правительством изменения к Уголовному кодексу **Румынии**, которые предусматривают отмену законов об уголовной ответственности за клевету и оскорбление чести и достоинства, и мы надеемся, что парламент быстро примет это предложение и придаст ему силу закона. Как справедливо признало правительство Румынии, гражданские кодексы могут обеспечить достаточную защиту от клеветы.

Мы присоединяемся к адресованному властям **Армении** призыву Офиса ОБСЕ в Ереване последовать примеру Румынии и отменить действующие в Армении законы об уголовной ответственности за клевету и оскорбление чести и достоинства. Мы также разделяем озабоченность, выраженную представителем ОБСЕ по свободе средств массовой информации в связи с вынесенным российскому журналисту Герману Галкину приговором к одному году тюремного заключения по обвинению в клевете и оскорблении чести и достоинства. К сожалению, несмотря на ряд позитивных усилий, большие ресурсы и энергию, которые были приложены и затрачены в целях развития свободных средств массовой информации и защиту журналистов, мы вынуждены согласиться с заявлением Фреймута Дуве, сделанным им ранее в этом году, что в последние годы ситуация со свободой средств массовой информации в регионе ОБСЕ ухудшилась. Причины нашей растущей озабоченности иллюстрируют следующие примеры.

США встревожены тем, что режим Лукашенко в **Беларуси** продолжает подавлять свободу средств массовой информации. Наиболее свежим примером атаки властей Беларуси на свободу средств массовой информации является их отказ выдать въездную визу представителю ОБСЕ по свободе средств массовой информации Фреймуту Дуве. Все это происходит в обстановке растущих преследований и враждебного отношения к средствам массовой информации со стороны режима Лукашенко. В июле американская неправительственная организация «АЙРЕКС» свернула свою деятельность в Беларуси после того, как власти отказались продлить ее аккредитацию на том основании, что «АЙРЕКС» финансировала оппозиционные средства массовой информации. Хотелось бы также отметить, что за последние четыре месяца власти ввели дополнительные ограничения на деятельность независимых средств массовой информации, приостановив выход таких независимых периодических изданий, как «Белорусская деловая газета», периодическое приложение к ней «БДГ – только для служебного пользования», «Навинки», «Эхо» и «Предпринимательская газета». Также властями была опечатана редакция профсоюзной газеты «Солидарность».

Мы обеспокоены текущими негативными тенденциями и ограничительной практикой в отношении свободы средств массовой информации в **Украине**, включая использование прямых указаний, разосланных администрацией Президента Кучмы редакторам газет и журналов, в которых говорится о том, какие темы и каким образом им надлежит освещать. Несоблюдение международных норм прав человека в отношении свободы слова, включая обязательства перед ОБСЕ, подрывает усилия Украины по интеграции в евроатлантическое сообщество. Г-н ведущий, независимые средства массовой информации, свободные от правительственного давления, являются важным фактором в



обеспечении равных условий в преддверии намеченных на 2004 год президентских выборов в Украине.

18 апреля 2003 года в своем ежегодном докладе украинскому парламенту уполномоченный по правам человека Нина Карпачова заявила, что журналистика остается одной из наиболее опасных профессий в Украине: за последние десять лет было убито 36 работников средств массовой информации, а избивание и запугивание работников СМИ, замораживание банковских счетов СМИ и конфискация полных тиражей газет и других изданий стали нормой жизни.

Мы выражаем озабоченность в связи с продолжающимся рассмотрением дела **турецкого журналиста Хасана Езны**. Отбыв девятилетний срок тюремного заключения, в апреле этого года Езны вышел на свободу и немедленно был обвинен в «оскорблении чести и достоинства государственных институтов» по статье 159 Уголовного кодекса. Теперь ему грозит наказание в виде 12 лет лишения свободы.

**Мы продолжаем выражать чрезвычайную озабоченность в связи с продолжающимся подавлением свободы слова и свободы средства массовой информации в Центральной Азии.**

К сожалению, **Туркменистан** вообще не продвинулся вперед ни в обеспечении больших свобод средствам массовой информации, ни в разрешение выражения любого инакомыслия. Указ о «предателях Родины» предусматривает уголовное наказание за несогласие с политикой Президента. Свободы средств массовой информации вообще не существует; все средства массовой информации находятся под строгим контролем государства. Доступ в Интернет ограничивается, и по заслуживающим доверия сообщениям, в отдельных регионах страны глушатся программы «Радио Свобода».

Несмотря на официальную отмену цензуры, власти **Узбекистана** продолжают осуществлять самый жесткий контроль над средствами массовой информации, и сохраняется опасность преследований независимой журналистики. 28 августа в Ташкенте был похищен и жестоко избит правозащитник Сурат Икрамов, который намеревался создать объединение независимых журналистов. Совсем недавно, начиная со 2 сентября 2003 года, по сообщениям, был закрыт прямой доступ к веб-сайту «Озвод Овоз», а в мае власти заблокировали доступ к сайтам оппозиционных организаций «Бирлик» и «Эрк».

Даже в тех центральноазиатских государствах, которые допускают существование той или иной формы оппозиции или инакомыслия, электронные средства массовой информации в значительной степени остаются в руках государства либо стараются быть подчеркнута аполитичными, в то время как печатные СМИ работают в условиях строгих ограничений и постоянного запугивания. Особенно рискованными являются попытки пролить свет на коррупцию в высших эшелонах власти.

**В Казахстане** журналист Сергей Дуванов остается в тюрьме по обвинениям, которые эксперты, работающие под патронажем ОБСЕ, охарактеризовали как политически мотивированные. Эту точку зрения разделяют правозащитные организации во всем мире.

Серия судебных исков о клевете, поданных государственными чиновниками в **Кыргызстане** против независимых и оппозиционных средств массовой информации, препятствует их нормальной работе или даже вообще угрожает им закрытием. Мы призываем власти Кыргызстана исключить клевету из числа уголовно наказуемых преступлений с тем, чтобы госчиновники не могли использовать суды для подавления расследований коррупций.

В Закавказье свобода средств массовой информации получила более высоко раз-



витие, но озабоченность сохраняется. В Грузии, по сообщениям, возобновилось официальное давление на независимую телекомпанию «Рустави-2» в преддверии ноябрьских выборов в парламент. Телекомпания «Рустави-2» является одним из важнейших достижений грузинской демократии и прогресса на пути к открытому обществу, и любая угроза для ее деятельности всякий раз сплывает ее защитников в Грузии, а также в Вашингтоне и в других столицах государств ОБСЕ.

Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации выразил озабоченность в отношении ситуации в Армении и Азербайджане. В Армении, телекомпании «А1+» и «Ноян Тапан» по-прежнему лишены возможности выхода в эфир после неудачной попытки выиграть тендеры на лицензии на вещание, которые, по признанию многих, были политически мотивированы. Что касается Азербайджана, то 10 сентября 2003 года Генеральный секретарь Совета Европы и представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации распространили совместное заявление, в котором говорится: «Мы глубоко обеспокоены постоянно поступающими сообщениями о преследовании средств массовой информации и запугивания журналистов в Азербайджане». В частности, они отметили проблемы, с которыми сталкивается газета «Йени Мусават», которая «была приговорена к трем штрафам на общую сумму в 100 000 долларов США и банковский счет которой был заморожен».

Наконец, мы хотели бы поблагодарить Фреймута Дуве за его неустанные усилия, которые в течение последних шести лет он прилагает для развития Бюро представителя по свободе средств массовой информации. Начав свою деятельность в условиях нехватки ресурсов, Фреймут Дуве со временем создал Бюро, способное вести конструктивную работу по защите одной из наших наиболее ценных свобод.

Источник: <http://usinfo.state.gov/ruski>

## ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

### [На «Казахстане» решили вывести «Формулу личности»](#)

**14 октября в эфир телеканала «Казахстан» вышло новое ток-шоу «Формула личности».**

Это - один из тех проектов, с которых начинается новый сезон национального канала. Проект поддерживает «Казахтелеком».

Помимо положительных характеристик, которые дают члены семьи и друзья приглашенной личности, в студию обязательно приглашается человек (авторы программы называют его мягко - оппонент), способный поведать о не самых лучших качествах той или иной личности. К встрече с каждым героем авторы программы тщательно готовятся - несколько раз встречаются, посещают дома, общаются с семьями. После пишется сценарий. Но сценарий сценарием, а реальная жизнь преподносит свои сюрпризы, и ведущему надо как-то с ними справляться.

В кастинге ведущего участвовали многие казахстанские журналисты. Одна кандидатура не устроила продюсеров своим чрезмерно высоким ростом, другой оказался слишком

юным для своих будущих собеседников, третий - все тексты заучивал наизусть. Остановились на Михаиле Дорофееве. Продюсер Айгуль Жонкебаева объяснила свой выбор тем, что очень важно, чтобы шоумен не терялся на съемках, импровизировал и... на его лице не проступали капельки пота.

- В Казахстане нет ни одного ток-шоу, посвященного личностям. Есть «Дилемма», но она создана по подобию «Принципа домино», куда приглашается множество гостей, - говорит Михаил Дорофеев. - Мы решили заполнить пустующую нишу. Почему так популярно шоу Опри Уинфри? Она работает с личностями! Я уже не говорю о Ларри Кинге. Кроме того, у нашей команды есть кураж! Мы очень хотим сделать по-настоящему смотрибельную программу.

По словам главного редактора проекта Ермека Касымова, герои программы будут петь, их действия и поступки проанализируют психологи, есть даже задумки приглашать в студию известных ясновидящих и гадалок. Цель авторов ток-шоу - раскрыть собеседника во всей красе, показать его как личность со всеми достоинствами и недостатками, в общем, как обычного человека, одного из нас. Последние слова стали неофициальным девизом команды «Формулы». Они уверены, что в жизни каждого казахстанца нет ничего недостижимого, и на примере своих героев стараются это показать.

- Действительно, все наши герои - известные люди страны, которые всегда на виду. Их практически каждый день показывают по телевидению, они занимают высокие посты. Но ведь не сразу же они добились успеха. Они ведь заканчивали те же самые университеты, росли в той же среде, как и все мы, стартовали, как и мы, с тех же позиций. Конечно, им было тяжело, да и сейчас многим нашим героям не просто, но они все же добились признания, успеха, - говорит Ермек Касымов. - И вот на примере наших героев мы хотим показать и рассказать нашим зрителям, что каждый человек - кузнец своего счастья. Надо просто трудиться, учиться и стремиться к своей цели.

Первыми гостями «Формулы» стали Раимбек Баталов, Мурат Ауэзов, тренер казахстанской сборной по греко-римской борьбе, олимпийский чемпион 1996 года Юрий Мельниченко, генеральный директор газеты «Комсомольская правда в Казахстане» Асылбек Бисенбаев. Предварительное согласие на участие в шоу дали Алихан Байменов, Григорий Марченко, Жания Аубакирова и Имангали Тасмагамбетов.

**Подготовлено по статье, опубликованной в газете «Экспресс К» от 14 октября 2003 г.**

Бюллетень издается представительством Internews Network-Казахстан и рассылается по электронной почте.

Проект осуществляется на основе гранта Агентства США по Международному Развитию (USAID).

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

При использовании редакционных материалов ссылка на наш бюллетень обязательна.

Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти в Интернете на странице Internews-Kazakhstan:

<http://www.internews.kz>

**Представительство Международной организации  
Internews Network в Казахстане**

**Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.**

**Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.**

**Адрес:** 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

**Тел.:** (3272) 50-89-50.

**Факс:** (3272) 50-89-59.

**E-mail:** [office@internews.kz](mailto:office@internews.kz)

<http://www.internews.kz>

**Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ [svetlana@internews.kz](mailto:svetlana@internews.kz)**