



# ПеРспекТива

Электронный бюллетень  
Internews Network-Казахстан

**N 7 (161) 31 марта – 10 апреля 2003 г.**

## НОВОСТИ «ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН»

**ICFJ провел первый в Казахстане семинар  
по обмену опытом работы СМИ Центральной Азии** **2**

## ГОРЯЧАЯ ТЕМА

**Рецепт власти для журналистов: «Стоять СМирно!»** **3-13**

**«Золотой звездопад». Казахстанских журналистов  
вновь наградили «жұлдызами» и «самруками»** **13-16**

**«Если звезды зажигают...». Послесловие к церемонии награждения** **17-20**

## НОВОСТИ

**«Поджигатели» офиса газеты «Республика»  
наказаны тремя годами лишения свободы** **20-21**

**На очередном заседании ПДС  
состоится общественная экспертиза законопроекта о СМИ** **21-22**

**Необходимо зафиксировать срок  
исковой давности для исков к журналистам  
о защите чести и достоинства** **22-23**

**Кабельные сети в Казахстане приобретут «стерильность».** **23-24**

**Столичная телекомпания «АсТВ»  
будет вещать на все регионы страны** **24**

**Генеральным директором ЗАО «Хабар»  
избран Владимир Рерих** **25**

## МНЕНИЕ

**Председатель правления СЖ Казахстана Сейтказы Матаев:  
«Мы должны вернуть веру в печатное слово»** **25-28**

## НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

**«Мыльные оперы» – в эфире узбекских радиостанций** **28-29**

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

**«Журналисты – жертвы войны в Ираке** **29-30**

**«Люди и общество – на «Немецкой волне»** **31**

## ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

**Кызылординское областное ТВ: новые программы и проекты** **31-32**

## НОВОСТИ «ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН»

### [ICFJ провел первый в Казахстане семинар по обмену опытом работы СМИ Центральной Азии](#)

**Международный центр журналистики (ICFJ) провел 26 марта в Алматы первый в Казахстане семинар по обмену опытом работы средств массовой информации Центральной Азии. В южной столице побывали руководители газет из Душанбе и Худжанда (Таджикистан).**

Таджикские журналисты посетили газеты «Ассанди таймс», «Жас алаш», «Время», «Вечерний Алматы», журнал «Континент», журналистские организации – Казахстанский пресс-клуб, Международный Фонд защиты свободы слова «Адил соз», а также Фонд «Сорос-Казахстан».

Участники семинара считают, что приобрели ценный опыт. Так, **издатель/менеджер еженедельной газеты «Вароруд» (Худжанд) Илхоми Джамолиен** сказал, что до поездки в Алматы не рассматривал издание газеты как бизнес, в котором есть свои секреты и правила.

По мнению заместителя издателя/главного редактора еженедельной газеты «Азия-плюс» (Душанбе) **Марата Мамадшоева**, программа была очень полезной и особенно - неформальное общение и дискуссии с коллегами.

**Для издателя/главного редактора еженедельной газеты «Чархи гардун» (Душанбе) Акбара Сатторова** полезной оказалась информация об отмене в Казахстане НДС на собственную рекламную продукцию СМИ. «Казахстанские СМИ решают проблемы, к которым мы только приступаем», - говорит г-н Сатторов.

**А издателю/менеджеру еженедельной газеты «Тоджикистон» (Душанбе) Шарифу Хамдампуру** пищу для ума дала информация о законодательстве для казахстанских СМИ, а также знакомство с опытом независимой частной газеты «Ассанди таймс» - то, как оппозиционная газета сумела пережить кризисные моменты в своей деятельности и выжить.

Таджикские журналисты завязали новые медиа-контакты в Казахстане и надеются, что подобные семинары по обмену опытом для печатных СМИ Центральной Азии будут продолжены.

**Соб. инф.**

## ГОРЯЧАЯ ТЕМА

### Рецепт власти для журналистов: «Стоять СМИрно!»

**31 марта в Астане состоялось первое заседание Общественного совета по СМИ (информационной политике) при Президенте страны.**

«Открывая заседание, Нурсултан Назарбаев напомнил, что идея создания данной структуры была высказана им на первом форуме журналистов Казахстана (март 2002 г.), и поблагодарил присутствующих за ее поддержку», - пишут СМИ.

**Президент не в первый раз затрагивает в своих выступлениях вопросы СМИ, но все его выступления построены в основном в одном ключе: власть «не позволит» прессе заниматься «очернительством»...**

*«Космический разрыв между жизнью общества и деятельностью власти, вдруг, стал предметом государственной заботы. Но не потому, что кто-то решил исправить нарушенный баланс «правительство для народа», а затем, чтобы спасти пошатнувшийся порядок народ для правительства». Одновременно с декоративным ПДС (постоянно действующее Совецание (ПДС) по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества) вовсю раскручивается колесо «институализации СМИ». Политика и пресса, самые публичные сферы в стране, как по повестке военкомата уходят на службу в армию власти», - пишет независимый журналист Гульжан Ергалиева в газете «Assandi Times» (N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.).*

*«В Казахстане, по данным авторитетных экспертных служб США и Европы, все государственные и крупные частные СМИ находятся под преимущественным контролем членов президентской семьи и нескольких государственных, банковских и промышленных олигархов. Достаточно пальцев одной руки, чтобы перечислить совсем узкий круг лиц, владеющих огромными информационными ресурсами республиканского масштаба (газеты, телекомпании, радиостанции, телекоммуникационные компании, типографии, информационные и рекламные агентства)», - пишут «Assandi Times» (N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.).*

*«За последние 7-8 лет в Казахстане были напрочь стерты зачатки свободного медиа-рынка, и наступила глобальная монополизация не только живых доходов, но главное - воздействие на массовое сознание народа отшлифованными потоками информации. Один из важнейших стратегических*

(политических и экономических) ресурсов страны стал собственностью властвующей семьи. Классический вариант диктаторских режимов: власть - себе, нефть - сыновьям (зятьям), СМИ - дочерям. Казалось бы, чего еще надо?

Однако контролировать такую огромную информационную империю не так-то просто. Во-первых, даже малое число собственников являются соперниками друг другу, и информационные войны между ними могут выйти за пределы общего политического поля. Во-вторых, огромная армия журналистов также может в силу избытка творчества и плюрализма мысли нарушать установленную идеологию. В-третьих, хоть и малая, но еще сохранившаяся часть действительно независимых газет стала опасной «косточкой», застрявшей в горле семьи. Тем более что судебные процессы в США в самом разгаре и можно ждать информационный взрыв по фигурантам из казахстанского руководства.

Вот почему в Казахстане началась срочная институализация СМИ в виде различных общественных организаций, во главе которых стоят сами члены семьи и их доверенные люди. Самым значительным институтом стал Общественный совет по СМИ при президенте РК. Его стратегию, цели и задачи огласил сам попечитель», - пишет Гульжан Ергалиева в газете «*As-sandi Times*» (N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.).

**Вот как СМИ осветили заседание Общественного Совета и выступление Президента на нем:**

«Свобода слова не дает права на очернительство», - заявил президент Казахстана, выступая на первом заседании общественного совета по СМИ при главе государства.

**Указ об образовании Общественного совета по СМИ (информационной политике) при Президенте страны подписан Президентом Казахстана 10 декабря 2002 года.**

**Совет создан «в целях обеспечения участия общественности в формировании государственной информационной политики».**

**Состав Совета был сформирован по рекомендации Исполкома Конгресса журналистов Казахстана, в него вошли известные журналисты, руководители республиканских и региональных СМИ, депутаты, представители общественности.**

**По словам председателя Общественного Совета Сейтказы Матаева, Общественный совет по СМИ дает возможность журналистам напрямую, без посредников, общаться с главой государства.**

**Текст положения об Общественном Совете размещен на сайте Конгресса журналистов <http://www.congresspressa.kz/council>**

**Список членов Общественного Совета – см., пожалуйста, в бюллетене N 29 (154) за 2002 г.**

Средства массовой информации играют важную роль в построении правового демократического государства Казахстана, подчеркнул Н. Назарбаев

Президент страны напомнил, что «за эти годы мы приняли новый закон о СМИ, укрепив права и свободы СМИ в нашей стране, у нас запрещена цензура, ликвидирована монополия государства на СМИ, установлены налоговые льготы для электронных и печатных СМИ, по государственному заказу работают государственные и негосударственные СМИ». Глава государства констатировал, что в настоящее время в республике действуют 1790 СМИ, из которых 80 процентов относятся к независимым.

«У нас создано правовое экономическое и политическое поле для вашей деятельности», - сказал глава государства, обращаясь к членам совета, среди которых были журналисты ведущих СМИ республики.

«В Казахстане созданы прекрасные условия для взаимодействия власти и СМИ», - сказал Н. Назарбаев. «Пора работать как партнеры, необходимо переходить к цивилизованной форме решения споров», - призвал глава государства.

По словам Президента, свобода СМИ не означает их бесконтрольности, и ответственность журналистов перед обществом не отменяется. Президент считает, что пресса в первую очередь должна защищать интересы общества. Поэтому должен существовать контроль общества над СМИ, и контроль СМИ над действиями властей, что позволит эффективно взаимодействовать всем ветвям власти. В подтверждение он привел ряд примеров из политико-информационной практики различных стран, в том числе Франции, США, Канады. Все государства, даже достигшие высокого уровня развития, вынуждены устанавливать баланс между интересами СМИ и власти, подчеркнул Нурсултан Назарбаев.

Президент выразил поддержку независимости СМИ и выступил против незаконного вмешательства в их деятельность.

Говоря о значимости Общественного совета по СМИ, Президент особо отметил, что данная структура является совершенно новым институтом в казахстанском обществе, и члены этого Совета должны быть проводниками идей журналистов к Главе государства. Роль Общественного совета, по оценке Президента, заключается в анализе и принятии решений относительно процессов, которые происходят между властью и СМИ, между хозяевами частных средств массовой информации. В том числе, сообщил Нурсултан Назарбаев, на заседаниях Общественного совета по СМИ будут обсуждаться принципы разрабатываемого Министерством культуры, информации и общественного согласия проекта закона о средствах массовой информации.

Глава государства призвал прессу объективнее освещать жизнь страны.

« Мы предоставили всю казахстанскую территорию независимым СМИ, дали им лицензии, а они будут поливать грязью всю страну? – возмущенно сказал Н. Назарбаев. – Ничего подобного. Вот как раз этого, я откровенно скажу, не будет».

«Некоторые наши радители эксплуатируют лозунг «СМИ всегда против власти». Когда мальчик не наигрался в войну, он продолжает «играть» и в двадцать, и в тридцать лет. Между тем для партнерства, сотрудничества власти и СМИ у нас сейчас созданы прекрасные условия, заметил Президент. Пресса сама должна защищать общественные интересы, должно присутствовать взаимодействие между СМИ и властью. Интересы же общества заключаются в неразжигании межнациональной и межконфессиональной розни, сословных, родовых конфликтных отношений. Особо была подчеркнута главой государства опасность нагнетания в СМИ классовых разногласий: «только-только образовался зажиточный класс, который поведет общество вперед; не надо разжигать между условиями разность». Другой аспект работы прессы, затронутый в выступлении Президента,



касается освещения средствами массовой информации жизни страны. Свобода слова не дает права на очернительство ради получения благ от своих заказчиков, подчеркнул он, «это не свобода слова, а финансовое рабство». То, что экономика стала подниматься, жизнь улучшилась – «этого может не видеть только слепой или озлобленный противник нашего государства». При этом Президент остановился на критических телевизионных материалах о реализации Года поддержки здравоохранения и неправильной трактовке идей законопроекта по земле.

- Министерство за этими делами не следит. Такие разгулы невозможно терпеть. Это просто несправедливо. Критика власти должна быть, недостатки нужно вскрывать, я поддерживаю свободные СМИ и против незаконного вмешательства в их дела, но должна быть ответственность, да просто совесть, чтобы объективно говорить о наших проблемах. Без неукоснительного соблюдения законности не может быть ни свободы слова, ни демократии. Сейчас правительство работает над проектом нового закона о СМИ, и наш совет должен активно принимать участие в этом, заявил Нурсултан Назарбаев.

В заключение Президент Назарбаев обозначил ряд тем, которые могли бы освещать СМИ: рост производства в малом и среднем бизнесе, индустриально-инновационную программу, планы по освоению Каспийского шельфа, работу власти по решению жилищных проблем, историко-культурные ценности. В частности, он отметил, что казахскоязычные СМИ больше ориентированы на историю и «если пишут, то без глубины анализа».

- Кстати говоря, опасность, о которой я тоже хочу предупредить: газеты, журналы на казахском языке начинают говорить о непатриотичности русскоязычных СМИ, что им неинтересны наши дела здесь, и они ориентируются на чуждые ценности. Это плохая тенденция. Наш совет тут тоже должен вырабатывать какие-то свои критерии, - заявил глава государства. Также он привлек внимание к профессионализму отечественных СМИ:

- С нуля малый и средний бизнес стал выпускать 20 процентов продукции Казахстана. Я на каждом совещании говорю о том, чтобы создать им условия, чтобы они имели свое дело, а на местах мешают. Почему это не взять под контроль и не писать каждый день? Я заставил бы реагировать на любые ваши публикации. В газете нет аналитических, умных статей. Я их ищу, иногда попадают в российских СМИ. У наших ничего нет...- сказал Президент РК.

Президент не скрывает, что у власти и прессы накопились взаимные претензии. Государственные органы не всегда уделяют внимание публикациям СМИ, несвоевременно предоставляют информацию. С другой стороны, журналисты в межредакционных спорах, желании повысить рейтинг, часто односторонне освещают события.

- Я считаю, должна быть критика всей власти. Недостатки должны вскрываться, и панацея от крупных недостатков - это гласность и свобода слова. Я это знаю и поддерживаю свободные СМИ. Я против незаконного вмешательства в их дела. Но в этом деле должны быть ответственность, совесть, чтобы объективно говорить о наших вопросах. Ни одно государство не состоится и не устоит, если не будет проводить идеи патриотизма, мира и согласия, социального партнерства, гармонии и правового воспитания своих граждан, - подчеркнул Нурсултан Назарбаев.

Совет должен стать консолидирующей структурой, которая, используя установленные для него большие полномочия, поможет прессе, государству и обществу в целом регулировать взаимоотношения, нормы которых установлены Конституцией и законами. Только на этой основе мы можем обеспечить главенство демократических принципов в сфере СМИ. Демократия и свобода невозможны без неукоснительного соблюдения законности, сказал Президент»

**Свой взгляд на взаимоотношения власти и СМИ высказал главный редактор газеты «Столичная жизнь» Олег КВЯТКОВСКИЙ (источник: «Панорама» от 4 апреля 2003 г.):**

«Пришла пора точно позиционировать друг друга - медийщиков-профессионалов, политиков-профессионалов и собственно олигархов - на том поле, которое создали вы, Нурсултан Абишевич. Власть должна обозначить себя в вопросах СМИ так четко, как она себя обозначила в вопросах хозяйствующих субъектов. Сегодня журналисты полностью зависят от владельцев СМИ. Лоббируются в СМИ самые различные интересы, но государственный интерес мощно, умно и эффективно не лоббирует никто».

«Г-н Квятковский считает, что профессия журналиста стала в последние годы малопочетной: владельцы СМИ часто своими газетами и телеканалами «как бульдозером» расчищают себе территорию для других сфер бизнеса, а журналисты, «как гладиаторы», сидят в клетке и ждут, когда хозяин выпустит их на арену, чтобы они друг с другом схватились, и воюют они не за интересы страны, а за интересы хозяина. Выход, предлагаемый из этого критического состояния, - в создании при Президенте «журналистского пула», чтобы «отдавать в надежные, проверенные и талантливые руки важные, сложные, оперативные темы».

Другая идея Квятковского - создать новую общенациональную цветную газету объемом в 6-8 полос, которая выходила бы ежедневно на всей территории страны, «от Атырау до Тарбагатай». На замечание главы государства, что общенациональная газета и так существует, г-н Квятковский заявил, что нужно нечто совершенно иное.

- «Казправда» выходит четыре раза в неделю, а «ЮСЭй Тудей» в США - три раза в день,- заявил он.

Г-н Квятковский считает все названное вполне осуществимым: «для этого нужны деньги, решимость и вкус».

**Подготовлено по материалам СМИ.**

### **Инстинкт собаки - служить хозяину**

«В целом, если судить по выступлению президента, Общественный совет по СМИ определен как контролирующий орган, призванный «помогать прессе, государству и обществу в целом регулировать взаимоотношения», - пишет **независимый журналист Гульжан Ергалиева в газете «Assandi Times» (N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.)**. - При этом он наделен «установленными для него большими полномочиями». Согласно Конституции, глава государства действительно имеет право создавать что-то подобное. Но опыт Ассамблеи народов Казахстана, Совета по соблюдению прав человека, Совета по делам женщин и других припрезидентских структур показывает, что Совет по СМИ будет таким же ручным и смиренным.

Роль Совету отводится большая и почетная. По словам президента, «нельзя допустить, чтобы общество потеряло контроль за сферой СМИ. В этом видится главная задача и предназначение Совета». То есть Совет - это и есть, как бы общество, которому должны служить и власть, и СМИ. Совет - это мост между властью и прессой. Звучит все правильно, но на деле... Кто они, члены Совета по СМИ? Ба! Да это же знакомые все лица. Руководители тех СМИ, которые сидят под собственностью семьи или министерств-душителей неудобных СМИ. По уже отработанной схеме в Совете числится несколько человек, чьи имена заслуживают уважения и доверия, но

*они как всегда и везде - в меньшинстве.*

*Там, где манипулируют законами, и где действует принцип «власть всегда права», человеческий фактор имеет большое значение. Поэтому в журналистской среде выпестована особая порода людей, у которых атрофированы профессиональные и моральные ориентиры, а работает лишь инстинкт собаки - служить хозяину. Достаточно вспомнить посткунаевский период, когда «журналисты-собаки» по команде новых хозяев талантливо травили старого, поверженного.*

*Такая особая порода журналистов широко используется во всех припрезидентских «общественных» журналистских организациях. Благо, что этих «акул пера» еще не так много, поэтому они кочуют из одного президиума в другой и олицетворяют собой «академиков журналистики». Говорить о реальных возможностях Совета не приходится, и никакой интриги здесь нет. Все очень просто, какая поступит команда, таким и будет решение Совета.*

*Интересно другое, какие команды в предстоящих боевых действиях будут поступать от генералиссимуса. А это уже ясно читается в выступлении президента. Прежде всего, его волнует вопрос: «...контроль, взаимный контроль - общества над СМИ, СМИ над деятельностью властей». Смысл, вроде бы, ясный, но не понятны механизмы такого взаимоисключающего контроля. Сегодня у общества совершенно нет никаких юридических возможностей контролировать СМИ. Ни парламент, ни маслихаты не имеют никакого доступа к делам прессы. Нет у нас и такого института, как общественные газеты или общественное телевидение.*

### **Как науки в банке?**

*Неужели президент на полном серьезе полагает, что от имени общества контролировать СМИ в стране будет назначенная им кучка людей? Сюда же, надо полагать, относится и миссия его Совета бороться с лозунгом: «Средства массовой информации якобы всегда против власти», невесть откуда взятый президентом.*

*Получается, что если какие-то популярные газеты или телеканалы будут вести общественно-политические дискуссии или проводить журналистские расследования по фактам коррупции, и это не понравится наверху, Совет будет стряпать судебные иски или вызывать на ковер владельцев и авторов этих СМИ? (кстати, идея создания Общественного совета по этике одно время поднималась – ред.).*

*А реплика про «мальчика», который не наигрался в войну, -это прямое напоминание о судьбе Сергея Дуванова? Действительно, нельзя же всех оппозиционных журналистов кидать на нары за «изнасилование». И хватит уже подставляться спецслужбам, следователям и судьям. Пусть сами*



*«братья по цеху» мочат друг друга. Для того и даны «большие полномочия» и статус защитников общественных интересов членам Совета. Словом, при президенте страны образован отряд спецназа от журналистики по зачистке коллег, у которых «никак упоение не проходит».*

*Нурсултан Назарбаев в своей речи сказал: «В любом государстве свобода слова и СМИ не означает их бесконтрольности. В любых странах также не отменяется ответственность СМИ перед обществом». Да, действительно, в любых других странах, кроме таких, как наша. Это у нас власть пользуется правами общества в своих интересах. Это у нас общество - ничто, а власть - все. Поэтому народные интересы используются в спекулятивных целях. Единственное выборное право в стране - и то фальсифицируется. И когда президент говорит об ответственности СМИ перед обществом, это надо понимать, как ответственность лично перед ним. Потому что права президента беспредельные, а права общества - мизерные.*

### *Прекрасные условия для... своих*

*Очень интересен тезис президента про партнерство власти и СМИ, для которых в Казахстане созданы «прекрасные условия». Еще бы, если такое партнерство завязано на кровных и клановых интересах. Все крупные СМИ в Казахстане принадлежат не государству и обществу, а дочери, зятю, другому зятю, помощнику, семейному олигарху, лояльному банкиру и, пожалуй, все. Эти СМИ никогда не имели и не будут иметь никаких проблем с властями, потому что сами являются услугой этой власти.*

*«Прекрасные условия» для СМИ существуют, но исключительно для своих - зеленый свет на тендерах, бюджетные подпитки, рекламное поле, административный ресурс и т.д.*

*На местах, по примеру главной семьи, акимы и местные олигархи точно также создают свои СМИ для собственной obsługi и также за счет бюджетного административного ресурса. И у этих СМИ тоже нет никаких проблем с властью. Но как же быть с теми, которые пытаются быть действительно независимыми? Таких в стране становится все меньше и меньше, потому что они буквально погибают от судебных преследований, финансового разорения штрафами или от «несчастных» случаев, например, пожаров...*

*В этой связи характерна такая цитата из речи президента: «Мы предоставили всю казахстанскую территорию независимым СМИ, дали им лицензии, а они будут поливать грязью всю страну? Ничего подобного! Вот как раз этого, я откровенно скажу, не будет». Как говорится, спасибо за откровенность, но ни для кого уже не секрет, что в Казахстане нет ни свободы слова, ни независимых СМИ. Последние существуют в условиях свободной конкуренции, являются самокупаемыми и работают без контроля властей. У нас этого нет в принципе.*

*Что есть? Есть маленькое число оппозиционной прессы, которая поднялась за счет своей смелости. Уничтожить ее до конца власть не может из-за ее огромной популярности в народе и пристального внимания международных организаций. Очевидно, эту прессу имел в виду президент, когда говорил «поливают грязью всю страну». Хотя именно оппозиционные СМИ в Казахстане мужественно стоят на патриотических позициях, но защищая интересы общества, а не власти.*

### **NO COMMENTS!**

*Речь президента на заседании напоминает по своей тональности ту роковую фразу, сказанную бизнесменам: «Я могу любого взять за руку и отвести в суд». Что было потом, всем хорошо известно. Были облавы на крупный бизнес и были уголовные процессы. Думается, что и здесь прозвучала откровенная угроза в адрес конкретных СМИ. Разве не странно, когда президент угрожает, а люди потом лишаются работы? Или их сажают в тюрьму?!*

*Ясно, что это не случайное совпадение и не мистическое наваждение. Это страшная и реальная логика. Все мы стали заложниками провалившегося по всем фронтам режима. Эта власть, имевшая безграничные права и возможности, так и не смогла создать народу сносную жизнь и обеспечить его правами. Теряя лимит доверия, она пытается укрепиться за счет потенциала общества. Создавая «общественные» институты, власть пытается управлять процессами через подставных исполнителей.*

*Так, партия «Отан» олицетворяет народный парламент, Ассамблея народов - межнациональное согласие, ПДС - политический плюрализм... Совет по СМИ будет обеспечивать безопасность режима от критики независимых журналистов. И все, что может помешать на этом пути, будет беспощадно уничтожаться. До тех пор, пока общество не займет свое законное место.*

*...Знаменитая Первая поправка к Конституции США гласит: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, ограничивающего свободу слова или печати». Как говорится, NO COMMENTS!»*

**Гульжан ЕРГАЛИЕВА.**

**Газета «Assandi Times» N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.**

**Источник:** <http://www.respublika.kz/index.php?art=2003040403>

## О, сколько там открытий чудных!

### Если спуститься с небес на землю

*«На первом заседании Общественного совета по СМИ при президенте страны речь президента прозвучала, как назидание всем, кто вступил на нелегкую стезю медийного рынка. Если применить, все сказанное главой государства, конкретно к нашему изданию, то получается весьма интересная картина, - пишет газета «Assandi Times» (N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.).*

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** *«Создано правовое, экономическое, политическое поле для вашей (СМИ) деятельности. Государство, я сделали все для вашей деятельности».*

Что касается правового поля, то наше постоянное и непреходящее участие в судебных тяжбах с МКИОС, не позволяет согласиться, что СМИ могут отстаивать свои права по закону. Наш опыт показывает: вся судебная система работает только в пользу государственных структур.

Экономическое поле тоже больше напоминает непаханую целину. Когда существует негласное распоряжение устраивать независимым СМИ экономическую блокаду, когда рекламодатели боятся размещать рекламу, все разговоры о развитии малого предпринимательства не более чем слова.

Ну, и политическое поле у нас сплошь в ямах. Большинство газет и все телеканалы не могут освещать ВСЕ события. Непослушные наказываются жестоко, достаточно вспомнить простреленный год назад фидер «ТАНа».

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** *«Свобода слова и СМИ не означает их бесконтрольность. В любых странах также не отменяется ответственность СМИ перед обществом».*

В демократических странах контроль за СМИ осуществляется со стороны общества, но никак не со стороны государства. Там не считают, что брошюра или сборник статей могут «засорить информационное пространство». Там чиновник не придумывает на ходу нормативные документы. А у нас на судебном заседании представитель МКИОС, наплевав на закон, спокойно заявляет, что регистрация и перерегистрация СМИ носят не уведомительный, а «постановочный» характер.

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** *«В нашей стране категорически запрещена цензура СМИ. Ликвидирована монополия государства на СМИ».*

Да, цензура запрещена, но зато «введена» самоцензура. Большинство журналистов четко знают, о чем можно писать, а что пойдет в корзину или под сукно. А если нет самоцензуры, то СМИ оказывается в положении, когда против него строчат протоколы чиновники МКИОС, а юристы придумывают такие нарушения, что у здравомыслящего человека волосы на голове встают дыбом. За примером далеко ходить не надо, достаточно вспомнить, как была закрыта газета «Экономика. Финансы. Рынки».

Что же касается монополии, то она зачем, если редактору могут позвонить из администрации президента, из прокуратуры, МКИОС, Минюста и дать распоряжение, что должен видеть зритель и читатель, а чего ему знать не следует? А если редактор не слушается, в отношении такого СМИ начинается блокирование информации: журналистов не приглашают на мероприятия, не

отвечают на запросы и действуют в прочих направлениях с частицей «НЕ».

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** «Я считаю, должна быть критика всей власти. Недостатки должны вскрываться, и панацея от крупных недостатков - это гласность и свобода слова. Я это знаю и поддерживаю свободные СМИ. Я против незаконного вмешательства в их дела. Но в этом деле должны быть ответственность, совесть, чтобы объективно говорить о наших вопросах».

«Его пример, другим наука...». Эти слова русского классика можно смело отнести к нашему изданию. Достаточно посчитать, сколько административных исков нам было предъявлено, уголовных дел в отношении учредителей сфабриковано, а чего стоит пожар, обезглавленный труп собаки, осада судополнителей. Официальной реакции власти на критику в ее адрес действительно нет, она предпочитает неформальные методы.

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** «Свобода слова не дает право на осквернительство для получения благ от своих заказчиков. Это не свобода слова, а финансовое рабство, защитой от этого для журналистов должен выступать Закон страны, и от произвола чиновников, тоже Закон должен быть».

Правильно, и надо создать все условия, чтобы Законы соблюдались всеми без исключения.

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** «Мы знаем, что мы строим, мы знаем, куда мы не хотим идти, то есть туда, где мы были. Да, наверное, мы еще не построили самого демократического общества в мире, которое хотим. Но ведь нам всего 10 лет. Почему мы должны стать вровень с теми, кто имеет государственность сто и больше лет? Демократия - это конец пути, а не начало. Демократия - это культура, которую надо нам выстрадать. Никакими декретами демократия не устанавливается. Любая нация и народ должен ее выстрадать. Согласны со мной?»

Честно сказать, утверждение о начале пути позитивного развития как-то более импонирует. И хотелось бы приблизить долгожданную свободу без пожаров, угроз, необоснованных судебных исков. Тем более что условия для этого есть. А что касается того, что нам только 10 лет, то почему бы не использовать позитивный опыт других стран и избежать их ошибок?

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:** «Постепенно улучшается жизнь, человека мы изменили, он от иждивенца стал творцом своей жизни, он знает теперь, что от его труда и работы зависит его жизнь, благополучие его семьи. Экономика начала подниматься и вся жизнь вокруг изменяется. Что она улучшилась и идет вперед это не может видеть только слепой или озлобленный противник нашего государства. Но если это так, посмотрите, что показывают и пишут некоторые наши СМИ?»

Жаль, что президент не бывает среди народа экспромтом и поэтому не видит нищих, которые заполнили рынки, вокзалы и прочие людные места. Жаль, что президент не получает пенсию на уровне рядового пенсионера, тогда бы он понял, как сложно прожить на 5 тысяч тенге в месяц. Жаль, что президент не покупает вещи на вещевых рынках, тогда бы он увидел, как учителя стоят за прилавком и таким образом сами являются творцами своей жизни. Что касается СМИ, то у нас такой низкий процент тех, кто осмеливается донести все эти тяготы жизни до власти имущих... Удивительно, что именно они попались на глаза главе государства.



Газета «Assandi Times» N 13 (24) от 4 апреля 2003 г.

Источник: <http://www.respublika.kz/index.php?art=2003040405>

От редакции.

**И еще. Президент обозначил круг тем, которые, по его мнению, могут освещать СМИ: рост производства в малом и среднем бизнесе, индустриально-инновационную программу, планы по освоению Каспийского шельфа, работу власти по решению жилищных проблем, историко-культурные ценности...**

**Получается, что политические и экономические вопросы государственного уровня – табу? Как и другие темы – например, соблюдение прав человека?**

**«Золотой звездопад».**  
**Казахстанских журналистов**  
**вновь наградили «жулдызами» и «самруками»**

**В** седьмой раз в Казахстане состоялось ежегодное вручение премии «Алтын Жулдыз». Церемония награждения прошла 26 марта в Алматы. Позолоченные статуэтки были вручены представителям всех СМИ Казахстана: телевидения, радио, печатных и книжных изданий, информационных агентств. Были вручены также персональные премии журналистам.

Вечер поздравительной речью открыл аким южной столицы Виктор Храпунов. В приветственном слове мэр поведал о том, что в настоящее время в Алматы зарегистрировано 764 издания, в том числе 364 газеты, 369 журналов и 30 телерадиокомпаний. Более 80 процентов изданий находится в частных руках.

---

*\*\*\* «Алтын самрук» - «золотой грифон» - мифическая птица, являющаяся символом и эмблемой Академии журналистики. Точная ее копия была обнаружена несколько лет назад в саркофагах Барельских курганов казахстанского Алтая. Эти невиданные птицы охраняли гробницы древних алтайских царей. У казахов на этот счет существует легенда, согласно которой самрук - это птица, умеющая говорить человеческим языком и несущая золотые яйца в кроне сказочного дерева байтерек. Она охраняет спокойствие и благополучие народа.*

**Вот уже второй год премии «Алтын жулдыз» («Золотая звезда») и специальный приз за выдающийся вклад в отечественную журналистику «Алтын самрук»\*\* (см. сноску) вручаются всем представителям СМИ под патронажем Академии журналистики, общественной республиканской организации, которая объединяет 40 ведущих и известных казахстанских журналистов. По словам президента Академии журналистики, доктора исторических наук, профессора Сагымбая Козыбаева, «академик Академии журналистики» - это не ученая степень, а признание заслуг в области журналистики».**

**По словам г-на Козыбаева, премия «Алтын жулдыз» - единственная на всем пространстве СНГ. В России есть ее аналог – «ТЭФФИ», но это телевизионная премия. В рамках «Алтын жулдыз» награждаются все СМИ: печатные издания, радио, телевидение, книжные издательства. Есть специальная номинация, связанная с региональной прессой. Впервые были оценены детские, интернет-издания, телевизионные, просветительские про-**



екты, ток-шоу. Была также номинация по видеофильмам.

**Отвечая на вопрос о процедуре отбора награждаемых, г-н Козыбаев сказал,** что «в течение года академики отслеживают, обсуждают работу казахстанских СМИ на специальных заседаниях, в результате которых отбираются самые интересные, яркие и достойные. После отбора проводится тайное голосование. Процедура подсчета голосов абсолютно прозрачна и проходит в присутствии всех желающих академиков. Так что лоббирование чьих-либо интересов полностью исключено».

**В этом году награждались** телевидение, радио, газеты, журналы, информационные агентства, региональные издания, отдельно информационно-аналитические и научно-познавательные программы, ток-шоу, новости, видеофильмы, детские, музыкальные и развлекательные проекты. В каждой номинации было по три претендента, а всего номинаций в этом году было более тридцати. На премию были выдвинуты и совместные казахстанско-российское и казахско-турецкое издания. Идея создания национальной премии, по словам г-на Козыбаева, в том, чтобы поднять статус журналистики страны в целом и региональной - в частности.

**В интервью журналистам накануне вручения премий, г-н Козыбаев заявил:** «Некоторые путают и считают, что вручению национальной премии предшествует какой-то специальный конкурс, на который нужно заранее представить свои газетные публикации или запись передачи. Ничего этого нет. И «Алтын жулдыз» — не конкурс. Премия эта была основана в 1995 году группой заинтересованных журналистов с помощью ТРК «31 канал», а затем - «Хабара». Нас трудно упрекнуть в несправедливости или предвзятости – среди награжденных в прошлом году были и официальные издания, и оппозиционные».

**«Алтын самрук»** получают выдающиеся журналисты республики. Это новый специальный ежегодный приз президента академии, и вручался в этом году он всего второй раз. В прошлом году его получили мэтр отечественной фотожурналистики Иосиф Будневич и известный журналист, ученый, профессор Марат Барманкулов (посмертно). Что касается решения о присуждении «Алтын самрук», то его г-н Козыбаев как президент Академии журналистики Казахстана, принимает сам.

**В этом году специального приза «за особый личный вклад в отечественную журналистику»** были удостоены легендарные казахстанские журналисты Федор Михайлов, Балгабек Кыдырбекулы и Дукеш Баимбетов.

Премии достойнейшим в этом году вручали члены академии, редакторы республиканских изданий и гости церемонии - журналисты из России и Украины. В числе гостей были заместитель генерального директора российского информационного агентства «Интерфакс» Дмитрий Воскобойников, ведущий программы «Шпаргалка» Первого канала Александр

Школьник, главный редактор газеты «Трибуна» Валерий Симонов, автор развлекательной передачи «Пока все дома» Тимур Кизяков и телеведущая Арина Шарапова.

**[Премия «Алтын Жулдыз» за 2002 г. получили:](#)**

**Лучшая республиканская газета на русском языке**

**«Новое поколение»**

**Лучшая республиканская газета на казахском языке**

**«Алтын Орда», Атырау**

**Лучшая информационная программа**

**итоговый выпуск новостей агентства «Хабар»**

**Лучшее радио**

**«Казахское радио»**

**Лучшее ток-шоу**

**«Собственное мнение», 31 канал**

**Лучший общественно-политический журнал**

**«Мысль»**

**Лучший совместный проект**

**«Комсомольская правда в Казахстане»**

**Лучший развлекательный проект**

**ретрофестиваль «Алматы - моя первая любовь», «Хабар»**

**Лучшая региональная газета на казахском языке**

**«Астана Акшамы», Астана**

**Лучшая региональная газета на русском языке**

**«Диапазон», Актюбинск**

**Лучшее региональное телевидение**

**«Ас-ТВ», Астана**

**Лучшая аналитическая публицистическая программа**

**«Мезгіл» (телеканал «Казахстан»)**

**Лучший телевизионно-просветительский проект**

**«Интеллектуальные олимпиады», «Рахат-ТВ»  
(совместный проект Фонда образования Нурсултана Назарбаева  
и телекомпании «Рахат»)**

**Лучший детский проект**

**«Я такая, ты такой», «Хабар»**

**Лучшая детская газета**

**«Улан»**

**Лучшая «Интернет-газета»**

**молодежный Интернет-журнал «Тинейджер»****Лучший видеофильм**

**«Скажи мне, кто твой друг» (о народном писателе, драматурге, просветителе, публицисте Калтае Мухамеджанове; режиссер Александр Головинский)**

Творчество других представителей СМИ было отмечено специальными почетными дипломами (среди награжденных – президент национальной компании «Казинформ» Гадильбек Шалахметов, главный редактор газеты «Уйгур авази» Юлдаш Азаматов, фотожурналист года Алмат Мухамеджанов, преподаватель и автор программы «English in action» Джон О’Нил, президент Ассоциации книгоиздателей Казахстана Элеонора Батталова, ведущий «Киноклуба» на телеканале «Рахат» Олег Борецкий, легенда казахстанского телевидения Роза Темиргалиева, муниципальный телеканал города Петропавловска с республиканской детской телеигрой «Я — чемпион!» и многие другие).

Премия «Алтын жулдыз» в номинации «Лучшее ток-шоу» вручали легенда казахского телевидения Дукеш Баимбетов и российская телеведущая Арина Шарапова. Данную номинацию звезда российского телевидения назвала несколько по-иному: «За мужество!», которое всегда необходимо при работе в прямом эфире. На казахстанском медиа-рынке Шаровой было достойно оценено мужество ведущего ток-шоу «Собственное мнение» (выходящего на «31 канале») Булата Абилова. Она на прощание посоветовала алматинцам лучше смотреть за Булатом, так как в Москве мужчины-ведущие ток-шоу, по ее словам, в большом дефиците.

Генеральными спонсорами выступили компании «ЗАО «КазТрансОйл», ЛУКОЙЛ, АТФ Банк, ШевронТексако, Астана-Моторс.

К церемонии вручения было приурочено и открытие Музея журналистики. Выходящие на сцену оставляли для него свои экспонаты. У кого-то это были журналистские байки и истории, у кого-то – реальные вещи. Лучшим новым экспонатом для музея стали ножницы, как символ того, что лишних слов ни в газетах, ни на радио, ни на телевидении быть не должно.

***По сообщениям СМИ.***

**«Если звезды зажигают...»****Послесловие к церемонии награждения**

Отгремели фанфары, погасли софиты – закончилась очередная церемония награждения «лучших» из цеха СМИ. Но почему с каждым годом главный, казалось бы, для журналистов праздник, приносит все меньше радости? И не потому, что из года в год награждают почти одних и тех же, а часть СМИ упорно и постоянно «обходят», и не потому, что «неозвездившихся» уже осталось мало... А потому, что с каждым годом все больше теряет смысл сама идея награждать отличившихся.

Ряд СМИ и журналистов уже достаточно трезво и скептически оценивает «Алтын жулдыз». В бюллетенях «Интерньюс» мы тоже неоднократно писали о том, что «Алтын жулдызу» нужна «свежая кровь» - см., пожалуйста, номера за 1999 год N 4 (31), N 5 (32), N 6 (33), N 7 (34), N 9 (36), за 2000 г. – N 9 (160), 13 (164), 15 (166), 16 (167), 17 (168), 18 (169), 21 (172), 22 (173), за 2002 г. – N 7 (132), 8 (133) – все номера можно найти на сайте «Интерньюс-Казахстан» [www.internews.kz](http://www.internews.kz) в разделе «Архив».

Мы, в частности, писали о том, что «неозвездившихся» осталось мало, о том, что со временем призовые места стали доставаться в основном, программ и журналистам государственных каналов. Соревновательный дух конкурса постепенно испарился. И если раньше СМИ могли напрямую посылать свои заявки и продукцию на участие в конкурсе на рассмотрение жюри, то теперь решения о том, кто получит «золотую звезду», стали приниматься кулуарно – несколько десятков академиков решают, кто «достоин»...

Да и президент Академии журналистики в своих многочисленных интервью не устает повторять, что «Алтын жулдыз» - не конкурс. «Премия эта была основана в 1995 году группой заинтересованных журналистов с помощью ТРК «31 канал», а затем - «Хабара», - говорит г-н Козыбаев.

Что же теперь «Алтын жулдыз»? Элитарная премия для отдельной группы элитарных СМИ, решение о вручении которой принимается элитарной группой?

*«Весьма непонятны перспективы этого своеобразного казахстанского журналистского «Оскара» (скорее, «ТЭФФИ» - ред.). Можно предположить, что при такой системе раздачи призов, как на «Алтын жулдыз» (с учетом существующего количества номинаций премии и их ежегодного повтора), и весьма небольшом рынке средств массовой информации в РК скоро без золотой статуэтки не останется ни один журналист и ни одно СМИ, что дискредитирует светлую идею самого конкурса», - пишет газета «Панорама» (N 12, март 2003 г.).*

*«Некоторые академики в кулуарах признавались, что ничего не знают о том, кто, как и когда определял победителей», - пишет газета «Assandi Times» (номер от 28 марта 2003 г.).*

Между тем, одним из путей действительно справедливого решения о присуждении премии мог бы стать путь опросов общественного мнения (рейтингов), чтобы победителей среди СМИ определяли, например, сами зрители (читатели, радиослушатели). Какая газета самая читаемая (речь не идет о тираже, но только о том, что народ ее действительно покупает (выписывает) и читает? Кстати, победителем может стать даже и не самая тиражная, но действительно популярная в народе газета... Тем более, что время для проведения такой работы есть – премия вручается один раз в год.

Впрочем, права «Панорама». Может, некоторым СМИ нужно просто терпеливо ждать, когда подойдет их очередь (опять же – может и никогда не подойти)? Но сути вопроса это меняет: «Алтын жулдызу» следует разработать и применить другие критерии выбора «лучших».

*«Из 18-ти награжденных «Золотой звездой» творческих коллективов выглядели достойными этих наград, по большому счету, только два – актюбинская газета «Диапазон» и телевизионная передача «Собственное мнение», - пишет обозреватель казахстанской прессы Андрей Свиридов в газете «СолДАТ»N 11 от 28 марта 2003 г.). - Во всяком случае, в общественно-политической сфере, не беря в расчет всякого рода развлекаловку, откровенно доминировавшую в номинациях и среди номинантов...*

*В награждениях 2003 года, в отличие от прошлогодних, не было и речи ни о каком, пусть хоть самом лицемерном, балансе между тремя видами прессы – провластной, оппозиционной и нейтральной. Год назад господа академики все-таки наградили газету «Деловое обозрение Республика», программу «Власть» с тогдашнего телеканала «ТАН» и передачу «Общественный договор». Прошел всего лишь один год, и нет больше ни одного из перечисленных СМИ, и всякие подобные балансы сданы в архив. А журналисты и издания непривластного сектора казахстанского медиа-поля превратились в ненаграждаемых и неупоминаемых.*

*Академики подавляющим большинством голосов отменили инициативу о награждении*

политзаклоченного журналиста Сергея Дуванова, заслужившего эту честь много больше, чем все сегодняшние номинанты и лауреаты вместе взятые....».

«Тем более важно было бы журналистскому сообществу, в лице его Академии, выразить свое отношение к преследованию одного из виднейших членов журналистского сообщества, присудив ему вполне заслуженную награду как человеку, заплатившему за свою публицистику такую высокую цену, какую ещё никто не платил за всю новейшую историю казахстанской журналистики...

**Это могло бы стать демонстративным проявлением журналистской солидарности в Казахстане», - пишет Андрей Свиридов.**

Увы, если ничего не изменится в процедурах выбора «лучших», «Алтын жулдыз» все больше и больше будет напоминать журналистский «междусобойчик», в котором не будет места СМИ «нелояльным», да и просто выбивающимся из «стройных рядов» ежегодно награждаемых...

**Светлана Дылевская,  
редактор бюллетеня «Интерьюс-Казахстан» «ПеРспекТиВа».**

### *Дежа вю...*

«Ощущение вторичности происходящего все больше посещает, когда смотришь выпуски новостей по казахстанским телеканалам. Вроде бы рассказывают о последних событиях в нашей стране, а кажется, как будто это все уже однажды происходило.

«Дежа вю» - ощущение, которое испытывают, наверное, сегодня многие. Лично у меня ощущение того, что обстоятельство «все мы родом из СССР» имеет место быть и сегодня. Корни так и лезут из всех щелей, особенно это касается тех, кто одними из первых поспешил откеститься от своего прошлого и объявить себя приверженцем либеральных ценностей.

Скажем, на Западе принято номинировать лучших в профессии. Это стало модным и у нас (к слову, раздача слонов, то бишь премий, проходила и в Советском Союзе, но там соблюдали видимость хоть какой-то конкурентности).

Есть своя премия и у казахстанских журналистов. Называется «Алтын жулдыз». Раньше эта премия вручалась солидным жюри из числа авторитетных журналистов и руководителей СМИ.

Но второй год отбор конкурсантов и их награждение проходит под патронажем так называемой Академии журналистики... Вот где «дежа вю» в полном смысле слова.

Помнится, в детстве бегала поглазеть на гастроли цирка, на афише которого значилась фамилия Орбакайтис, а ниже шла запись, что акробат Орбакайтис - муж Аллы Пугачевой. Естественно, шли в цирк посмотреть не на артистов, а на мужа Пугачевой. А поскольку муж был хорош собой, и акробатические номера исполнял нормально, приходило ощущение, что вот где-то идет красивая жизнь, а мы тут в провинции прозябаем.

К чему это вспомнилось? А к тому, что провинциализм остался неизжитым в некоторых из нас. Появление Арины Шараповой и Тимура Кизякова подавалось в наших СМИ с такой помпой, как будто, по меньшей мере, к нам приехали Евгений Киселев или Леонид Парфенов.



*Вряд ли в Москве этих ведущих встречают так, как у нас. Меж тем московские гости были банальны и скучны. Чего стоят, например, откровения Арины Шараповой о сексапильности алматинского акима и Булата Абилова. Видимо, уж совсем плохо с мужиками в Москве или внимания после Лебеда никто не обращает...*

*В общем-то, кое в чем с Шараповой можно согласиться. Чем-чем, а щедростью и импозантностью Виктор Храпунов и Булат Абилов перецеголяют многих россиян. Но если второй - бизнесмен и потому может себе позволить широкие жесты, откуда средства у мэра, если он - государственный чиновник?*

*А если прием московских гостей организован за счет алматинского акимата, не лучше ли тогда помочь казахстанским журналистам? Например, многие годы мыкается без квартиры переводчик Абая Галымжан Муканов. В общежитии с тремя детьми прозябает член Союза писателей республики Гульзада Абдильдаева. Одна из ее дочерей учится на факультете журналистики. Вот где бы проявить корпоративность и заботу Конгрессу журналистики, Союзу журналистов и акимату южной столицы.*

*Другим фактором, подтверждающим ощущение «дежа вю», является изменение правил вручения премий. Если раньше конкурс проводился по-настоящему, члены жюри читали публикации, смотрели передачи, обменивались мнениями, то теперь ничего этого нет. Просто называются фамилии номинантов по каждой категории, а затем путем голосования отбирается победитель. Зачем в таком случае называть «Алтын жулдыз» конкурсом - непонятно. Г-н Козыбаев утверждает, что в результате такого подхода будут отмечены все журналисты республики. Ох, лукавит профессор, лукавит. Ибо конкурс превратился в нечто иное, чем был вначале.*

*Судите сами, среди нынешних победителей - республиканская газета на казахском языке «Алтын орда». Споры нет, «Алтын орда» - одна из самых интересных и популярных газет в Казахстане. Многие ее публикации весьма точно отражают болевые точки общества. Вот только вопрос: почему газету отмечают сегодня, а не в прошлом году, когда она находилась на пике популярности? Может, потому, что сегодня местом нахождения издания является Атырау, а покровителем - аким Атырауской области Аслан Мусин?..*

*А другой победитель - еженедельник «Новое поколение», очевидно, на радостях оказался не точен в своих сообщениях. Например, в заметке о фильме «Чикаго» трое исполнителей ролей названы тандемом, хотя в современном понимании это слово обозначает двоих людей.*

*Уравниловка, которую предлагают нам члены Академии журналистики, существовала всего каких-то пятнадцать лет назад. Наверное, наши академики были достойными учениками своего времени, если до сих пор не могут отойти от тех норм. Странно, но некоторые из них почему-то называют себя поборниками либеральных ценностей. А там вроде на первом плане права человека, личности, индивида.*

*Кстати, умиление вызвала фотография в «Известиях-Казахстан», под которой стоит следующая надпись (пусть читатели простят за длинную цитату, но уж больно она забавна и характеризует человека, изображенного на фотографии): «Главный редактор «Известий-Казахстан», академик Академии журналистики Казахстана, ведущая церемонии награждения «Алтын жулдыз» Евгения Доцук». Да уж, видимо, когда даже бренд одной из самых авторитетных российских газет не в силах прикрыть пустословие и мелкотемье казахстанских страничек, приходится прибегать к таким способам саморекламы.*

Айгуль ОМАРОВА.

Источник: <http://www.respublika.kz/>

## НОВОСТИ

### «Поджигатели» офиса газеты «Республика» наказаны тремя годами лишения свободы

**Медеуский районный суд (судья Айгуль Медетова) 26 марта вынес решение по одному из наиболее нашумевших дел прошлого года - поджоге офиса ТОО «PR-Консалтинг» и редакции газеты «Республика» (сейчас – «Ассанди Таймс»).**

Как известно, история злоключений оппозиционной газеты сопровождалась загадочными событиями - расчлененным трупом собаки, похоронным венком шеф-редактору и др. Параллельно к газете активный интерес проявляла финполиция. И все эти факты расценивались обществом преимущественно как давление на СМИ (в этом же ряду - расстрелянный фидер телеканала «ТАН» и т.д.). Однако поджог редакции «Республики» выделялся на фоне всех остальных событий. Хотя бы тем, что здесь фигурировали конкретные обвиняемые, и форма «давления» на газету была весьма витиевата.

Напомним, двое молодых людей из Тараза - Меирбек Уриستمбеков и Мухитдин Абдуалиев - были тогда задержаны в момент, когда подошли к хозяину квартиры, где располагался офис «Республики», Муратбеку Кетебаеву, потребовав гонорар. Неожиданно появившаяся полиция (позже объяснившая это оперативной слежкой) задержала и «поджигателей», и г-на Кетебаева. Уриستمбеков и Абдуалиев во время следствия настаивали на том, что именно Кетебаев нанял их для поджога, пообещав солидное вознаграждение.

По словам представителей «Ассанди Таймс», а также г-на Кетебаева, молодые таразцы часто путались в показаниях и приводили совершенно неубедительные аргументы. Но самым главным их «проколом» было железное алиби г-на Кетебаева: проштампованные билеты на самолет в Москву и обратно именно в те дни, когда он их якобы «нанимал». Данный факт послужил на суде поводом для прокуратуры потребовать использовать статью «Ложный донос». Впрочем, суд не стал принимать этот факт во внимание, удовлетворившись объяснением «поджигателей»: мол, «заказчик» был просто очень похож на Кетебаева. Эта и другие нестыковки послужили достаточным основанием для суда, отправившего в сентябре дело на доследование. Однако принципиально новых улик и фактов там не появилось.

Примечательно, что судья даже лично побывала на месте происшествия и смогла убедиться, что двум молодым людям за короткий срок поджечь офис нереально. Однако «умышленный поджог» Уриستمбекову и Абдуалиеву был тем не менее инкриминирован и подтвержден судом в виде наказания - 3 года лишения свободы, 1952 тыс. компенсации ущерба потерпевшему и 146 тыс. - государству.

Приговор явно не был сюрпризом ни для одной из сторон. Кстати, было также возбуждено отдельное дело - по таинственному «заказчику», похожему на г-на Кетебаева. Но, видимо, это одно из тех безнадежных дел, за которые следствие даже не берется. Самое интересное, что пострадавшая сторона, скорее всего, будет обжаловать решение суда, так как

ни приговор, ни следственные эксперименты не убедили г-на Кетебаева и его коллег.

*По сообщению газеты «Панорама» от 28 марта 2003 г.*

## На очередном заседании ПДС состоится общественная экспертиза законопроекта «О СМИ»

**Очередное заседание постоянно действующего Сопредседательства (ПДС) по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества, которое пройдет в апреле, будет посвящено обсуждению законопроекта «О СМИ».**

В настоящее время завершается работа над окончательным вариантом законопроекта «О СМИ». Планируется, что в следующем месяце законопроект будет направлен членам Общественного совета по СМИ, опубликован для обсуждения в печати. Первый вице-министр культуры, информации и общественного согласия Олег Рябченко сказал: «надеемся, что на принципах диалога и партнерства государству и медиа-сообществу удастся найти баланс и подготовить оптимальный вариант законопроекта, который бы отвечал требованиям времени и интересам общества».

Имеется также альтернативный вариант закона, разработанный партией «Ак жол» - «О свободе слова, получении и распространении информации»

*По сообщению КазААГ от 31 марта 2003 г.*

**Источник информации:** <http://www.kazaag.kz/showarticle2.php?articleID=29622>

*Согласно плану законопроектных работ Мажилиса Парламента, законопроект «О средствах массовой информации» (новая редакция, разработчик МКИОС) должен быть представлен в Минюст в апреле, в Правительство – в мае, Парламент – в июне.*

*Сайт Парламента РК* [www.parlam.kz](http://www.parlam.kz)

**Источник информации:** <http://www.parlam.kz/Bills.asp?Period=plan.2003&ln=rus>

*Другие материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетенях за 2002 г.*

*NN 21 (146), 25 (150), 26 (151), 27 (152), 28 (153), 29 (154) – все номера бюллетеней можно найти на сайте «Интерьюс-Казахстан» [www.internews.kz](http://www.internews.kz) в разделе «Архив».*

## Необходимо зафиксировать срок исковой давности для исков к журналистам по защите чести и достоинства

Об этом 31 марта в Астане сказал генеральный директор ТОО «Экспресс-К» Александр ГУБЕРТ, выступая на первом заседании Общественного Совета по СМИ при Президенте.

Он заметил также, что понятие «свобода слова» или ее нарушение трактуются порой по-разному. Ответственность на журналистах действительно лежит большая, но СМИ при этом должны быть равноправными участниками судопроизводства.

«Сегодня мы в несколько неравном положении, в положении «постоянно оправдывающихся», хотя статьи Конституции и Гражданского кодекса четко говорят, что все равны перед законом. Эти вопросы необходимо урегулировать. Так же как и зафиксировать срок исковой давности для исков по защите чести и достоинства», - заявил г-н Губерт.

А еще, по его мнению, следует вернуть старую добрую практику реагирования власти на выступления СМИ.

*По сообщениям СМИ.*

**От редакции.** *Надо сказать, что о необходимости зафиксировать срок исковой давности для исков по защите чести и достоинства говорила еще в прошлом году президент Международного Фонда по защите свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева – см., пожалуйста, бюллетени за 2002 г.:*

**N 26 (151)** <http://www.internews.kz/rus/bulletin/151/news03.htm>

**N 28 (153)** <http://www.internews.kz/rus/bulletin/153/page01.htm>

**N 29 (154)** <http://www.internews.kz/rus/bulletin/154/page01.htm>

**N 27 (152)** <http://www.internews.kz/rus/bulletin/152/page03.htm> - пояснительная записка президента Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамары

**КАЛЕЕВОЙ** к проекту Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам деятельности средств массовой информации»

за 2003 г. **N 5 (159)**

все номера бюллетеней можно найти на сайте «Интерьюс-Казахстан» [www.internews.kz](http://www.internews.kz)

*А что касается критики...*

*Если она не затрагивает непосредственно власть – та на нее и не реагирует.*

*Если же журналисты задевают власть – власть реагирует очень болезненно и немедленно, подавая судебные иски «за оскорбление чести и достоинства»... Но с этой практикой нужно бороться.*

## Кабельные сети в Казахстане приобретут «стерильность».

### МКИОС призвал операторов сетей «не ретранслировать те материалы зарубежных телекомпаний, в которых искажается действительность о Казахстане»

**В** Алматы 29 марта прошла учредительная конференция руководителей компаний-операторов кабельного телевидения республики. В работе конференции принимали участие операторы кабельного телевидения со всех регионов Казахстана.

На ней было принято решение о создании ассоциации, в которую вошли около 30 операторов кабельного телевидения, имеющих государственную лицензию на вещание в РК.

Как сообщает **ИА Kazakhstan Today**, «инициатором создания нового общественного объединения стали компании-вещатели, однако, она была образована при непосредственной поддержке министерства культуры, информации и общественного согласия РК».

Основные цели новой ассоциации - оказание правовой и технической помощи ее членам в решении возникающих в повседневной деятельности проблем, совместное развитие системы кабельного телевидения, работа с правообладателями телевизионных программ, которые находятся за пределами РК, участие от имени компаний-вещателей в диалоге с государственными органами РК, обращение их внимания к проблеме деятельности «пиратских» сетей кабельного телевидения.

Участовавший в работе конференции вице-министр культуры, информации и общественного согласия РК Ардак Досжан выразил готовность к сотрудничеству с ассоциацией и предложил ее будущему руководству участвовать в обсуждении законопроекта о СМИ. Кроме этого, он высказал мнение, что кабельные телесети, которые бурно развиваются в республике, имеют достаточно большие перспективы и должны более активно участвовать в общественной жизни.

«Свою встречу они громко назвали съездом, - сообщает «Агентство «Хабар» в информации от 29 марта 2003 г. - Возможно, потому, что главный вопрос, который они должны решить сегодня: создание ассоциации, объединяющей всех операторов эфирно-кабельной сети Казахстана. Все они согласны с тем, что необходимость выработать единую линию поведения для всех, кто работает на этом рынке, уже давно назрела. Но, прежде всего, операторам кабельного телевидения сегодня необходим закон. Этот рынок бурно развивается.

Сегодня в Казахстане работает уже около 30 операторов. Кабельные телеканалы появились практически во всех крупных городах республики. Тем парадоксальней выглядит ситуация, в которой они оказались. По закону о СМИ кабельные телеканалы считаются такими же средствами массовой информации, как радио или телевидение. Но очевидно, что кабельные телеканалы не могут выполнять требования, которые предъявляет закон: создавать собственные телепередачи, вещать на 50 процентов на государственном языке и не ретранслировать чужие программы. Это прекрасно понимают и в министерстве культуры, информации и общественного согласия. Поэтому в новом законе деятельность кабельного телевидения должна регулироваться отдельными нормами. Поучаствовать в создании правил игры, по которым предстоит жить и работать операторам кабельной сети, министерство демократично предложило новой ассоциации.

«Мы призываем активно участвовать в разработке этого закона, вносить свои предложения. И самим госорганам легче разговаривать с представителями единой ассоциации, чем с разрозненными операторами в различных регионах», - заявил вице-министр культуры, информации и общественного согласия.



«Пока же министерство призвало кабельные телеканалы занять более активную гражданскую позицию и, по возможности, не ретранслировать те материалы зарубежных телекомпаний, в которых искажается действительность о Казахстане, пропагандируется культ насилия и демонстрируется откровенная порнография», - сообщается в информации «Хабар» (источник: [http://www.khabar.kz/index.php3?lang=rus&chapter=1048952463&parent\\_id=1003479943#1048952463](http://www.khabar.kz/index.php3?lang=rus&chapter=1048952463&parent_id=1003479943#1048952463))

*Подготовлено по сообщениям СМИ и информационных агентств.*

*Продолжение темы – в следующих номерах бюллетеня.*

### [Столичная телекомпания «АсТВ» будет вещать на все регионы страны](#)

**Об этом на пресс-конференции, состоявшейся 27 марта в Международном пресс-центре в Астане, сообщил генеральный директор телекомпании «АсТВ» Данияр Рымжанов.**

Выпуски столичной газеты «Астана акшамы» в скором времени также будут распространяться на территории всей республики, она получит статус республиканской - об этом проинформировал первый заместитель главного редактора газеты «Астана акшамы» Галым Кожабеков. Повышение статуса газеты и телекомпании позволит открыть корреспондентские пункты во всех областных центрах.

Эти СМИ стали обладателями премии «Алтын жулдыз-2002» Академии журналистики РК. Газета «Астана акшамы» признана лучшей среди региональных периодических изданий, выходящих на казахском языке, а телекомпания ТОО «АсТВ» удостоена премии «Лучший региональный телеканал».

*По сообщению Казинформ от 29 марта 2003 г.*

### [Генеральным директором ЗАО «Агентство «Хабар» избран Владимир Рерих](#)

**Как сообщает «Агентство «Хабар», Рерих был единогласно избран на состоявшемся 17 марта заседании Правления ЗАО «Агентство «Хабар».**

Гульнар Иксанова, ранее занимавшая пост гендиректора, назначена советником председателя Совета директоров ЗАО «Агентство «Хабар».

*Источник: [www.khabar.kz](http://www.khabar.kz)*

***От редакции. «Хабар» сделал своеобразную рокировку: В. Рерих некоторое время был советником председателя Совета директоров ЗАО «Агентство «Хабар». Теперь менеджеры высшего звена поменяли местами. С какими целями - возможно, станет ясно позднее.***

## МНЕНИЕ

### Председатель правления Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев: «Мы должны вернуть веру в печатное слово»

*«Общая ситуация на информационном поле республики, мягко говоря, не вызывает ни восторга, ни даже просто положительных эмоций. Взять прошлый год - он был для казахстанской журналистики тяжелым. Прежде всего потому, что произошло закрытие ряда телеканалов и приостановка деятельности нескольких газет.*

*Более всего меня беспокоит то, что в действиях властей видна политическая подоплека, а формально издания и каналы закрывают по «техническим причинам» - дескать, неправильно указали адрес или тираж.*

*Я считаю, что уж если пресса и власть играют на одном поле, то и правила игры должны быть общие. Пока этого не наблюдается», - заявил в интервью газете «Аргументы и факты» (интервью провел журналист С. Степанов) председатель правления Союза журналистов республики, председатель общественного совета по средствам массовой информации при президенте РК Сейтказы МАТАЕВ.*

#### Игра в одни ворота

*- Однако не зря говорят, что все познается в сравнении. У нас свобода слова, если можно так сказать, гораздо более свободна, чем в Ташкенте или, не дай Аллах, в Ашхабаде. Чего же нам еще надо?*

*- Не буду спорить, тем более что лично бывал во всех центральноазиатских республиках и свидетельствую: в Казахстане у людей действительно больше возможностей публично говорить то, о чем они думают. Если брать просторы СНГ, то по раскованности СМИ, по разнообразию средств и способов подачи информации отстаем мы, пожалуй, только от России и Украины. О том, что у нас нет свободы слова, говорят в основном представители тех изданий, которые закрывают. Это естественно и понятно. Но, хотя доля их в общем количестве СМИ не превышает одного процента, не обращать на это внимания нельзя.*

*- Можно ли вот это стремление властей избавиться от «неудобных» газет и телеканалов назвать тенденцией? И если да, то как с этим бороться?*

*- Мне кажется, тут все гораздо сложнее. Ведь борьба между СМИ и против СМИ - это очень часто борьба с собственниками конкретной газеты или канала, где большую роль играют деньги. Хотя журналистам от этого не легче. Поэтому журналистскому сообществу необходимо отстаивать свои права в новом законе о СМИ. Должны быть те самые общие правила игры, по которым станут действовать и власть, и хозяева средств массовой информации, и журналисты. Если такие правила будут, это сразу снимет массу проблем.*

- Это ведь уже было! Приняли очередной закон, стали жить по нему. Потом власти что-то не понравилось, и она начала закон менять... Это называется «игра в одни ворота».

- Последний закон о СМИ был не так уж плох - до тех пор, пока в него не внесли поправки, резко ограничившие права и свободы журналистов. Возможно, нам следует в очередной закон внести статью о недопустимости поправок. Менять - так уж сразу весь закон.

### Кто хочет закрыть окно в мир

- Поговорим еще об одной проблеме, волнующей менеджеров от журналистики и больно отражающейся на читательской и зрительской аудитории. При чтении многих алма-атинских и астанайских изданий, не говоря уж об областных и районных, не покидает ощущение налета провинциальности, многословности, «кучности публикаций». Кажется, тут проблема — в кадрах. Чему и как учат на наших факультетах журналистики?

- Плохо учат. Во-первых, упал престиж профессии. Люди идут на факультет не для того, чтобы писать умные, грамотные, берущие за душу статьи, а для того, чтобы покрасоваться на экране ТВ в качестве ведущих. Во-вторых, очень уж много появилось факультетов журналистики. В каждой области — по факультету. Занятия ведут люди, которые к журналистике никакого отношения никогда не имели. Это действительно серьезная проблема. Мы ведь вышли, хотели того или нет, на мировой информационный рынок. С такими кадрами, каких у нас, к сожалению, большинство, там делать нечего.

- Кажется, вы задели еще одну весьма большую проблему. Если говорить об уровне публикаций, о журналистском мастерстве, то это еще и вопрос конкуренции с мировой прессой, а особенно — с российскими газетами и телевидением. Приходилось слышать весьма настойчивые призывы прекратить такую конкуренцию силовыми методами — то есть просто закрыть доступ на наш информационный рынок российских СМИ. Более того, это уже происходит — российское телевидение перекочевало в кабельные сети. Что вы об этом думаете?

- Это наша беда, и корни ее уходят в прошлое. Казахскоязычная пресса всегда надеялась на помощь государства — и всегда получала ее. В такой ситуации можно было не напрягаться. Сейчас такая помощь тоже есть, но ее для безбедного существования не хватает. А инерция-то осталась!

Хотя уже есть примеры, когда казахскоязычные издания выживают сами. Та же газета «Алтын орда», например, вполне рыночный, конкурентоспособный товар. На страницах «Жас алаш» появилась реклама крупных зарубежных компаний — они ведь не дураки, смотрят прежде всего на тираж. Значит, можно не ходить с протянутой рукой, а работать на достойном уровне!

Что же касается призывов ограничить присутствие в Казахстане российских СМИ, то они действительно есть, и это меня очень беспокоит. Я всегда был убежден, что российская пресса, российское телевидение — это для нас окно и мир. И поспе не потому, что сам когда-то работал в газете «Известия» или родился в России. Это исторически так сложилось. У нас ведь долгое время не было самостоятельного выхода в мир — только через программу «Время» или газеты «Аргументы и факты», «Комсомолка», «Известия». Во многом так оно осталось и сейчас. Зачем же ограничивать?

Россия - наш большой и добрый сосед. И, по большому счету, российские сред-

ства массовой информации настроены по отношению к Казахстану очень лояльно, доброжелательно.

### О единстве журналистов

*- Есть еще одна проблема, вокруг которой многие ломают копья и которая вас касается напрямую. Надо ли нам защищать журналистов?*

- Безусловно. У нас есть корпоративные интересы, которые мы должны защищать. Конечно, мы живем не на Луне и совершаем ошибки, нарушаем иной раз этику и даже законы. Но с этим пусть разбирается суд. Наша задача, в частности Союза журналистов, — предоставить конкретному человеку всю возможную помощь, хотя бы для того, чтобы дело его было рассмотрено с максимальной беспристрастностью. Взять того же Сергея Дуванова. Я не знаю, виновен он или нет, сам следствия не вел. Но я предоставил возможности Национального пресс-клуба для проведения нескольких пресс-конференций по его делу. А как же иначе?

*- У Сейтказы Матаева есть враги среди журналистов?*

- По-моему, нет. Некоторые меня обвиняют: сидишь, дескать, на двух стульях, с властью заигрываешь. У меня действительно нормальные отношения с властями, но журналисты мне все-таки ближе. Я стараюсь быть своеобразным посредником между властью и прессой. И никто меня не сможет обвинить в том, что в каком-то конфликте я занял сторону власти. Напротив, всегда стараюсь помочь конкретному журналисту или редакционному коллективу. Не всегда есть возможность помочь деньгами, но уж совет дам или сведу с нужным человеком.

*- И последнее. Сейтказы, есть что-нибудь такое, что хотелось бы сказать всем журналистам республики?*

- Я глубоко убежден, что ни государство, ни Союз журналистов, ни зарубежные организации со своими грантами и консультациями не помогут нам решить одну главную проблему, которая выросла буквально за последнее десятилетие. Мы должны вернуть печатному и сказанному слову тот вес, который оно имело всегда. Другими словами, вернуть доверие аудитории, которое в значительной мере сейчас подорвано. Я не буду говорить о причинах такого положения — они понятны. Но если мы хотим построить гражданское общество, о котором так много сейчас говорим, нам придется возвращать это доверие. Говорят, что пресса — это четвертая власть. Не очень-то я согласен с таким утверждением. Средства массовой информации по определению стоят между властью и обществом. Власть должна знать, что происходит в обществе, а общество должно представлять, что делается во власти. Мешать этой функции посредника — самоубийственно как для власти, так и для общества.

*Газета «Аргументы и факты Казахстан»,  
N 8, 2003.*

## НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

### «Мыльные» оперы» - в эфире узбекских радиостанций

#### Первый в стране радиосериал «Городские остановки» будет выходить в эфире негосударственной радиостанции «Орият-Доно»

**М**еморандум о сотрудничестве и взаимопонимании между представительством ЮНЕСКО в Ташкенте и негосударственной ташкентской радиостанцией «Орият-Доно» был подписан 20 марта. Меморандум предусматривает эфир первого радиосериала «Шахар бекатлари» («Городские остановки»), созданного под патронажем ЮНЕСКО и при финансовой поддержке ЮНФПА (Фонд народонаселения ООН). Партнерами проекта стали Би-Би-Си и «Орият-Доно».

«Основу сериала составляют актуальные проблемы окружающей действительности, - сказал во время церемонии подписания меморандума руководитель проекта Бахтиер Халикулов. – Они анализируются специалистами различного профиля, а уж затем составляется единая сюжетная линия, пишется сценарий каждого эпизода». Основные проблемы, затрагиваемые в сериале, - взаимоотношения в молодых семьях, наркомания, проституция, безработица, ВИЧ/СПИД. Каждый эпизод сериала, состоящий из трех-пяти сцен общей длительностью 15 минут, показывает как герои – типичные представители молодежи Узбекистана - пытаются решить возникшие трудности, найти общий язык в семье. Таким образом, сериал, выполняя образовательную функцию, предлагает слушателю практические рекомендации разрешения трудных жизненных ситуаций.

«Всемирная служба Би-Би-Си одной из первых в мире начала производство и вещание «мыльных» радиоопер, - отметил координатор проекта «Радио Шелкового Пути» (Silk Road Radio) Джон Батт (John Butt). – Самая известная из них – «Арчеры». Этот сериал звучит в эфире многих радиостанций мира уже на протяжении 15 лет. Многочисленные опросы радиослушателей свидетельствуют о том, что «Арчеры» пользуются популярностью не только в Европе, но и в Африке, Юго-Восточной Азии, Австралии».

Важно отметить, что все сериалы Би-Би-Си адаптированы к особенностям той страны, где они выходят в эфир. Проект «Silk Road Radio» адаптирован к особенностям стран Центральной Азии. В него входят новый сериал «Шахар бекатлари» и его собрат «Хар Дарднинг Давоси Бор» («У каждой проблемы есть решение»). Этот сериал в настоящее время транслируется государственными радиоканалами Узбекистана и Таджикистана на узбекском и таджикском языках. Что касается «Шахар бекатлари», то сериал будет выходить на волне «Орият-Доно» три раза в неделю. В настоящее время он также транслируется узбекской службой Би-би-си.

С 1998 года при поддержке Фонда народонаселения ООН создаются и «мыльные» оперы для телевидения. В частности, завершены 24 эпизода фильма «Аел зоти» («Женский род»). Поднимаются проблемы наркомании среди женщин, гендерного равенства, показываются превентивные меры по профилактике ВИЧ/СПИД. Уделено внимание и такой деликатной теме как предпочтение рождения мальчиков в узбекских семьях. Все эти вопросы входят и в программы ЮНФПА по планированию семьи, формированию здоровой семьи, улучшению здоровья женщин. Начиная с 1998 года, этот фильм транслировался на канале «Ёшлар», который принимают по всей республике. Последние пять серий подготовлены в январе 2003 года и, возможно, после решения художественного совета Узтелерадиокомпа-



нии трансляция будет продолжена.

Представитель ЮНЕСКО (Ташкент) Юсуф Магдиев считает, что необходимо наладить сотрудничество и с негосударственными телестанциями Узбекистана, ведь проблемы женщин одинаковы и в столице, и в регионах.

*Подготовила Татьяна Яковлева,  
бюллетень «Вестник ТВ» «Интерьюс-Узбекистан»  
N 9 (119), март 2003 г.*

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

### Журналисты – жертвы войны в Ираке

**Г**енеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура призвал обе стороны конфликта в Ираке уважать права журналистов, как того требует международное право. Такая информация размещена на официальном сайте ООН.

К. Мацуура выразил глубокое соболезнование в связи с гибелью австралийского фотографа Пола Морана и английского военного корреспондента Терри Ллойда.

В заявлении генерального директора ЮНЕСКО говорится: «Во время военных действий, которые включают и информационное противостояние, поиск независимой информации имеет исключительно важное значение для того, чтобы международная общественность не попала под воздействие различного рода манипуляций и пропаганды».

Глава ЮНЕСКО напомнил, что согласно статье 79 протокола Женевской Конвенции журналисты, работающие в зонах вооруженных конфликтов, считаются гражданскими лицами. В протоколе также признается необходимость обеспечения свободного обмена информацией.

Однако воюющие в Ираке стороны, кажется, делают все, чтобы репортерам, освещающим боевые действия, жизнь медом не казалась. 3 апреля иракское министерство информации без объяснения причин потребовало от известного корреспондента катарского телеканала «Аль-Джазира» покинуть Багдад. Речь о журналисте Тайсире Аллюни. Он - сириец, живущий в Катаре и прославившийся работой в Афганистане на стороне талибов. Он персона нон грата в Сирии, негласной союзницы Ирака.

Высылка касается только Аллюни, приехавшего в Багдад только неделю назад. Вообще же «Аль-Джазира» продолжит работать в Багдаде, о чем сообщил министр информации Ирака Мухаммад Ас-Саххаф. Это же газете «Время новостей» подтвердил глава бюро «Аль-Джазире» в Москве г-н Акрам Хузам.

Вообще же «Аль-Джазира» своей объективностью раздражает обе стороны конфликта. Корреспондентам канала запрещено работать и в Кувейте, хотя эта страна помогает оккупационным силам. Журналисты «Аль-Джазире» были избиты и на севере Ирака оппозиционерами. А 2 апреля американцы обстреляли гостиницу «Шератон» в Басре, единствен-

ный постоялец которой - съемочная группа «Аль-Джазиры».

Журналисты, работающие по другую линию фронта, страдают не меньше. Генсек Европейского союза телерадиовещания (ЕСТР) Жан Сток заявил, что центральное командование вооруженных сил США «активно ограничивает независимый сбор информации на юге Ирака». По словам Стока, американские и британские войска и военная полиция выслали в Кувейт несколько съемочных групп. Особенно страдают корреспонденты из стран, критиковавших войну. Только небольшому числу европейских телегрупп разрешили следовать за войсками союзников, остальные освещают войну из Кувейта, довольствуясь косвенной информацией.

Генералы с пиущей братией особо не церемонятся. Корреспондента американской газеты «Крисчен сайенс монитор» Филиппа Смакера сначала арестовали, а потом выгнали из Ирака за «болтливость». Пулитцеровского лауреата Питера Арнетта уволили из американской телерадиовещательной компании Эн-би-си за интервью, данное иракскому телевидению (правда, журналиста уже приняла на работу лондонская газета «Дейли миррор»). Гораздо хуже пришлось группе португальского телеканала RTR во главе с Луишем Кастру. У южного города Эн-Наджаф американские солдаты жестоко избили португальцев, не обратив ни малейшего внимания на их аккредитацию, и четыре дня держали их на гауптвахте без еды и воды. По словам Кастру, «такого зверства он в жизни не видел».

Две недели войны в Ираке стоили жизни нескольким журналистам. 22 марта, попав под американский огонь, на юге погиб блестящий корреспондент английского телеканала Ай-ти-эн (ITN) Терри Ллойд. А на севере взорвался вместе с автомобилем австралийский телеоператор Пол Моран. 30 марта на севере же в результате (как полагают) несчастного случая разбился насмерть (упал с крыши гостиницы) британский репортер Гэби Радо.

День 3 апреля стал последним в жизни теле- и фотожурналиста Би-би-си, лауреата Пулитцеровской премии, иранца Кавеха Голестана. Вылезая из машины, он наступил на мину и погиб мгновенно, недалеко от города Киркук.

**Источник:** <http://www.obozrevatel.com.ua/lenta.php>

**Информация размещена на сайте Центра экстремальной журналистики [www.cjes.ru](http://www.cjes.ru)**

**Информацию о работе журналистов в Ираке можно найти на сайте Центра экстремальной журналистики <http://www.cjes.ru/archiv/iraq.php>**

### [«Люди и общество» - на «Немецкой волне»](#)

**Центрально-азиатская редакция «Немецкой волны» будет теперь выпускать новый радиожурнал на русском языке – «Люди и общество».**

Его темы - самые разнообразные: культура, история, традиции, повседневные проблемы, экология... Но, какая бы тема ни была, она так или иначе будет связана с Центральной Азией.

**Источник:** <http://www.rambler.ru/db/news/msg.html?mid=3319256&s=9>

## ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

### Кызылординское областное телевидение: новые программы и проекты

**Это ТВ - одно из самых молодых в республике: первая программа областного телевидения вышла в эфир всего 12 лет назад.**

До недавнего времени, по словам председателя Кызылординского областного филиала ЗАО «Республиканская телерадиокорпорация Казахстан» Орынбасара Альжика, телевизионщики облгостВ, не жили, а выживали. Зарплата у работников была мизерная, и, по сути, телевидение держалось только на энтузиазме и патриотизме работников филиала.

В прошлом году Кызылординскому филиалу было передано современное оборудование для аппаратной, три с половиной миллиона тенге на ремонт здания, а работникам в два раза увеличили зарплату. Новое оборудование позволило использовать в полной мере возможности платных услуг. Стали не только размещать, но и производить рекламные ролики, и в итоге сократили убытки по сравнению с предыдущим годом в восемь раз.

Нынешний год оказался еще более благоприятным, чем прошлый. Корпорация значительно увеличила финансирование филиала, и 6 миллионов 340 тысяч выделил областной бюджет для подготовки областных программ. По мнению заместителя председателя филиала, главного редактора телевидения Жагиппара Карабалы, выделенных сумм достаточно для подготовки хороших программ и качественного вещания, а это 10 часов в сутки.

Трижды в сутки на Кызылординском облТВ выходит информационная программа «Новости» и, кроме того, различные тематические и развлекательные программы. В этом году появилось целых три молодежных программы: общественно-политическая программа «Урер», развлекательно-познавательная «Он жеті», рассказывающая о жизни молодых кызылординцев, а в феврале состоялась презентация очень интересной молодежной программы «Эрудит» (эта студенческая программа на двух языках будет выходить два раза в месяц).

Недавно вышел в эфир и пилотный вариант программы «Тіршілік». Это ток-шоу с участием представителей властных структур и зрителей о проблемах и волнующих население вопросах жизни.

На стадии реализации два новых проекта. Сейчас готовятся две новые студии для информационно-развлекательных утренних и ночных программ, которые будут идти в прямом эфире. В планах и другие проекты.

В прошлые годы у коллектива телерадиокомпании было также достаточно достижений. Среди них - телевизионно-музыкальные фестивали «Анші балапан» и «Тан шолпан», ставшие творческими мастерскими для одаренных детей. Лауреаты этих фестивалей в дальнейшем стали победителями и призерами республиканских конкурсов исполнителей «Азия дауысы» и «Жас канат».

*По сообщению газеты  
«Казахстанская правда» от 6 марта 2003 г.*

Бюллетень издается представительством Internews Network-Казахстан и рассылается по электронной почте.

Проект осуществляется на основе гранта Агентства США по Международному Развитию (USAID).

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

При использовании редакционных материалов ссылка на наш бюллетень обязательна.

Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти в Интернете на странице Internews-Kazakhstan:

<http://www.internews.kz>

**Представительство Международной организации  
Internews Network в Казахстане**

**Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.**

**Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.**

**Адрес:** 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

**Тел.:** (3272) 50-89-50.

**Факс:** (3272) 50-89-59.

**E-mail:** [office@internews.kz](mailto:office@internews.kz)

<http://www.internews.kz>

**Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ [svetlana@internews.kz](mailto:svetlana@internews.kz)**