



INTERNEWS

Электронный бюллетень Internews Network-Казахстан N 3 (157)

24 января – 4 февраля 2003 г.

Содержание

Страницы

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Второй Конгресс журналистов Казахстана пройдет в Туркестане 2-3

«ДЕЛО ДУВАНОВА»

Сергею Дуванову вынесен приговор 4-5

Заявление Казахстанского международного фонда защиты политических заключенных
«О необходимости прекращения уголовного дела Сергея Дуванова» 5-7

США озабочены соблюдением надлежащих процессуальных норм
в судебном разбирательстве против казахстанского журналиста 7-8

Заявление Посольства США в Казахстане
по поводу судебного разбирательства над Сергеем Дувановым 8

ОБСЕ призывает к немедленному пересмотру
судебного решения по делу казахстанского журналиста Дуванова 8-9

Международная Лига по правам человека выступила с заявлением 9

Заявление
Казахстанского Международного Бюро по правам человека и соблюдению законности 10-13

Казахстанский фонд «Общественная защита» выступил с заявлением 14-15

НОВОСТИ

В Мажилисе Парламента состоялось второе заседание рабочей группы
по подготовке парламентских слушаний по СМИ 15-16

В Казахстане появилась газета для журналистов 16

Вышел в свет «Справочник журналиста Казахстана» 17

В Северо-Казахстанской области появилось новое издание – районная газета «Кызыл-Жар» 17-18

Правительство РК включило газеты «Егемен Казакстан» и «Казахстанская правда» в перечень гос-
предприятий, не подлежащих приватизации 18

В Шымкенте прошел семинар для госслужащих на тему
«Государственные органы и СМИ: взаимодействие и сотрудничество» 18-19

НОВОСТИ НАТ

НАТ Казахстана: защита интересов республиканской и региональной прессы 19-20

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

Общественное телевидение
должно быть точным отражением Конституции демократического государства 21

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Второй Конгресс журналистов Казахстана пройдет в Туркестане

Конгресс пройдет 5-7 февраля.

В работе Конгресса примут участие около 300 журналистов из всех регионов страны, руководители крупнейших общенациональных СМИ Казахстана, главные редакторы региональных СМИ, общественные и политические деятели, члены Правительства, депутаты парламента, представители Администрации Президента, наблюдатели.

На Конгрессе его участники будут обсуждать ряд важных вопросов. Первый - взаимоотношения государства и СМИ. Участники конгресса обсудят конфликтные ситуации, а также - какие шаги необходимо предпринять государству для дальнейшего развития СМИ республики. Второй вопрос – состояние региональной прессы (сегодня региональная пресса испытывает огромное количество проблем). Третье – образование. В Казахстане существует несколько десятков университетов, которые готовят журналистов. Но в реальности руководство ТРК и печатных СМИ постоянно оказывается перед лицом проблемы нехватки квалифицированных кадров.

Одно из пленарных заседаний будет посвящено обсуждению законопроектов «О рекламе» и «О СМИ» (правда, пока правительственный вариант проекта нового закона о СМИ до журналистских коллективов еще не дошел; председатель СЖ Казахстана, Сейтказы Матаев заметил, что заседания рабочей комиссии по обсуждению законопроекта еще не было), защите прав журналистов, общей ситуации с конфликтами и судебными разбирательствами.

«Все выносимые на обсуждение вопросы – результат предложений, высказанных журналистским сообществом в ходе подготовки данного Конгресса, а также выездных заседаний его Исполкома в Актобе и Шымкенте. В рамках этого форума его участники обсудят «Декларацию о нравственных основах журналистики Казахстана», утвердят положение о ежегодной премии «Журналист года», заслушают информацию об Общественном Совете по СМИ (информационной политике) при Президенте РК», - сообщается в пресс-релизе Исполкома Конгресса журналистов Казахстана.

Председатель Союза журналистов РК Сейтказы Матаев выразил позицию по поводу завершившегося судебного процесса над журналистом Сергеем Дувановым Он заявил, что и Союз, и Конгресс журналистов Казахстана намерены оказать поддержку Дуванову на последующих стадиях судебного разбирательства:

«Позиция Конгресса, Союза журналистов, общественного Совета по СМИ при Президенте одна: конечно, бывают всякие ситуации. Но мы готовы защищать Сергея Дуванова, так как он является членом нашего журналистского сообщества. Что от нас зависит, мы, конечно, будем делать», - сказал председатель СЖ Казахстана.

Атырауские журналисты собираются на исполкоме Конгресса журналистов в Туркестане поднять проблему получения информации из различных пресс-служб.

«Меня как редактора газеты в огромной степени волнует проблема получения журналистами информации в различных пресс-службах - и в государственных структурах, и на предприятиях, в том числе иностранных компаниях», - говорит Сабыр Каирханов, главный редактор газеты «Ак Жайык».

Местные журналисты о многих событиях узнают с большим опозданием. А зачастую просто не могут получить нужную информацию. Особенно проблематично узнать что-либо в иностранных компаниях. К примеру, в «Тенгизшевройл» и «Аджип ККО» на любой запрос ответа нужно ждать в лучшем случае не менее двух недель. Но даже если пресс-служба его подготовит, то,

как правило, информация уже успевает устареть. Но чаще всего журналист получает бессодержательную отписку.

«В Законе «О печати» указано, что на ответ запросу издания отводится 12-дневный срок. Но ничего не сказано о качестве информации. На Конгрессе журналистов я хочу поднять эту тему. Чтобы в Закон «О печати» внесли поправки, где бы четко говорилось: пресс-службы должны отвечать на вопрос, а не отделяться отписками», - заявил Сабыр Каирханов.

В Атырау заканчивается строительство Дома печати. Скоро сюда переберутся областные газеты и местные электронные СМИ. Здесь же разместятся корпункты всех аккредитованных в области масс-медиа. В новой типографии, оборудование и строительство которой обошлось казне в один миллион 200 тысяч долларов, будут печататься местные и республиканские издания.

Карагандинские журналисты намерены поднять вопрос об уровне подготовки специалистов.

В Караганде журналистское образование можно получить только в университете. Восемь лет назад на филологическом факультете была открыта кафедра журналистики. Однако решить проблему подготовки качественных кадров, как для печатных, так и для электронных СМИ пока не удастся. Высшая школа, по мнению специалистов, оказалась просто не готовой к бурному развитию масс-медиа в области.

«Очень плохо преподают психологию творчества, почему-то к этому процессу не привлекаются профессиональные журналисты. Во-первых, никто не зовет, во-вторых - мало платят, в-третьих - нет связи между редакторами региональных карагандинских изданий с университетом, и эти связи никто не пытается установить», - говорит Владимир Рыжков, председатель Карагандинской областной организации Союза журналистов Казахстана.

Поэтому, как правило, выпускники кафедры журналистики работают где угодно, но только не в СМИ. Местные редакторы газет и телерадиокомпаний предпочитают не обременять свои профессиональные коллективы «кликбедами» для молодых специалистов, которые порой не знают элементарных норм журналистики.

Владимир Рыжков планирует поднять вопрос подготовки специалистов для различных СМИ на предстоящем Конгрессе журналистов. По его мнению, необходимо как можно быстрее наладить связь между теми, кто готовит журналистские кадры и редакторами различных изданий. Кроме того, считает Рыжков, нужны образовательные стандарты. Нельзя учить профессии на основе каких-то самодеятельных программ. Здесь, по словам журналиста с 30-летним стажем, необходимо участие государства.

В этом году в главном форуме представителей казахстанских СМИ примут участие и редакторы районных газет.

Для Николая Иванова, редактора газеты «Маяк» (Северо-Казахстанская обл.) участие в Конгрессе не только встреча с коллегами, но и, прежде всего, возможность получить ответы на многие вопросы.

«Сегодня существуют, так скажем, европейские стандарты. Мы же, к сожалению, в районах работаем по той методологии, которая еще во многом была определена при социализме», - говорит Николай Иванов, редактор районной газеты «Маяк».

Сайт Конгресса журналистов Казахстана www.congresspressa.kz/

По информации Исполкома Конгресса журналистов Казахстана.

*Исполком Конгресса журналистов Казахстана.
Контактный телефон: (3272) 62-44-20.*

Информацию о Первом Конгрессе журналистов, который прошел 12 марта 2002 г. в Астане - см., пожалуйста, в бюллетене за 2002 г. N 7 (132) www.internews.kz

ДЕЛО ДУВАНОВА

Сергею Дуванову вынесен приговор

3 года 6 месяцев в колонии общего режима – такой приговор судья Шошикбаев вынес известному оппозиционному журналисту Сергею Дуванову за изнасилование несовершеннолетней. Защитники журналиста считают дело политически инспирированным, а сам приговор настоящим фарсом.

23 января Сергей Дуванов официально отказался от услуг своих адвокатов и защитников С.Сарсенова, В.Воронова, Е.Жовтиса и М.Пульман в уголовном процессе, поблагодарив их за высокопрофессиональную помощь. Он сказал, что «защитники сделали все, что смогли и теперь лично он не желает больше участвовать в данном судебном фарсе».

Суд отклонил практически все ходатайства стороны защиты, связанные с исключением «доказательств», полученных с явным и грубым нарушением закона, и ходатайств об объявлении всего уголовного судопроизводства недействительным и немедленного прекращения данного дела в связи с серьезными нарушениями принципов уголовного процесса, в частности принципов законности, презумпции невиновности, всесторонности, полноты и объективности расследования, состязательности и равноправия сторон.

С.Дуванов заявил, что «он больше не произнесет в данном судебном процессе ни одного слова!» При этом он сделал официальное заявление на имя начальника следственного изолятора г. Алматы о том, чтобы его «больше не возили на судебный процесс»!

Адвокат журналиста Виталий Воронов и один из защитников Дуванова, глава казахстанского офиса Международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис обратились к судье с двумя ходатайствами. В одном они требовали объявить судебный процесс недействительным в связи с грубейшими нарушениями уголовно-процессуального кодекса. В другом - предлагали прекратить уголовное дело в отношении Дуванова. Судья отклонил оба ходатайства, после чего Дуванов сделал заявление, в котором поблагодарил адвокатов за проделанную работу и отказался от защиты.

В свою очередь адвокаты и защитники Дуванова покинули зал судебного заседания. Суд назначил Дуванову нового адвоката, который на данный момент знакомится с материалами дела. Между тем заседание суда 24 января прошло без участия защиты.

Суд над журналистом начался 24 декабря прошлого года. Процесс проходит в суде Карасайского района Алма-Атинской области за закрытыми дверями.

По сообщению «Немецкой волны» и Общественного Штаба по защите Сергей Дуванова.
Источник: http://www.dw-world.de/russian/0,3367,2226_A_763374_1_A,00.html

В формальном смысле подзащитный отказался от защиты в знак протеста, обвинив председательствующего судью в том, что его приговор был подготовлен заранее. «Мы полностью доказали в суде [невиновность Дуванова], но если суд не хочет слушать... то Дуванов больше не нуждается в нашей помощи», – привело агентство «Интерфакс-Казахстан» слова руководителя группы адвокатов Евгения Жовтиса, сказанные 23 января, в день «увольнения».

Чарлз Бот, американский адвокат Дуванова, охарактеризовал вердикт как «попытку заставить его [Дуванова] замолчать». Однако, хотя и ожидалось, что журналист будет признан виновным, полученный им срок заключения стал неожиданностью, – сказал Бот. По казахстанскому уголовному кодексу Дуванов должен был получить более долгий срок. Обвинители требовали 7 лет тюрьмы, однако суд решил ограничиться половиной срока, заявив, что Дуванов не имел представления о возрасте пострадавшей.

По словам Бота, расследование дела, как и странный характер вынесенного приговора, должны привлечь внимание иностранных юристов к «произволу», царящему в казахской судебной системе. Последствия вынесенного вердикта могут получить отклик далеко за пределами Казахстана. Дело Дуванова окажет негативное воздействие не только развитие в стране независимой прессы, но и на желание иностранных инвесторов заниматься бизнесом в Казахстане.

Стороны, участвовавшие в судебном процессе, не удовлетворена приговором, вынесенным судом первой инстанции.

Как сообщалось, о своем решении обжаловать приговор заявлял сразу после его вынесения и глава казахстанского офиса Международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис, представлявший интересы С.Дуванова. Е.Жовтис заявил журналистам, что намерен и далее продолжать доказывать абсолютную невиновность журналиста.

Один из адвокатов потерпевшей на пресс-конференции заявил, что он намерен подать апелляционную жалобу на вынесенный приговор. Об этом же заявил другой адвокат потерпевшей.

По сообщению ИА «Интерфакс-Казахстан» (опубликовано в газете «Экспресс К» от 30 января 2003 г.).

Источник:

<http://www.express-k.kz/2003/01/30/10.php?month=1&year=2003&day=30&img=no&area=1>

Заявление

Казахстанского международного фонда защиты политических заключенных «О необходимости прекращения уголовного дела Сергея Дуванова»

«Как известно, 27 января 2003 года в г. Алматы в Национальном пресс-клубе состоялась пресс-конференция адвокатов Сергея Дуванова, которые проинформировали общественность о следующем. В связи с тем, что в деле Дуванова нет ни одного обвинения, которое бы они не опровергли или не подвергли обоснованному сомнению, то все обвинения автоматически рушится, судебный процесс должен быть прекращен, а обвиняемый должен быть выпущен на свободу прямо из зала суда. Это - в том случае, если судебное заседание проводится в строгом соответствии с казахстанским законодательством.

В этой связи прежняя защита Сергея Дуванова в составе адвокатов Евгения Жовтиса, Виталия Воронова, Марии Пульман и Серика Сарсенова сделала свое дело в полном объеме - она доказательно разрушила все обвинения, которые были выдвинуты против него, или же подвергла их такому основательному сомнению, которую сторона обвинения принципиально не может устранить. А согласно фундаментальному принципу презумпции невиновности, который закреплен в казахстанском законодательстве, всякое сомнение должно толковаться в пользу обвиняемого.

В то же время, опять же исходя из принципа презумпции невиновности, защита вовсе не обязана доказывать невиновность своего подзащитного. Ей достаточно разрушить доказательства его вины, что она и сделала.

В связи с изложенным, сторона защиты Сергея Дуванова подала соответствующее ходатайство о прекращении уголовного дела на Сергея Дуванова, а сам Дуванов отказался (с благодарностью!) от услуг своих адвокатов.

Вместе с тем, на пресс-конференции прозвучало о том, что судебный процесс над Сергеем Дувановым проводится с колоссальным количеством процессуальных нарушений, а судья придерживается явно обвинительного направления, которое проявляется с одной стороны в том, что сомнительные доводы он толкует не в пользу обвиняемого, как того требует закон, а в

пользу обвинения, а с другой стороны он, как правило, игнорирует все сколь-нибудь существенные ходатайства защиты обвиняемого, которые указывали бы на его невиновность.

С учетом того, что защитой Дуванова установлено множество существенных процессуальных нарушений, то подобный судебный процесс по закону не может быть действительным, и он должен быть немедленно прекращен. И соответствующее ходатайство защиты было направлено прокурору. Но, к сожалению, прокурор, видимо, либо не знает, либо сознательно игнорирует свою обязанность не только представлять сторону обвинения, но и следить за строгим и точным соблюдением законности, в том числе и на судебном процессе. Исходя из сложившейся ситуации, сторона защиты и их подзащитный пришли к выводу о том, что в условиях, когда проводимый судебный процесс противоречит закону, защита в данном составе не может дальше продолжать свою работу.

Таким образом, в любом случае, - то ли судебный процесс над Сергеем Дуваным проходит в соответствии с законодательством, то ли он проходит с грубейшими нарушениями законодательства, - по мнению адвокатов в вышеуказанном составе, этот судебный процесс должен быть прекращен, а обвинения должны быть сняты с их подзащитного. А он, следовательно, должен быть освобожден.

Но, казахстанский суд, сущность которого в отношении оппозиции известный казахстанский политический деятель Петр Своик метко определил как «суд президентской инквизиции», и в рассматриваемом судебном процессе против непреклонного критика авторитарного режима и коррупции в высших эшелонах власти, Сергея Дуванова с необходимостью проявляет эту свою сущность. Поэтому нет ничего удивительного в том, что судебный процесс над Сергеем Дувановым будет продолжен, а чтобы при этом сохранить видимость соблюдения законности ему будет назначен адвокат, и в конце концов суд вынесет заранее определенный в политических верхах свое «независимое» судебное решение.

На этой пресс-конференции нами прямо был задан вопрос: «Считают ли адвокаты Сергея Дуванова данный судебный процесс политически мотивированным?» Из последовавшего ответа следует, что защита Дуванова имеет веские основания на то, чтобы считать этот процесс политически мотивированным, и что этот процесс является очередным звеном в цепи преследований казахстанскими властями Сергея Дуванова за его деятельность, имеющую большое политическое значение, особенно в связи с его принципиальной критикой личности президента Назарбаева за фигурирование последнего в известном деле по «Казахгейту».

Кроме того, по мнению защиты Дуванова, на политическую мотивированность данного процесса недвусмысленно указывает явно провокационный след органов внутренних дел или соответствующих спецслужб, приведший к уголовному делу в отношении Дуванова.

В связи с изложенным, Казахстанский международный фонд защиты политических заключенных

ЗАЯВЛЯЕТ:

1. Казахстанский международный фонд защиты политических заключенных с самого начала уголовного процесса против Сергея Дуванова не сомневался в его политической мотивированности. Упомянутая пресс-конференция только лишний раз укрепляет ранее заявленную позицию Фонда.

2. Совершенно очевидна юридическая несостоятельность как доводов стороны обвинения, так и самого судебного процесса, проходящего с множеством существенных процессуальных нарушений.

3. Совершенно очевидна также и моральная несостоятельность всех предъявленных к Дуванову обвинений. Наоборот, чем дальше, тем с большей очевидностью предстает неприглядный

облик соответствующих органов, организовавших явную провокацию против Дуванова, а также заказного характера суда.

4. Исходя из изложенного, Казахстанский международный фонд свидетельствует о своей поддержке ходатайства защиты Сергея Дуванова в вышеупомянутом составе о прекращении уголовного дела С. Дуванова, а также призывает к подобной поддержке все казахстанские и международные правозащитные организации, все демократические государства и всех честных граждан.

Казахстанский международный фонд защиты политических заключенных Алматы, 27 января 2003 года».

США озабочены соблюдением надлежащих процессуальных норм в судебном разбирательстве против казахстанского журналиста

Соединенные Штаты выразили озабоченность по поводу соблюдения надлежащих процессуальных норм во время недавнего суда над обвиняемым в изнасиловании казахстанским журналистом Сергеем Дувановым, отметили, что даже судья признал случаи процессуальных нарушений, и выразили надежду, что если будет подана апелляция на судебное решение, то «надлежащее соблюдение процессуальных норм будет строго обеспечено в соответствии с казахстанским законодательством и международными нормами справедливости».

Ниже следует заявление американского дипломата Дугласа Дэвидсона в Постоянном совете ОБСЕ в Вене 30 января:

Соединенные Штаты озабочены соблюдением надлежащих процессуальных норм во время суда над казахстанским журналистом Сергеем Дувановым, вопрос о деле которого в прошлом поднимался многими из нас за этим столом в Постоянном совете.

Дипломаты из посольства США, а также из миссии ОБСЕ и Европейского Союза присутствовали на протяжении всех трех недель судебного разбирательства, которое было закрыто для широкой публики.

Группа адвокатов на процессе жаловалась по поводу того, что процессуальные нарушения казахстанского законодательства имели место в отношении презумпции невиновности, ложных показаний, доступа к подзащитному и недостатка времени для подготовки их позиции в суде. Действительно, в вердикте судьи было признано наличие случаев процессуальных нарушений.

Если г-н Дуванов примет решение обжаловать вердикт, то мы надеемся, что надлежащий процессуальный подход будет строго соблюдаться в соответствии с казахстанским законодательством и международными нормами справедливости и что утверждения о процедурных нарушениях в ходе разбирательства в суде первой инстанции станут предметом рассмотрения.

Мы также по-прежнему озабочены теми резко неблагоприятными последствиями, которые могут иметь место в отношении свободы средств массовой информации в Казахстане. В последние месяцы наблюдалось то, что представляется некой тенденцией преследования казахстанских независимых средств информации.

В заключение, г-н председатель, я хотел бы выразить признательность действующему директору БДИПЧ Стиву Вагензейлю за его пристальное внимание к этому вопросу и за то, что он посетил Дуванова во время его недавней поездки в Казахстан. Подобно г-ну Вагензейлю, мы также надеемся, что Дуванову будут обеспечены надлежащее обращение и медицинское наблюдение во время его предварительного заключения, учитывая сообщения о его ухудшающемся здоровье».

Распространено Офисом международных информационных программ Государственного департамента США.

Веб-сайт: <http://usinfo.state.gov/ruski/>

**Заявление Посольства США в Казахстане
по поводу судебного разбирательства над Сергеем Дувановым**

Информационная Служба Посольства США в Казахстане распространила заявление Посольства США по поводу судебного разбирательства над Сергеем Дувановым.

«Правительство США выражает озабоченность в связи с недостаточным соблюдением надлежащих процедур в ходе судебного разбирательства над казахстанским журналистом Сергеем Дувановым.

Дипломаты посольства США наряду с Организацией по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, дипломатическими миссиями Европейского Союза наблюдали за всем судебным процессом, длившемся в течение трех недель и закрытого для общественности.

Защитники жаловались, что процессуальные нарушения казахстанских законов имели место в отношении презумпции невиновности, фальшивых показаний, доступа к подсудимому и ограниченного времени для подготовки к делу. Фактически, судебный приговор признал наличие процессуальных нарушений.

Если господин Дуванов подаст апелляцию на решение суда, то мы надеемся, что надлежащие процедуры будут строго соблюдены в соответствии с казахстанским законодательством и международными стандартами правосудия, и что заявления о наличии процессуальных нарушений в первом суде будут учтены».

**ОБСЕ призывает к немедленному пересмотру
судебного решения по делу казахстанского журналиста Дуванова**

«ВАРШАВА/ВЕНА, 28 января 2003 г. – Два института ОБСЕ, работающие в области прав человека и свободы СМИ, выразили сегодня свою озабоченность решением суда по делу казахстанского журналиста и правозащитника Сергея Дуванова и призвали к немедленному пересмотру этого решения в апелляционном суде. Г-н Дуванов сегодня был признан виновным и осужден на три с половиной года лишения свободы за изнасилование несовершеннолетней.

«Многочисленные процессуальные нарушения и явная недостаточность доказательств в этом деле вызывают озабоченность по поводу того, что суд мог быть политически мотивирован», - заявил Фраймут Дуве, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.

Стивен Вагенсейл, исполняющий обязанности Директора Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ, добавил: «Суд проходил с серьезными нарушениями, и мы призываем апелляционный суд тщательно проверить обвинения против г-на Дуванова, а также заявления о процессуальных нарушениях во время предварительного следствия и суда».

Согласно наблюдателям, присутствовавшим на суде, ни г-ну Дуванову, ни его адвокатам не было предоставлено достаточно времени для ознакомления с делом и подготовки должной защиты, а многочисленные жалобы, поданные адвокатами защиты по процессуальным нарушениям, все были отклонены судьей. Право г-на Дуванова на конфиденциальные консультации со своими адвокатами, как утверждается, также было серьезно ограничено. Хотя судья признал, что процессуальные нарушения происходили во время досудебного расследования, этот факт не был принят во внимание в пользу ответчика, как того требуют основные принципы уголовного законодательства.

До этого уголовного процесса у г-на Дуванова неоднократно возникали проблемы с официальными властями, включая возбуждение уголовного дела за, как утверждалось, оскорбление чести и достоинства Президента Казахстана.

В сентябре прошлого года на г-на Дуванова было совершено нападение в г. Алматы, и он получил серьезные травмы незадолго до запланированной поездки в Варшаву, где он должен был выступить на конференции ОБСЕ по ситуации с правами человека в его стране».

Международная Лига по правам человека выступила с заявлением

В заявлении от 28 января, на имя Президента Казахстана, за подписью исполнительного директора Лиги Луизы Кантроу (Louise Kantrow), в частности, говорится:

«Основываясь на недавних фактах преследования активистов оппозиции и журналистов, в особенности Дуванова, Лига опасается, что приговор о виновности этого журналиста был вынесен в ответ на его открытую и настойчивую критику высокопоставленных казахстанских чиновников, в том числе президента. Лига не занимает какой-либо позиции относительно журналистских расследований Дуванова и содержания его статей, но в то же время отмечает, что согласно международным стандартам защиты свободы слова, Дуванов должен иметь возможность свободно и безопасно получать сведения для своих журналистских материалов-расследований.

Лига гордится тем, что отметила деятельность Сергея Дуванова на своей Церемонии награждения в честь Дня Защитников, состоявшейся 9 декабря 2002 года в ООН. Решение отметить его заслуги символизирует усиливающееся беспокойство, с которым международное сообщество наблюдало постоянное ухудшение ситуации с правами и свободами человека в Казахстане.

Вместе с остальными, мы хотим проинформировать международное сообщество о деле г-на Дуванова и о связанных с делом наших опасениях. Мы требуем беспристрастного и тщательного пересмотра этого дела в полном соответствии с международными стандартами правосудия и призываем Вас и Ваше правительство прекратить преследование независимых журналистов и всех остальных людей, выражающих несогласие с официальным политическим курсом. Вы должны понимать, что для того, чтобы Казахстан был уважаемым членом демократического сообщества, он должен соблюдать свои обязательства перед ОБСЕ, требующие уважения таких основополагающих прав человека, как свобода слова, а также право журналистов и других комментаторов делать свою работу свободно и безопасно».

**Копия письма направлена Генеральному прокурору Казахстана Р. Тусупбекову
Послу Иштвану Венцелю (Центро ОБСЕ в Алматы)
Послу США в Казахстане Лари Нэпперу
Послу Казахстана в США Канату Саудабаеву
Главе ОБСЕ, министру иностранных дел Нидерландов
Япу де Хооп Шефферу (Jaap de Hoop Scheffer)
В офис БДИПЧ ОБСЕ
Представителю ОБСЕ по свободе прессы Фраймуту Дуве (Freimut Duve)**

Заявление

Казахстанского Международного Бюро по правам человека и соблюдению законности

ЗАЯВЛЕНИЕ

**Казахстанского Международного Бюро по правам человека и соблюдению законности
в связи с обвинительным приговором
известному казахстанскому журналисту,
правозащитнику,
редактору правозащитного бюллетеня «Права человека в Казахстане и мире»
СЕРГЕЮ ДУВАНОВУ**

28 января 2003 года, за один день до юбилея (29 января 2003 года Сергею Дуванову исполнилось 50 лет), Карасайский районный суд под председательством судьи Б. Шошикбаева, при отсутствии юридически обоснованных и достаточных доказательств его вины и в условиях грубейших нарушений уголовно-процессуального законодательства со стороны правоохранительных органов, приговорил Сергея Дуванова за изнасилование к трем с половиной годам лишения свободы с отбыванием срока в колонии общего режима.

28-е число приобретает для Дуванова какое-то мистическое значение. 28 августа 2002 года, за день до поездки в Варшаву на конференцию ОБСЕ: по правам человека, где он должен был выступить с докладом, Дуванов был жестоко избит неизвестными. 28 октября 2002 года, за день до поездки в США, где намечалась серия его выступлений по свободе слова и правам человека в Казахстане, он был задержан по подозрению в совершении изнасилования несовершеннолетней. 28 ноября было завершено предварительное расследование по уголовному делу, а 28 января 2003 года вынесен обвинительный приговор.

С момента задержания Сергея Дуванова, который является по совместительству сотрудником Казахстанского Международного Бюро по правам человека и соблюдению законности, наша правозащитная организация воздерживалась от каких-либо заявлений, пресс-конференций или иных акций в защиту Сергея. Мы были убеждены в его невиновности в отношении предъявленных ему обвинений, однако, считали, что если Бюро будет выступать с заявлениями, протестами или требованиями, это будет расценено как вмешательство в деятельность органов следствия и суда.

В то же время сотрудники Бюро приняли активное участие в созданном Общественном Штабе в защиту Дуванова, считая, что в этой ситуации необходимо выражение их гражданской позиции.

Бюро сделало главное - оно предоставило Дуванову квалифицированную юридическую помощь и вместе с адвокатами сделало все возможное для того, чтобы доказать, что выдвинутые против него обвинения необоснованны, а представленные стороной обвинения доказательства либо опровергаются показаниями свидетелей и другими доказательствами, собранными защитой, либо получены с грубыми нарушениями уголовно-процессуального законодательства, либо поставлены под сомнения, которые должны толковаться в пользу подозреваемого или обвиняемого.

Именно поэтому в течение трех месяцев представители Бюро защитники Дуванова Евгений Жовтис и Мария Пульман вместе с адвокатами Виталием Вороновым и Сериком Сарсеновым собирали сведения, опровергающие доказательства, представленные обвинением, скрупулезно изучали материалы дела, в чем нам активно мешали сотрудники правоохранительных органов, допрашивали свидетелей в ходе судебного разбирательства, изучали представленные стороной обвинения вещественные доказательства и результаты проведенных экспертиз, допрашивали экспертов.

Мы еще раз подчеркиваем, что Бюро не политизировало уголовный процесс, не распространяло подробную информацию о провокации в отношении Дуванова, прямые и косвенные доказательства которой у нас есть, несмотря на то, что целый ряд свидетелей отказался выступить в суде, боясь преследований после дачи показаний.

Мы действовали строго в правовом поле, чисто юридическими методами, ссылаясь только на Конституцию и действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан.

Вместе с адвокатами, реализуя один из фундаментальных принципов уголовного судопроизводства - право на защиту, мы подали несколько десятков ходатайств, пытаясь добиться от следственных органов и суда строгого соблюдения процессуальных норм и исключения из обвинения тех доказательств, которые были получены с нарушением закона, а, значит, должны были быть признаны недопустимыми. 23 января 2003 г. защитой были поданы развернутые ходатайства с указанием грубейших нарушений основных принципов уголовного судопроизводства, в том числе права на защиту, презумпции невиновности, всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела, законности, состязательности и равенства сторон и т.д. Эти нарушения должны влечь за собой признание производства по делу недействительным и его прекращение.

Все эти ходатайства были отклонены либо следователем, либо судом и чаще всего без всякой мотивировки. Отклонение последних ходатайств привело к тому, что Дуванов поблагодарил нас за защиту и отказался от наших услуг, сказав, что он больше в этом «фарсе» участвовать не будет и в защите не нуждается. Он действительно больше не участвовал в процессе и отказался от последнего слова.

Мы подали около десятка жалоб о грубых нарушениях прав нашего подзащитного в ходе предварительного расследования в высший орган надзора за законностью и соблюдением конституционных прав и свобод граждан - прокуратуру. Жалобы направлялись в Карасайскую районную прокуратуру, в Алматинскую областную прокуратуру и Генеральную Прокуратуру Республики Казахстан. На большинство жалоб мы получили ответы с отказом, а на некоторые никакой реакции нет до сих пор.

Если бы органы прокуратуры и суд строго следовали букве Конституции и уголовно-процессуального законодательства и исключили из доказательств все, что было получено с нарушением закона и опровергнуто в ходе судебного следствия или поставлено под неустрашимые сомнения, в доказательственной базе обвинения не осталось бы ни одного доказательства, которое бы прямо указывало на виновность Дуванова и было бы юридически безупречным.

Примечательно, что даже оглашение приговора судья осуществил с грубейшим нарушением уголовно-процессуального законодательства, в котором прямо закреплено, что приговор оглашается во всех случаях публично, т.е. в открытом заседании. Однако в зал, кроме международных наблюдателей не были допущены ни журналисты, ни представители нашего Бюро и других общественных объединений и организаций, ни депутат Парламента Казахстана З. Батталова. А в отношении защитников Дуванова судебный пристав сказал, что их допускать в зал особо запрещено, поскольку с момента отказа от Дуванова от защиты они уже защитниками не являются.

Пройдя весь уголовный процесс вместе с Сергеем, исследовав все доказательства, представленные обвинением, мы заявляем, что убеждены: Дуванов никого не насиловал.

К сожалению, в нашей стране пока действует принцип презумпции виновности. В нашей стране невозможно добиться оправдательного приговора, если защита не представила «железобетонные» доказательства невиновности своего подзащитного. В нашей стране недоказанность вины не означает немедленного признания подсудимого невиновным. В нашей стране, в отличие от многих цивилизованных демократических правовых государств, мало просто доказать, что у стороны обвинения нет достаточных, полученных в строгом соответствии с законом, доказательств вины подсудимого.

Действительно, трудно ведь признавать за безупречные доказательства показания потерпевшей и ее матери, которые неоднократно опровергались в ходе судебного разбирательства ими самими или другими свидетелями, не говоря уже о той негативной информации о них, которую мы представили в суд и, которую мы не считали и не считаем необходимым делать публичной, но которая от этого никуда не исчезает.

Трудно признавать за безупречные доказательства показания сотрудников Карасайского РУВД и следователя ГУВД Алматинской области, которые всячески пытались оправдать и объяснить допущенные ими грубые нарушения процессуального законодательства, а иногда просто недостаточный профессионализм и некомпетентность.

Трудно признавать за безупречные доказательства результаты экспертиз, которые были назначены с грубым нарушением действующего в Казахстане уголовно-процессуального законодательства. Суд может, конечно, не признавать консультативные мнения и заключения ведущих российских экспертов, поставивших под сомнение, как методики и научность, так и результаты проведенных в Казахстане экспертиз, и считать эти независимые заключения имеющими рекомендательный характер, но от этого казахстанские экспертизы по делу Дуванова не станут более достоверными, надежными и допустимыми.

Трудно признавать в качестве безупречного доказательства факта насилия только показания потерпевшей и три имевшихся у нее синяка, прямо увязать появление которых непосредственно с Дувановым не решилась даже казахстанская экспертиза. Никаких других достоверных и допустимых доказательств факта насилия в деле нет!

Большую роль в том, что все те сведения и доказательства, которые мы вместе с адвокатами собрали для того, чтобы опровергнуть, поставить под сомнение доказательства, представленные стороной обвинения, или подтвердить серьезные нарушения уголовно-процессуального законодательства при их получении, не остались не услышанными, сыграл допуск в судебный процесс независимых международных наблюдателей. Участие в процессе представителей Центра ОБСЕ в г. Алматы, посольства Нидерландов, как представителя Европейского Союза, и представителей посольства США дало возможность получить независимую, непредвзятую оценку как соответствия самого судебного процесса международным нормам и стандартам, так и непосредственно оценить доказательства, представленные стороной обвинения и доводы, приведенные защитой. Мы поддерживаем заявления представителей ОБСЕ, Европейского Союза и Госдепартамента США в связи с вынесением Сергею Дуванову обвинительного приговора. Международные наблюдатели практически подтвердили основные доводы защиты, что вина Дуванова стороной обвинения не доказана, а само уголовное судопроизводство сопровождалось многочисленными нарушениями принципов и норм процессуального законодательства.

До вынесения приговора мы не выражали своей позиции о политической мотивации и провокационности этого процесса, что, естественно, категорически отрицается властями. Мы, как уже указывалось выше, действовали только в юридической, а не политической плоскости.

Однако, учитывая личность и деятельность независимого журналиста и правозащитника Сергея Дуванова и ряд странных совпадений, больше похожих на закономерности, учитывая ряд имеющихся у нас фактов, мы не можем не задать несколько вопросов, ответы на которые предоставляем возможность дать самой власти и казахстанскому обществу:

1. Были ли у властей мотивы для преследования бескомпромиссного журналиста и последовательного оппонента режима и лично Президента Н. Назарбаева с учетом его многолетней борьбы за политический плюрализм, за демократическое развитие Казахстана, его статей о коррупции в высших эшелонах власти, что привело, в конце концов, к вытеснению его в 1997 г. из телеэфира и ликвидации созданной им первой независимой телерадиокомпании в стране, к возбуждению против него в 2002 году уголовного дела за оскорбление чести и достоинства Президента, и, наконец, к жестокому его избению неизвестными на лестничной площадке перед квартирой при обстоятельствах, не оставляющих сомнений в политической подоплеке этого избения?

2. Если в этом деле нет политической составляющей, то почему из Администрации Президента Казахстана рассылаются приобщенные судом к материалам дела так называемые «Тезисы к пресс-конференции...» сотрудникам Карасайского РУВД и ГУВД Алматинской области? Ведь этот документ прямо указывает на то, что из Администрации Президента Казахстана в 6.48 утра факсом были переданы инструкции представителям правоохранительных органов: как себя вести перед журналистами и общественностью в связи с задержанием Сергея Дуванова за «совершение изнасилования несовершеннолетней». Исходя из указанного на этом документе времени, он появился более чем за час до действительного задер-

жания

Дуванова.

Неужели в нашей стране по каждому уголовному делу по обвинению в изнасиловании рассылаются факсы из Администрации Президента?

Примечательно, что в тезисах уже даются рекомендации, как избежать политических инсинуаций; как отражать статус Дуванова - задержанный, а не арестованный; как вписывать фамилию адвоката после установления, кто будет защищать Дуванова; как указывать, что Дуванов уже дает первоначальные показания, что он якобы был пьян, ничего не помнит; как сообщать журналистам, что по делу изъяты одежда, постель и т.д. Как указывали защитники Дуванова в одном из своих ходатайств, после 8.00 утра 28 октября 2002 года уже было известно, что Дуванов не был пьян, уже было известно, что никаких показаний он не давал; уже было известно, что никакую постель из его дома не изымали; наконец, в 11.30 уже было известно, что, по крайней мере, одним из защитников Дуванова является представитель нашего Бюро Евгений Жовтис, чью фамилию уже можно было бы упомянуть в этом документе.

По нашему мнению, из этого может следовать только одно, что вышеупомянутые «Тезисы...» были подготовлены заранее и переданы по факсу именно в то время, которое в них указано, поскольку только тогда никакие вышеупомянутые детали не были известны составителям «Тезисов...». Это полностью опровергает версию властей о технической неисправности факса, т.е. неправильно выставленном времени, поскольку если бы «Тезисы...» были составлены после 12.00 28 октября, то в них уже, конечно, не было бы «недоразумений» о «дающем показания» «пьяном» Дуванове, изъятой «постели» и «неизвестном» адвокате.

3. Если в этом деле нет политической составляющей, то откуда взялся рапорт начальника отдела по связям с общественными объединениями Управления общественной безопасности ГУВД г.Алматы полковника полиции А. Бектасова на имя начальника ГУВД г.Алматы генерал-майора полиции К. Касымова от 28.11.02, согласно которому все защитники Дуванова находились и, наверное, находятся под "контролем" этого подразделения полиции, которое иначе, как политическим не назовешь?

Разве у нас в стране по всем уголовным делам по обвинению в изнасиловании сотрудники правоохранительных органов осуществляют слежку за адвокатами и защитниками?

Кстати, допрошенный в судебном заседании полковник А. Бектасов прямо показал, что, исходя из его понимания Конституции Республики Казахстан и Закона об органах внутренних дел РК, в его задачи входит контроль за общественными объединениями и средствами массовой информации в г. Алматы, сбор информации, общение с гражданами, которые такую информацию представляют и т.д. Т.е., попросту говоря, он подтвердил, что его задачи входит "слежка" за членами общественных объединений и журналистами, а в случае с защитниками Дуванова они, по его словам, собирались и обсуждали вопросы защиты Дуванова вместе с представителями общественных объединений.

4. Если в этом деле нет политической составляющей, то почему, несмотря на постановление следователя от 29.10.2002 о конфиденциальности и защите потерпевшей, посол Казахстана в Бельгии Т. Сулейменов распространяет в структурах Европейского Союза и Европарламента в начале ноября 2002 года информацию Министерства внутренних дел Казахстана о деталях этого уголовного дела с фамилиями и именами?

5. Если в этом деле нет политической составляющей, то почему в нем принимали участие целый ряд структур Министерства внутренних дел Казахстана, включая центральный аппарат МВД РК, ГУВД Алматинской области, Карасайский РУВД и ГУВД Карагандинской области, сотрудники которого даже инициировали уголовное преследование директора Карагандинского филиала нашего Бюро Юрия Гусакова, который в полном соответствии с действующим законодательством, по нашему официальному запросу, реализуя принцип права на защиту, собирал информацию, которая могла бы помочь в защите Дуванова?

6. Наконец, если в этом деле нет политической составляющей и элементов провокации, то кто те люди, которые привезли (а потом забрали) потерпевшую и ее мать в поселок Чемолган и поселили их в одном из домов, оплатив проживание и сказав, что это "свидетели по важному делу"? Причем все это происходит приблизительно за месяц до того дня, когда Дува-

нов был задержан по подозрению в совершении преступления. И почему периодически при исследовании обстоятельств дела всплывает фамилия одного и того же действующего полковника полиции?

И последнее, можно ли рассчитывать на беспристрастность и объективность правосудия, если глава государства задолго до начала судебного процесса уже сказал в ходе визита в Бельгию, что вина Дуванова подтверждена доказательствами, даже если он полностью положился на сведения, представленные ему правоохранительными органами? Тем более что Президент Казахстана назначает всех судей в стране, хотя, конечно, Конституция закрепляет независимость судебной системы.

Скорее всего, на большинство этих вопросов мы не узнаем ответов никогда, а последний вопрос вообще представляется риторическим.

Однако обвинительный приговор Сергею Дуванову вынесен!

У него есть право на апелляцию, и мы надеемся, что он им воспользуется. Если он посчитает нужным снова обратиться к нашей помощи, мы будем всеми силами помогать ему при рассмотрении дела в апелляционной, а если понадобится и в надзорной инстанции.

Мы будем продолжать борьбу всеми возможными законными юридическими и политическими средствами за освобождение Сергея Дуванова и других политических и общественных деятелей, осужденных в результате политически мотивированных уголовных процессов.

31 января 2003 г.».

Материалы по делу Сергея Дуванова можно найти в бюллетенях за 2002 г. NN 25 (150), 26 (151), 27 (152), 28 (153), 29 (154), 1 (155), 2 (156).

[Казахстанский фонд «Общественная защита» выступил с заявлением](#)

31 января 2003 г. председатель казахстанского Фонда «Общественная защита»*** (см. сноску) Дарига Назарбаева выступила с заявлением по поводу завершившегося судебного процесса:

«Мое личное отношение к Сергею Дуванову неоднозначно. Он приложил немало усилий, чтобы дискредитировать мою семью и моих близких – не только в Казахстане, но и в глазах мирового сообщества. Но это его право и его позиция.

Теперь Сергею Дуванову предъявлено очень тяжелое обвинение. Доказанность вины поставила бы крест на карьере известного журналиста и правозащитника. Однако завершившийся процесс оставил сомнения, что вина Сергея Дуванова действительно доказана.

Процессуальные нарушения, на которые указывают международные эксперты, заставляют задуматься, не было ли у дела политической подоплеки. Сергей Дуванов – известный оппозиционер. В прошлом Комитет национальной безопасности возбуждал против него дело о защите чести и достоинства Президента – хотя я уверена, что Президент не нуждался и не нуждается в подобных защитниках. Недавнее избиение Сергея Дуванова осталось нераскрытым.

И вот теперь – нарушения в ходе уголовного процесса. Фонд «Общественная защита» настаивает, что дело журналиста должно быть пересмотрено апелляционным судом, с безусловным соблюдением всех процессуальных формальностей».

*** Общественный благотворительный фонд «Общественная защита» был создан в феврале 2002 г. и призван «содействовать преобразованиям в судебной системе, реализации гражданами РК своих гражданских прав и свобод, защите отечественных предпринимателей».

«Работа фонда строится на основе обращения граждан, в отношении которых или их родственников были допущены явные нарушения законодательства РК. По каждому письму и делу будет готовиться заключение профессиональных юристов... Также юристы фонда будут участвовать на стороне граждан в качестве их адвокатов.

Целью фонда, помимо защиты нарушенных прав и свобод, является создание общественного правосознания, основанного на законе, инициация новых законопроектов, расширяющих права и свободы, создание более благоприятных условий для журналистов, освещающих судебные процессы. Также фонд намерен проводить программы по реабилитации и социальной адаптации женщин и несовершеннолетних, освободившихся из мест заключений. Работа фонда будет финансироваться за счет пожертвований частных лиц и грантов», - сообщается в пресс-релизе по поводу создания Фонда.

В состав учредителей фонда вошли председатель совета директоров ЗАО «Агентство «Хабар» Дарига Назарбаева, Булат Абилов, Берик Имашев, президент Фонда «Сорос-Казахстан» Мурат Ауэзов, руководитель телекомпании «Гала-ТВ» и другие.

Информация с сайта www.gazeta.kz

Источник: <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=12566>

НОВОСТИ

[В Мажилисе Парламента состоялось второе заседание рабочей группы по подготовке парламентских слушаний по СМИ](#)

Предполагается, что публичные слушания по деятельности СМИ в Казахстане пройдут в Парламенте в марте – об этом сообщил «Хабар» в выпуске новостей от 29 января 2003 г.

Как уже сообщалось, рабочая группа была образована в конце ноября, ее руководителем является депутат Мажилиса Ерасыл Абылкасымов. В рабочую группу, помимо депутатов Мажилиса, вошли представители 20 ведущих печатных и электронных изданий.

Как сообщает пресс-служба Мажилиса, руководитель рабочей группы депутат Мажилиса Ерасыл Абылкасымов сразу сообщил, что проведение самого форума планируется на март с.г. Он также сообщил, что с основным докладом на парламентских слушаниях планируется заслушать министра культуры, информации и общественного согласия Мухтара Кул-Мухамеда, с содокладом же выступит сам руководитель рабочей группы.

В заседании, кроме депутатов, участвовали представители министерства культуры, информации и общественного согласия, журналисты от республиканских и региональных изданий.

Представитель «Алма-Медиа» Артур Платонов выразил мнение о существующих методах не только физического, но и экономического воздействия на средства массовой информации. В частности, это, по его мнению, принятые депутатами законы о рекламе и об ограничении языкового вещания на телевидении.

Представитель международного фонда свободы слова «Адил соз» Тамара Калева выразила опасение по поводу предстоящего доклада министра на парламентских слушаниях. По ее мнению, в докладе опять будет отражено лишь положительное о ситуации со СМИ в республике. Она отметила, что необходимо четко отразить роль и значение государственного уполномо-

ченного органа в деятельности средств массовой информации. В деятельности данного государственного органа, по мнению журналистов, все больше прослеживаются карательные методы, притесняющие, а не развивающие качество и количество электронных и печатных изданий. Об этом говорит и то, что за последние два года не появилось ни одного телеканала в республике.

По утверждению журналистов, необходимо внести поправки в закон о СМИ, которые бы стимулировали развитие средств массовой информации. А нынешний закон отбрасывает наши СМИ назад, и они весьма проигрывают по качеству российским СМИ.

Представители региональных изданий отметили, что в целях развития СМИ в Казахстане необходимо, в первую очередь, отстаивать интересы бизнеса, а не идеологии. Для этого нелишним было бы наладить связь между журналистами и чиновниками для предоставления интересующей их информации, введением налоговых и других льгот полиграфическим предприятиям и т.д.

В свою очередь и парламентарии, в частности, депутат Мажилиса Михаил Трошихин, призвал прессу к освещению жизни и сельской глубинки, куда зачастую не доходят выходящие в городах газеты и телепередачи. Он напомнил, что в свое время и государство проявляло об этом заботу, выпуская и показывая через киноавтоклубы кинохронику о важнейших событиях в стране и за рубежом. Сейчас же значительная часть сельского населения пребывает не то, чтобы без телефонов, или газет, но и без простого проводникового радио. А ведь сельчане составляют почти половину населения нашей республики. Все это, с точки зрения депутата, должно стать заботой и прессы, и министерства.

Руководитель рабочей группы Ерасыл Абылкасымов, подводя итоги дискуссий, заверил, что все высказанные замечания будут учтены рабочей группой в подготовке к мартовским публичным дебатам.

Соб. инф. и по информации пресс-службы Мажилиса Парламента РК.

Тел.: (3172) 15-33-28.

smimazh@parlam.kz

www.parlam.kz

Дополнительную информацию о деятельности рабочей группы (в том числе список ее членов) можно найти в бюллетенях за 2002 г. – см., пожалуйста, бюллетени NN 27 (152), 28 (153), за 2003 г. - N 2 (156) www.internews.kz

В Казахстане появилась газета для журналистов

Учредителем нового издания «Журналист» выступил Конгресс журналистов Казахстана. Страницы «Журналиста», как обещает редакционная коллегия, будут отданы под размышления о цеховых проблемах журналистики, и казахстанской в частности, интервью с руководителями СМИ, материалы ведущих журналистов республики, медиа-новости.

Тираж издания - 10 тыс. экземпляров.

Пилотный номер газеты вышел 23 января 2003 г. Главный редактор «Журналиста» Ирина Утеулина надеется, что и не имеющие отношения к СМИ читатели, найдут в ней для себя немало интересного.

«Проблемы журналистов - это часть общечеловеческих проблем, - считает Ирина. - Мы будем писать об экстремальности нашей профессии, о непростых ситуациях, в которые нередко попадают работники СМИ. И я думаю, что читателям со стороны это будет даже небезразлично».

По сообщению газеты «Экспресс К» от 24 января 2003 г.

Вышел в свет «Справочник журналиста Казахстана»

Это первое в истории независимого Казахстана издание энциклопедической направленности по СМИ.

В справочнике емко представлена более чем вековая история казахстанской журналистики, опубликована обширная информация об отечественных и зарубежных СМИ, выдающихся казахстанских журналистах.

Газета «Казахстанская правда» пишет, что энциклопедия раскрывает основные понятия и категории журналистского ремесла, дает представление о творческом процессе, знакомит с различными жанрами в публицистике, в том числе с теми, которые появились недавно - например, журналистское расследование. Современные проблемы журналистики, с которыми сталкиваются в своей работе отечественные СМИ, нормативно-правовая база, которая регулирует их деятельность сегодня - все это придает изданию большое прикладное значение.

Автор проекта и главный редактор справочника, заведующий кафедрой истории журналистики Казахского национального университета им. Аль-Фараби, президент Академии журналистики Казахстана Сагымбай Козыбаев работал над ним пять лет. При сборе информации преподаватели кафедры истории журналистики КазНУ, ученые и журналисты использовали как отечественные, так и западные исследования, справочники и другие материалы. «Справочник журналиста» вышел тиражом в две тысячи экземпляров в издательстве «Санат», и у него, как обещает автор проекта, обязательно будет продолжение. Скоро состоится презентация книги.

«Оценки СМИ в различных государствах порой разнятся. В СССР было четкое определение прессы - орудие партии, - говорит г-н Козыбаев. - Затем наступило время, когда во весь голос объявили о деполитизации СМИ. Сегодня все чаще можно услышать о том, что пресса, СМИ, журналистика в целом превращаются в служанку, но уже не власти, а укрепляющегося казахстанского бизнеса. В чем суть журналистики как части общественного мнения, общественного сознания и способа познания мира? Мы постарались перелистать некоторые страницы сложной и противоречивой многонациональной истории казахстанской журналистики».

По сообщениям СМИ.

Кстати. Издан справочник «СМИ и журналисты Узбекистана». В книге собраны сведения о законах РУз, касающихся средств массовой информации, издающихся в стране газетах, журналах, информагентствах, телерадиостанциях, радиоканалах, вузах, которые готовят журналистов, а также о самих журналистах.

Справочник подготовлен Национальным пресс-центром совместно с Общественно-политическим фондом демократизации и поддержки средств массовой информации Узбекистана на средства гранта Института Открытое общество (Фонд Сороса).

По информации Узбекского информагентства «УзА» от 20 января 2003 г.

В Северо-Казахстанской области появилось новое издание – районная газета «Кызыл-Жар»

Выход в свет новых региональных изданий сегодня - скорее исключение. По данным областного управления информации и общественного согласия, из 40 зарегистрированных здесь печатных СМИ в свет выходит лишь половина. По мнению специалистов, главная причина - нехватка профессиональных журналистских кадров.

Новая газета «Кызыл-Жар» - районная. Издания такого масштаба сегодня испытывают немало трудностей, особенно на начальном этапе. Одна из них – проблема с кадрами. Учредители «Кызыл-Жара» говорят, что им удалось собрать неплохой коллектив. Правда, выпуск первого номера все-таки не обошелся без помощи коллег.

«У нас в области, да и в целом в республике ощущается недостаток журналистских кадров, с которыми можно было бы делать хорошую, нормальную газету», - считает Иван Моор, главный редактор областной газеты «Северный Казахстан».

Подготовка квалифицированных журналистских кадров – одна из актуальных проблем для многих региональных СМИ, однако решать ее необходимо централизованно, считает Иван Моор.

Получение профессионального образования станет одной из основных тем, которые предполагается обсудить на предстоящем 2-ом Конгрессе журналистов Казахстана. В этом году в главном форуме представителей казахстанских СМИ примут участие и редакторы районных газет.

Еще одной причиной дефицита профессиональных кадров для сельских изданий остается недостаточное финансирование районных газет. Скучная зарплата вряд ли может привлечь в деревню выпускника факультета журналистики. Этот вопрос журналисты районных газет также планируют обсудить на Конгрессе в Туркестане.

По сообщению «Хабар».

Правительство РК включило газеты «Егемен Казакстан» и «Казахстанская правда» в перечень госпредприятий, не подлежащих приватизации

Правительство Казахстана в декабре 2002 г. приняло постановление, согласно которому ОАО «Республиканская газета «Егемен Казакстан» и ОАО «Республиканская газета «Казахстанская правда» включены в перечень акционерных обществ, государственные пакеты акций которых не подлежат приватизации до 2006 года.

Как отметили в министерстве информации и общественного согласия, обе газеты являются ОАО со 100% участием государства.

По сообщениям СМИ.

В Шымкенте прошел семинар для госслужащих на тему «Государственные органы и СМИ: взаимодействие и сотрудничество»

Семинар прошел 28 января в департаменте финансовой полиции ЮКО. Организаторами семинара выступили пресс-служба акима области и департамент по делам молодежи и внутренней политики ЮКО.

На семинаре присутствовали руководители областных департаментов и управлений, территориальных органов министерств и ведомств, представители республиканских и областных СМИ.

С докладами на семинаре выступили начальник департамента по делам молодежи и внутренней политики ЮКО Дархан Мынбай, руководитель пресс-службы акима ЮКО Кенес Исмаилов.

Кроме того, перед участниками семинара выступила начальник отдела областной прокуратуры Флюра Шалдыбаева с докладом «Правовая ответственность за препятствия деятельности СМИ и журналистов» и член общественного совета по СМИ при президенте РК Дулат Абиш («Основные тенденции и перспективы развития казахстанских СМИ»).

СМИ сообщают, что отношения между журналистами и чиновниками на юге Казахстана довольно сложные. О взаимных претензиях обе стороны говорят часто и много. Но впервые эти проблемы были в повестке дня специального семинара для государственных служащих. И в первый раз чиновникам было предложено самим пересмотреть отношение к журналистам и улучшить взаимодействие со средствами массовой информации.

«Если ты, скажем, звонишь к тому же чиновнику, который обязан эту информацию давать, он по каждому пустяку начинает согласовывать с вышестоящими. В итоге доходит до смешного. Пока в свое министерство не позвонят, по той же эпидемии гриппа или крымской лихорадке информацию не дают», - рассказывает Алексей Гончаров, председатель Южно-Казахстанского областного филиала Союза журналистов РК.

В свою очередь, чиновников на семинаре больше всего интересовало, как закон может защитить их от ложной, по их мнению, критики. А руководители более открытых для прессы ведомств отметили, что загвоздка заключается в сложившейся системе отношений к СМИ.

«Очевидно, есть такая ложная скромность, что ты стал популярным и слишком часто выступаешь в СМИ, поскольку некоторые коллеги, которые не хотят освещать свою работу, начинают, как правило, потом подшучивать, что он стал звездой Голливуда», - говорит Фарид Акбердиев, руководитель департамента министерства труда и социальной защиты населения РК по ЮКО.

Компромисс предложила пресс-служба акима области.

«То огромное количество СМИ, которое сегодня работает в Казахстане, не предполагает, что руководитель государственного органа сам сможет держать связь со всеми представителями СМИ, как того требует законодательство. Я считаю, что в налаживании отношений между государственными органами и СМИ будущее все-таки за созданием нормально действующих пресс-служб», - считает Кенес Исмаилов, руководитель пресс-службы акима Южно-Казахстанской области.

В ходе дискуссии было решено, что для более эффективной связи со СМИ и общественностью в тех департаментах, где штат служащих составляет более ста человек желательно ввести должность пресс-секретаря. В тех департаментах, где нет возможности ввести новую штатную единицу - должностное лицо, наделенное функциями пресс-секретаря.

По сообщениям СМИ.

НОВОСТИ НАТ

[НАТ Казахстана: защита интересов республиканской и региональной прессы](#)

Национальная ассоциация телерадиовещателей Казахстана (НАТ Казахстана)* (см. сноску) активно включилась в законотворческую работу.**

Организация принимала непосредственное участие в обсуждении проекта закона РК «О рекламе», который рассматривается сейчас в парламенте республики. Президент ассоциации Арманжан Байтасов является членом рабочей группы по рассмотрению и обсуждению законопроекта.

«...При обсуждении проекта закона рабочая группа рассматривала зарубежный опыт регулирования рекламной деятельности и специфику казахстанского рынка. Практически все статьи дорабатывались с учетом мнения НАТ. В частности, мы добились, что при рекламе на радио не нужно указывать номер лицензии и наименование выдавшего ее органа; что при использовании рекламы в виде наложений, в том числе способом «бегущей строки», ее размер не должен превышать семи с половиной процентов площади кадра. Самой большой заслугой ассоциации является то, что в законопроекте мы смогли отстоять объем рекламного вещания, а также настояли на запрете рекламы табака и табачных изделий...», - рассказывает юрист НАТ Казахстана Рамиля Мухамадиева.

Сегодня в мире существуют организации, защищающие права и интересы электронных средств массовой информации (СМИ). Для любого независимого государства подобные организации нужны, так как являются залогом демократии.

В Казахстане такой организацией является Национальная ассоциация телерадиовещателей (НАТ Казахстана), которая защищает интересы республиканской и региональной прессы. А молодые независимые казахстанские СМИ более всего нуждаются в помощи, так как сталкиваются со множеством проблем. К ним можно отнести: резкое увеличение количества судебных процессов против электронных средств массовой информации по искам государственных чиновников и бизнесменов; приостановление лицензий на телерадиовещание (до 10% от общей численности телерадиокомпаний на разные сроки); усиление давления на телерадиовещателей со стороны правоохранительных, налоговых и других местных государственных органов; увеличение количества судебных процессов против журналистов независимой прессы. Такая ситуация угрожает существованию независимой электронной прессы-носителя основных прав граждан на свободу слова и получения информации.

Ассоциация защищает и представляет интересы телерадиовещателей из всех регионов республики. Юридическая служба НАТ при поддержке Фонда «Сорос-Казахстан» в течение 2002 года оперативно реагировала на давление властей против электронных СМИ, оказывая юридическую и консультативную поддержку.

Образовательный семинар для журналистов Западно-Казахстанской области «Время эффективного использования государственного языка в средствах массовой информации», проводимый в городе Уральске с 11-12 июля 2002 года, был для натовцев первым. Согласно мониторингу газет и информационных агентств этот проект принес положительные результаты для СМИ, работающих на казахском языке.

За первым шагом последовал второй – создание документального фильма «Четвертая власть», в котором рассматриваются актуальные проблемы, сложившиеся у средств массовой информации со дня обретения независимости Казахстана. Но и это не предел.

Самым значимым событием для натовцев было посещение VI Международной выставки профессионального телерадиовещательного оборудования Tele-Radio Broadcast Expo и VI Международного конгресса НАТ России «Прогресс технологий телерадиовещания» в ноябре 2002 года в Москве. Участие делегации НАТ Казахстана стало возможным после поддержки Internews Kazakhstan. В рамках данных мероприятий была организована деловая встреча делегации НАТ Казахстана и представителей России, в ходе которой было принято соглашение о дальнейшем сотрудничестве. «... В ходе проведения встречи в Москве мы обсуждали вопрос о дальнейшем сотрудничестве и объединении всех НАТ стран СНГ и Восточной Европы. Также было решено провести отдельное совещание президентов ассоциаций СНГ в 2003 году...» - отметил президент ассоциации. Еще один успех, еще одна удача. За все время, проведенное в Москве, представители НАТ Казахстана изучали работу своих коллег из России и Соединенных Штатов Америки.

В ноябре 2002 года Национальная ассоциация при поддержке Программы развития ООН и Фонда «Сорос-Казахстан» провела еще один образовательный семинар для журналистов «Освещение вопросов репродуктивного здоровья и репродуктивного права в СМИ».

Выполняя различные проекты по поддержке средств массовой информации, ассоциация получила признание со стороны своих членов. Но останавливаться на достигнутом ассоциация не собирается – разрабатываются новые проекты. Исполнительный директор НАТ Балжан Бейсембекова считает, «что нужно еще очень много работать для настоящего признания».

***** Национальная ассоциация телерадиовещателей Казахстана (НАТ Казахстана) – профессиональное объединение независимых электронных средств массовой информации, созданное 22 января 2001 года. Под эгидой НАТ более 40 телерадиокомпаний их всех регионов республики.**

Миссия НАТ Казахстана направлена на развитие и становление подлинно независимой электронной прессы Казахстана, а также на содействие гражданам республики в осуществлении своих основных прав на свободу слова и свободу получения информации.

По информации газеты «Мегаполис» от 9 января 2003 г.

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

Общественное телевидение должно быть точным отражением Конституции демократического государства

«Общественное телевидение должно быть точным отражением Конституции свободного и демократического государства, его принципов и позиций». Таков, по словам советника Генерального директора ЮНЕСКО Генрихаса Юшкявичуса, основной постулат Венской декларации общественного вещания.

Г. Юшкявичус выступил 3 февраля с докладом об административных и финансовых аспектах организации общественного телевидения на международном семинаре по организации служб общественного вещания (СОВ), который открылся в Алматы

По его словам, в сентябре 2003 года в мире будет отмечаться 10 лет со дня принятия Венской декларации. СОВ поддерживает ценности, лежащие в основе политических, правовых и социальных устоев демократического общества. В частности, соблюдения прав человека, культурный и политический плюрализм.

По данным Г. Юшкявичуса, инициатором создания общественного вещания в государстве может выступить парламент или президент. Вторым важным шагом на пути к СОВ должно стать создание Совета общественного телевидения, в который вошли бы представители разных групп гражданского общества. Однако, по мнению советника, есть много препятствий по созданию общественного телевидения, как финансового, так и психологического характера. Общественное телевидение не должно служить ни правительству, ни парламенту, ни отдельным группам. Оно должно отражать интересы разных слоев гражданского общества.

Финансирование независимого и некоммерческого общественного телевидения, по словам Г. Юшкявичуса, является важным вопросом. Наименее приемлемый путь - это государственное финансирование. В данном случае общественное телевидение зависит от государства и не чувствует себя вправе критиковать решения правительства. Это может быть комбинированный вариант, когда часть бюджета формируется за счет абонентской платы, а часть - за счет доходов от рекламы. Такое сочетание широко распространено в Европе. Для граждан финансирование общественного радио или телеканала обходится сравнительно дешево. К примеру, в Канаде общественное телевидение обходится гражданам примерно в 2 цента в день.

По сообщению ИА *Kazakhstan Today* www.gazeta.kz
Источник: <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=24265>

Другие материалы по общественному вещанию в других странах – см., пожалуйста, в бюллетене N 12 (137) за 2002 г. – интервью с В.Познером.

*Бюллетень издается представительством Internews Network Kazakhstan
и рассылается по электронной почте.*

*Проект осуществляется на основе гранта
Агентства США по Международному Развитию (USAID).*

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

*При использовании редакционных материалов
ссылка на наш бюллетень обязательна.*

Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти в интернете
на странице Internews-Kazakhstan:

<http://www.internews.kz>

Представительство Международной организации Internews Network в Казахстане

**Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.
Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.**

Адрес: 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

Тел.: (3272) 50-89-50.

Факс: (3272) 50-89-59.

E-mail: office@internews.kz

<http://www.internews.kz>

Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ svetlana@internews.kz