



INTERNEWS

Электронный бюллетень Internews Network-Казахстан N 28 (153)

2-12 декабря 2002 г.

Содержание

Страницы

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Четыре законопроекта для «четвертой власти»... 2-7

«ДЕЛО ДУВАНОВА»

Сергей Дуванов получил премию от Международной Лиги по правам человека 7-8

Казахстан выразил согласие на участие международных экспертов в судебном процессе по делу Сергея Дуванова 8

Адвокаты Сергея Дуванова сообщили об очередных нарушениях со стороны следственной группы, расследующей уголовное дело 8-9

Штаб по защите Сергея Дуванова и фонд «Журналисты в беде» открыли цикл «дувановских чтений» 10

НОВОСТИ

Актобинская телекомпания РИКА-ТВ, радиостанция «Актобе-радио», газеты «Эврика» и «Автограф» объединились в крупнейший в области медиа-холдинг 11

Состоялось первое заседание рабочей группы по подготовке парламентских слушаний о деятельности масс-медиа в Казахстане 11-12

Общественный совет по СМИ при президенте РК возглавит председатель Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев 12

Законопроект о рекламе принят в первом чтении 12-16

Мажилис принял в производство законопроект, предусматривающий ограничение рекламы табака и алкоголя 17

Документальный фильм «Умит-кала»-«Город-надежда», созданный авторской группой «Интерьюс-Казахстан», получил приз конкурса документальных фильмов «Искусство против бедности» 17-18

В Казахстане прошел третий общенациональный фестиваль-конкурс «Выбор года - Человек года-2002» 18

В Центральном выставочном зале прошла фотовыставка «Европа – глазами казахстанцев» 18-19

НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

«От Советского Информбюро...» 19

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

Подведены итоги конкурса журналистов «Здоровый образ жизни - выигрывает каждый» 20

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИ ШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

* Казахстано-кыргызский фильм «Брат мой, шелковый путь» получил гран-при фестиваля «Золотой Монгольфьер» 21

* Писатель Дмитрий Снегин призывал полюбить «его Бауржана»... 21-22

* «Кочевникам» — государственная поддержка 22

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Четыре законопроекта для «четвертой власти»...

Сопредседатель ДПК «Ак жол» Алихан БАЙМЕНОВ считает, что инициированный партией Закон «О свободе слова, получения и распространения информации в РК» сводит до минимума ограничение свободы слова со стороны государства. Об этом г-н Байменов сказал в своем выступлении на круглом столе «Пути и принципы совершенствования законодательства о деятельности СМИ в Казахстане», который прошел 22 ноября в Алматы. Его организаторами выступили ОБСЕ, Международный Фонд защиты свободы слова «Адил Соз», Фонд «Сорос-Казахстан» и Посольство Германии – мы уже сообщали об этом в бюллетене N 27 (152).

Под эгидой ОБСЕ подобные мероприятия в республике проходят не впервые. Ее представители вновь продемонстрировали интерес к ситуации вокруг СМИ. Посол ОБСЕ в Казахстане Иштван ВЕНЦЕЛЬ заметил, что в настоящее время вокруг казахстанских СМИ заметны «противоречия, сильные эмоции и недопонимание, что поддерживает определенную напряженность между разными сторонами». В связи с этим дипломат призвал к взаимной сдержанности и взаимопониманию.

Посол Германии в Казахстане Андреас КЕРТИНГ напомнил об определенных обязательствах всех стран-членов ОБСЕ по обеспечению свободы СМИ и о том, что со стороны руководства организации звучали критические замечания в адрес РК в связи с реальной практикой по этому вопросу. «В последнее время в западных СМИ о Казахстане было довольно много отрицательной информации относительно различных судебных процессов и инцидентов вокруг СМИ, и это не создает положительного имиджа вашей стране», - заявил г-н Кертинг.

В законопроекте, подготовленном «Ак жол», предлагается оставить в государственных руках минимальное число СМИ. Причем они должны управляться общественным советом, в котором представители государства не могут превышать четверти состава. Негосударственные СМИ должны поддерживаться на основе размещения в них госзаказа. Предлагается регулярно обнародовать сведения о собственниках СМИ, ввести определенные ограничения в праве владения в целях недопущения монополизма на информационном рынке. Сводятся до минимума основания для приостановления деятельности СМИ со стороны государства, а прекращение их функционирования предлагается отнести исключительно к компетенции собственников.

«В нашем проекте СМИ выступают не в качестве центральных субъектов правового регулирования, как это имеет место в действующем законе, где вообще не упоминается право граждан на свободу слова. Законопроект сводит до минимума и в основном со ссылкой на Конституцию основания и возможности для ограничения свободы слова, получения и распространения информации, прежде всего со стороны государства и должностных лиц, он вводит принципы ответственности в случае необоснованных ограничений на получение информации», - отметил г-н БАЙМЕНОВ.

«Мы в целом предлагаем существенно ограничить права и возможности государства, его органов и отдельных чиновников на вмешательство в процесс создания и деятельности СМИ, а также ввести принцип их неукоснительной ответственности, если все же такое вмешательство произойдет», - подчеркнул г-н Байменов.

Руководство «Ак жол», как было объявлено на круглом столе, недавно отправило письмо партиям «Отан», ГПК, Аграрной партии и коммунистам, в котором предложило проанализировать законопроект и ответить на вопрос, соответствует ли их видение свободы слова изложенным в законопроекте идеям. Если ответ будет получен утвердительный, то г-н Байменов призывает партии, имеющие свои фракции в парламенте, помочь принятию законопроекта, который принят в работу и находится на рассмотрении рабочей группы в мажоритисе.

В Международном фонде защиты свободы слова «Адил соз» считают, что Конституция нашего государства, считают здесь, имеет полную основу системы информационного права. Однако нормы уголовного, административного и гражданского права идут с ней вразрез. Уголовный кодекс включает 5 статей, защищающих должностных лиц от СМИ, причем в зависимости от уровня их положения. Административный кодекс содержит около 40 составов возможных правонарушений в сфере СМИ. А Гражданский кодекс (ст. 951) и вообще приравнял журналистику к источнику повышенной опасности – такой, например, как автомобиль. Предложения фонда «Адил соз» касаются Уголовного, Административного и Гражданского кодексов, законов о СМИ и о лицензировании. Именно данные дополнения и изменения позволяют хотя бы минимально снять некоторые необоснованные ограничения в деятельности СМИ, уменьшить число необоснованных обвинений и судебных исков.

Некоторые моменты «акжоловского» законопроекта близки к предложениям фонда «Адил соз», в частности в том, что касается регистрации СМИ: если в установленный законом срок государственный уполномоченный орган не зарегистрировал СМИ, это должно расцениваться как отсутствие оснований для нерегистрации, и учредитель может автоматически начать выпускать издание. Также в законопроекте партии содержится очень важная идея об освобождении СМИ от ответственности за распространяемые ими сведения, если в материале сделана ссылка на источник этой информации.

По словам вице-министра культуры, информации и общественного согласия Ардака ДОСЖАНА, МКИОС имеет на руках несколько законопроектов, которые он «внимательнейшим образом рассматривает и считает, что в каждом из них есть свое рациональное зерно».

Г-н Досжан перечислил документы, которые сейчас имеются у МКИОС: **предложения ОБСЕ к нынешнему законодательству о СМИ** (в июне под эгидой ОБСЕ в Алматы проходила конференция «Новые вызовы для средств массовой информации в современном Казахстане» и тогдашний глава Центра ОБСЕ в Алматы, посол Хайнрих Хаупт, по словам г-на Досжана, передал в МКИОС подготовленные ОБСЕ поправки); **отдельные поправки к законопроекту о СМИ предложил депутат Парламента У. Калижан-улы** (который был журналистом и работал главным редактором «Жас алаш», «Егемен Казахстан»); из правительства в МКИОС был передан законопроект, подготовленный партией «Ак жол». Добавим, что существует вариант законопроекта, который подготовил Международный Фонд защиты свободы слова «Адил соз» (**заключение на проект Закона «О свободе слова, получения и распространения информации в Республике Казахстан», подготовленное руководителем проекта правового аудита «Интерньюс-Казахстан» Серикханом ЖАКУПОВЫМ и пояснительная записка к проекту Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам деятельности средств массовой информации», подготовленная президентом Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамарой КАЛЕЕВОЙ опубликованы в бюллетене N 27 (152) www.internews.kz**).

На круглом столе г-н Досжан проинформировал собравшихся о позиции МКИОС по поводу законопроекта, подготовленного «Ак жол»: «Мы сейчас готовим ответ для мажилисменов. На сегодняшний день, к сожалению, не все министерства дали ответ, но какое-то мнение уже есть по этому поводу». **По словам вице-министра**, МКИОС «в своей деятельности руководствуется всеми поправками, которые предлагаются со стороны общественности, партий, депутатов... Рабочая группа сейчас готовит «скелет» законопроекта, в который, по словам г-на Досжана, «МКИОС внес свои предложения, обобщив опыт зарубежных стран, и в скором времени, после обсуждения в рабочей группе, законопроект будет предложен вниманию общественности».

В рабочую группу (список членов рабочей группы опубликован в бюллетене N 26 (151), по словам вице-министра, «помимо госчиновников из Министерства юстиции, Комитета по авторским правам, Минтранспорта и МКИОС, входит, например, директор закрытого акционерного общества «Институт законодательства Министерства юстиции РК – Институт выиграл тендер Минюста на разработку законопроектов...»).

По словам г-на Досжана, МКИОС собирается сделать обсуждение законопроекта «максимально открытым» и собирается даже «воспользоваться сайтом Конгресса журналистов для публикации и обсуждения проекта...». В подтверждение серьезности намерений МКИОСа, г-н

Досжан сказал, что «на заседании межведомственной комиссии по обсуждению плана законопроектных работ, он попросил, а коллеги поддержали предложение отодвинуть рассмотрение законопроекта на II квартал 20023 года, чтобы было максимально много времени для его публичного обсуждения».

«Поправки, которые принимались чуть более года назад, уже требуют тщательной доработки, - заявил вице-министр. – Взять, допустим, такой сегмент как кабельное ТВ – согласно закону о СМИ, оно является СМИ, но в силу того, что это специфическая сфера ТВ- деятельности, которая не занимается производством собственных программ, а лишь ретранслирует зарубежные программы на территории Казахстана, то кабельное ТВ подпадает под действие сразу нескольких законов. А взять те же самые вопросы демонстрации программ специального эротического характера, которыми грешат некоторые каналы у нас....Получается, что они вещают у нас на территории, они есть в каждом доме, а закон это никак не регламентирует», - сказал вице-министр МКИОС. По мнению вице-министра, «новый законопроект нужен для того, чтобы привести деятельности СМИ в соответствие с нынешними реалиями...Мы предлагаем принять новый закон который будет действовать на основании старого закона, который, если подойти к нему объективно, в принципе, хорош, и позволяет работать...».

«Что касается позиции министерства касательно закона...Я хочу привести такие идеи: всем очевидно, что сейчас мы видим элементы так называемой культурной агрессии...Я просто одну вещь скажу вне протокола, я не готовился об этом говорить, но что называется, наболело...Мне часто приходится ездить по регионам, я встречаюсь с главными редакторами. Очень много нареканий идет со стороны зрителей и читателей от того объема насилия, жестокости, эротики, граничащей с порнографией, которые мы сейчас видим на телеэкранах. Особенно острая дискуссия по этому поводу идет сейчас в казахскоязычной прессе...Вот и получается, что мы широко открытыми глазами смотрим на внешний мир и при этом берем из западного мира не самое лучшее. И пожилая часть населения говорит о том, что в вечернее время невозможно смотреть некоторые фильмы или передачи в составе всей семьи. По этому поводу мы неоднократно открывали дискуссию, я сам разговаривал с руководителями электронных СМИ, в том числе, некоторых республиканских СМИ, и не всегда я нахожу понимание в этом вопросе, особенно среди молодых главных редакторов телеканалов. Мы все воспитывались на лучших образцах литературы – русской, казахской и зарубежной. Кроме того, раньше существовало табу на эти понятия и в чем-то оно было оправдано. А сейчас мы получили совсем обратный эффект. А западные страны уже открестились от демонстрации подобного рода фильмов в открытом эфире...Сейчас по инерции это продолжается здесь. Причин несколько. Этим делом грешат частные каналы, в связи с тем, что они гонятся за рейтингами и в этих рейтингах, конечно, ищут элемент сенсационности. И по финансам тоже...Желая сэкономить на чем-нибудь, эти телеканалы стараются закупать недорогую продукцию, у которой низкое качество. В результате мы имеем то, что имеем. Мы неоднократно на это указывали...».

Из вышеизложенной тирады вице-министра не совсем понятно видение МКИОС будущего законопроекта о СМИ, зато ясно видно, что МКИОС озабочен «нравственностью», точнее «безнравственностью» в СМИ. Впрочем, тема эта чиновниками муссируется уже давно и упреки со стороны властей в адрес «безнравственности» СМИ слышатся постоянно. Надо сказать, что это – скорее, тема для законопроекта по контролю за распространением продукции порнографического содержания, нежели для законопроекта о СМИ – кстати, готовый законопроект по вопросу контроля за распространением продукции порнографического содержания уже три года лежит в Минюсте без движения.

«В связи с такой ситуацией», вице-министр предложил журналистским организациям «подумать серьезно над ролью СМИ, которую они играют в развитии нашей культуры». «Мы предложили создать журналистам орган самоконтроля, для того, чтобы оградить СМИ от вмешательства государства в эту сферу (не хватало еще нашему министерству за этим наблюдать), чтобы они сами, по аналогии с ведущими западными странами, создали общественные институты, в которые входили бы уважаемые представители интеллигенции, преподаватели, депутаты, сами журналисты...И такой орган мог бы осуществлять дозфирный просмотр продукции, которая закупается за рубежом. И я думаю, что это имело бы большой положительный эффект. Мы обращались с этим к журналистам...В противном же случае, мы не можем игнорировать мнение наших зрителей и читателей и соответст-

венно, будем предлагать меры ужесточения законодательства вот именно в этой тонкой сфере...».

Касаясь законопроекта, разработанного партией «Ак жол», вице-министр сказал: «В нем положительные моменты, конечно же, есть: он предлагает закрепить право на свободное получение и распространение информации в РК. И в этом плане мы будем учитывать его в своей работе. Но что касается ответа окончательного...ответа от имени правительства, то мыждемся ответа от Минэкономики. Но уже сейчас могу сказать, что Минфин, Минюст и Агентство по регулированию естественных монополий и наше министерство единогласно считают, что принятие этого законопроекта нецелесообразно».

Последняя реплика очень возмутила депутата Парламента Татьяну КВЯТКОВСКУЮ (она вместе с депутатами Е. Абылкасимовым и В. Макалкиным принимала участие в работе курглого стола). Г-жа Квятковская, попросив слова, выступила весьма эмоционально:

«Это что же получается? «Мы сейчас решим – целесообразно или нет, и вам ответ дадим. Законопроект «Ак жол» принят в работу. В стране есть Конституция, в которой определен статус законодательной ветви власти, есть закон о парламенте и статусе депутатов. Мы, парламент, определяем высшую целесообразность в стране, не правительство. От вас лишь требуется заключение, затратный законопроект или не затратный. Все остальное – частное мнение, которое мы можем учесть, а можем не учитывать. Вы посмотрите, как все ставится с ног на голову. Вот представление правительства о демократии и ветвях власти. И как правительство говорит: «Мы считаем нецелесообразным, мы вам дадим такое заключение». Хотя такое заключение от него и не требуется. А поскольку, по мнению правительства, принятие такого законопроекта, «нецелесообразно», то получается, судьба этого законопроекта уже решена. Вот теперь МКИОС свой законопроект готовит А почему МКИОС не готовит предложения в законопроект «Ак жола», если как вы говорите, там есть неплохая основа».

Вице-министр возразил, что «мнение министерства о законопроекте как о «нецелесообразном» он высказал потому, что проект «Ак жола» не решит блока проблем, которые назрели в этой сфере». «Я ведь сказал, что у нас есть несколько вариантов, которые мы принимаем в свою работу...Мы не отвергаем законопроект «Ак жола», мы будем обсуждать статьи законопроекта...».

Татьяна Квятковская заявила, что «в парламенте находится законопроект, инициированный депутатами и право законодательной инициативы имеют они и правительство. Это право равное. Вы же перечеркиваете право депутатской инициативы. Мы рассматриваем законопроект «Ак жола». Если в Парламент придет проект МКИОС, мы должны будем и его рассмотреть. И мы еще решим, какой законопроект возьмем за основу...».

Вице-министр вновь парировал: «Мы готовим ответ от имени правительства, но это означает, что мы просто выступаем в роли экспертов. Мы не навязываем свое мнение. И мы не вмешиваемся в деятельность Парламента».

Конец горячим прениям положила президент Международного Фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара КАЛЕЕВА, которая сказала, что ее чрезвычайно смущает расхождение между публичными заявлениями МКИОСа и практическими действиями в той части, где говорится, что вся работа по законопроекту будет вестись публично, с привлечением общественных организаций, общественности и журналистов.

Г-жа Калеева высказала свои претензии МКИОС и вице-министру, в частности:

«Не буду говорить о том, что вы категорически отказали нашим специалистам – это дело прошлое. Но сегодня мы устраиваем круглый стол, и оказывается, у вас сегодня свое мероприятие. Это ваше право. Но почему бы вам не пригласит нашего специалиста в качестве наблюдателя, если мы делаем общее дело?»

Представитель Центра правовой помощи журналистам Юрий САВЧЕНКО (Караганда) внес предложение организовать круглые столы с приглашением представителей регионов.

Дебаты возникли и по вопросу предоставления журналистам информации. Вице-министр заметил, что «очень редко были прецеденты, когда журналисты решали использовать данное им по законодательству право призывать чиновников своевременно давать информацию, представляющую общественный интерес...».

Юрист Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Ганна КРАСИЛЬНИКОВА отреагировала на это мгновенно и уточнила, что в прошлом году были два суда «журналисты против чиновников» по вопросам непредоставления информации. Однако чиновники в данной ситуации чувствовали себя совсем неплохо: один просто не являлся на судебные заседания и решение было вынесено заочно, второй предоставил информацию прямо на суде, но на тот момент, когда он ее предоставил, информация перестала быть интересной и актуальной.

По вопросу о «транспарентности» (очевидно, вице-министр в контексте круглого стола имел в виду «прозрачность» сведений об учредителях СМИ), **вице-министр сказал, что «она не должна никоим образом затрагивать коммерческих тайн тех организаций, которые являются учредителем того или иного СМИ...».**

И еще вице-министр считает, что «ответственность журналистов за оскорбление чести и достоинства (в том числе и руководителя государства) в принципе должна быть и существовать...». «Другое дело, что мы призываем журналистское сообщество принять так называемый Кодекс по этике журналиста, в который не будет вмешиваться ни наше министерство, ни правительство...», - сказал вице-министр и добавил, что подвижки есть: «проект уже есть и он будет предлагаться на обсуждение всего журналистского сообщества на II Конгрессе журналистов, проведение которого планируется в Туркестане в феврале будущего года».

Проблемы журналистского цеха понятнее тому, кто с ними сталкивается ежедневно на практике. Тамара СИМАХИНА, юрист «Экспресс К» убеждена, что существующее законодательство о СМИ ухудшает положение СМИ с каждым днем. К изменению законодательства о СМИ нужно подходить комплексно, считает она.

«Недостаточно принять новую редакцию Закона о СМИ, потому что ситуации и отношения СМИ с обществом гораздо шире и в Казахстане много законодательных актов, которые в большей мере регулируют и регламентируют работу СМИ, нежели сам закон «О СМИ».

Очень хороший проект подготовлен фондом «Адил соз», где действительно затронуты многие нормативные акты.

С 1999 года в Казахстане не существует сроков исковой давности по искам к СМИ при защите личных неимущественных прав. Это означает, что по публикациям можно предъявить иск хоть через 50 лет. Наша редакций уже сегодня выступает ответчиком в райсуде по иску, который заявлен по публикации после 1999 года. Как вы понимаете, состав редакции с того времени полностью поменялся, сменился главный редактор...Естественно, никаких архивных документов, которые, надо полагать, были в момент публикации, на сегодняшний день не сохранилось. В суде сейчас я представляю интересы редакции и уже испытываю большие затруднения.

Если по нашему предложению, срок исковой давности в 1 год в ближайшее время не будет установлен, то я вам могу точно сказать, что уже через год СМИ, выступая в судах в качестве ответчика, будут находиться в гораздо худшем положении, нежели истец, который надумал обратиться в суд о возмещении морального вреда через пять лет.

Мировая практика свидетельствует о другом: например, в Германии срок исковой давности установлен в 3 года. Но там судебная практика совершенно иная. Если даже через год читатель обратился в суд с требованием возмещения морального вреда, то скорее всего, это исковое заявление не будет удовлетворено, потому что германский суд исходит из того, что

нравственные страдания и эмоции переживаются в момент прочтения, прослушивания или просмотра, но никак не через 3 года.

Поэтому раннее существовавший в Казахстане срок исковой давности в 1 год вполне оправдан и восстанавливать его нужно срочно, потому что с каждым днем отсутствие срока исковой давности ухудшает положение СМИ в судебном процессе.

Еще одна норма законодательства, которая тоже ухудшает положение СМИ в судебном процессе - это 143 статья. Она предусматривает обязанность доказывать достоверность распространенных сведений именно распространившему, то есть ответчику-СМИ. ГПК у нас предусматривает равноправие участников судебного процесса, он же предусматривает, что каждая сторона в гражданском процессе обязана приводить свои доводы и доказывать. Но на самом деле, норма 143 статьи привела к тому, что СМИ не являются равноправными участниками гражданского процесса, потому что истцу (те, кто принимал участие как ответчик в суде с этим сталкивался и знает) достаточно доказать факт распространения – а это несложно. Приносится экземпляр газеты (понятно, что это стало известно более чем одному человеку) – и все. Остальное ложится на плечи СМИ.

Поэтому совершенно непонятно, почему законодательство ставит СМИ в такое неравное положение. А ведь в Конституции записано, что все равны перед законом.

Я говорила только по ГК, а ведь есть и другие нормы. Следовательно, если мы не пойдем к изменению законодательства о СМИ комплексно, мы можем принять замечательный новый закон «О СМИ», но нормы ГК при этом будут продолжать действовать, если мы не приведем их в соответствие...».

Параллельно с круглым столом общественности прошло второе заседание рабочей группы по разработке закона о СМИ. На нем первый заместитель гендиректора ЗАО «Хабар» **Владимир Рерих** эмоционально возмутился: зачем нужен новый закон, если не так давно о действующем говорили, что он самодостаточен? Почему председателем рабочей группы является сам министр? К чему вообще здесь представители общественности, если их мнению не прислушиваются?

Министр МКИОС **Мухтар Кул-Мухаммед**, выступая на парламентском часе (который растянулся на три часа) проинформировал депутатов о текущей ситуации со СМИ в стране. Как сказал министр, в стране сегодня действуют 1754 СМИ (более чем из 3900, поставленных на учет) и констатировал, что 80 процентов из них – негосударственные. Соотношение вещания «50 на 50» выполняют уже 95 процентов вещателей. Приоритетами госполитики были названы совершенствование законодательной базы, определение четких и ясных правил функционирования информационного поля. «Новый закон будет нацелен на улучшение государственного регулирования сферы масс-медиа с учетом международного опыта», - сказал министр – **подробности о «парламентском часе» - см. в следующем номере бюллетеня.**

Материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетенях NN 11 (136), 15 (140), 22 (147), 24 (149), 25 (150), 26 (151), 27 (152) – все номера бюллетеней можно найти на www.internews.kz

«ДЕЛО ДУВАНОВА»

[Сергей Дуванов получил премию от Международной Лиги по правам человека](#)

Пресс-служба Общественного Штаба по защите Сергея Дуванова сообщила, что 9 декабря 2002 года, Сергей Дуванов должен был присутствовать на вручении ему премии от Международной Лиги по правам человека в Вашингтоне, как казахстанский правозащитник...

Дочь Сергея Дениза Дуванова присутствовала на вручении.

Общественный Штаб по защите Сергея Дуванова, Казахстанский фонд «Журналисты в беде», Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, друзья и коллеги искренне поздравляют Сергея Дуванова с номинацией на эту премию.

Премия вручена накануне Дня защиты прав человека, который отмечается 10 декабря и был учрежден ООН в 1950 году в ознаменование принятия Генеральной ассамблеей декларации прав человека.

Казахстан выразил согласие на участие международных экспертов в судебном процессе по делу Сергея Дуванова

В информации, распространенной МИД РК 10 декабря говорится, что решение согласовано со сторонами обвинения и защиты, и они не возражают против участия представителей ОБСЕ, ЕС и США в процессе.

По сообщениям СМИ.

Адвокаты Сергея Дуванова сообщили об очередных нарушениях со стороны следственной группы, расследующей уголовное дело

3 декабря защитники Сергея Дуванова провели пресс-конференцию, названную ими «О нарушении права на защиту».

Хотя Евгений Жовтис, выступающий в качестве защитника, заметил, что у пресс-конференции - два повода, и первый из них - исполнившийся месяц с момента задержания Дуванова, все внимание журналистов, собравшихся в Национальном пресс-клубе, было обращено на вторую ее причину. Предварительное следствие было закончено 28 ноября. На следующий день защитникам было вручено постановление, определившее срок для ознакомления с материалами дела - по 30 ноября текущего года.

«Мне в одиннадцать утра 30-го числа принесли сообщение, что в этот день будет закончен срок моего ознакомления с делом в три тома, около тысячи листов», - заявил г-н ЖОВТИС. Затем срок ознакомления был продлен до 4 декабря.

Защитники обращают внимание, что, согласно законодательству, они имеют право знакомиться с материалами дела все по отдельности друг от друга, так же как и обвиняемый, и естественно, что определенный следствием срок нереален для этого. Кроме того, законодательство вообще не предусматривает ограничения сроков ознакомления с делом, кроме случаев, когда процесс ознакомления явномышленно затягивается.

Г-н Жовтис заявил, что если срок для ознакомления не будет продлен, то он отказывается участвовать в процессе: «Я не могу осуществлять свою функцию защитника в условиях, когда прочитал 20-30 страниц дела из тысячи».

Также на пресс-конференции было сделано заявление, что в Караганде было принято к производству уголовное дело в отношении директора областного филиала Казахстанского международного бюро по правам человека Юрия Гусакова по обвинению в клевете на гражданку К., проходящую по делу Дуванова в качестве потерпевшей. Г-н Жовтис расценивает этот факт как давление на защиту.

«Г-н Гусаков по нашему официальному запросу осуществлял сбор информации и документов, которые нам необходимы для защиты Дуванова, в части личности потерпевшей и ее матери. Он проводил официальные действия», - заявил г-н Жовтис.

Многочисленные нарушения условий содержания Дуванова С.В. В Алматинском СИЗО были озвучены общественным защитником Марией Пульман. Она отметила ужасные условия в камере, где содержится Сергей, в связи с чем его здоровье резко ухудшается.

Законное возмущение у М. Пульман вызвало разрешение следователя снять копии только с актов проведенных экспертиз. Очень интересно, что снять копию с описи документов, составляющих «уголовное дело» было категорически запрещено. Хотя, в соответствии с нормами УПК РК, защита имеет полное право снимать копии со всех материалов дела

Адвокат Сарсенов проинформировал журналистов о нарушениях, которые были допущены при проведении экспертиз, так и усомнился в профессионализме привлеченных экспертов.

Интерес к личности «потерпевшей», подогрела информация главного редактора газеты «СолДат» Е. Бапи. Он сообщил, что газета «СолДат» ведет собственное расследование, и что в распоряжении редакции имеется видеозапись с показаниями бывшего друга «потерпевшей», которые ясно и недвусмысленно рисуют облик «потерпевшей» и ее матери, проливают свет на мотивы их участия в провокации против журналиста.

Агентство Kazakhstan Today сообщило 28 ноября со ссылкой на пресс-службу ГУВД Алматинской области, что Управление расследований следственного департамента МВД РК сообщило что закончило предварительное следствие по уголовному делу по обвинению Сергея Дуванова в изнасиловании несовершеннолетней.

«Следственные мероприятия были закончены 28 ноября, с соблюдением 30-дневного срока, предоставленного законодательством РК. Собранные доказательства, говорится в сообщении, достаточны для составления обвинительного заключения», - заявила пресс-служба ГУВД Алматинской области.

Материалы уголовного дела переданы для ознакомления стороне обвиняемого и потерпевшей стороне.

В соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса РК, время ознакомления обвиняемого с материалами дела при исчислении срока ареста не учитывается.

4 декабря несколько известных общественных деятелей провели встречу в Казахстанском пресс-клубе по поводу идеи проведения независимой юридической экспертизы процессов против г-д Жакиянова, Аблязова и уголовного дела Дуванова.

Петр СВОИК, член политсовета ДВК, заявил, что данная идея, которую он рассматривает как «начало объективного разбирательства с, так сказать, уголовными делами», едина с началом «конструктивной работы Совещания по демократизации».

- Мы отталкиваемся от той информации, что Президент Назарбаев во время визита в Голландию и Бельгию заявил, что все доказательства этих уголовных дел имеются и что власти Казахстана готовы представить их на суд международной общественности. Мы считаем это очень ценной инициативой и предлагаем нашу помощь в ее реализации, - заявил г-н Своик.

Помощь эта сформулирована в письме на имя вице-преьера, председателя постоянно действующего Совещания по демократизации и развитию гражданского общества Бауржана Мухамеджанова. Письмо подписано г-ном Своиком, директором Казахстанского международного бюро по правам человека Евгением Жовтисом и директором программы «Казахстанский международный фонд защиты политических заключенных» Казисом Тогузбаевым.

В письме, в частности, предлагается попросить организовать независимую экспертизу известных уголовных дел и обеспечить участие независимых наблюдателей от ряда авторитетных международных организаций - например, от Международной ассоциации юристов и Международной Хельсинкской федерации. В экспертизе и наблюдении за судебным процессом, по мнению авторов обращения, «могли бы принять участие представители ОБСЕ, стран Евросоюза и США», а также и России, «учитывая общность языка и правовой практики».

Г-н ЖОВТИС согласился, что проведение такой экспертизы, «вполне возможно, будет иметь несколько формальный характер», но после процесса можно будет поставить точку на вопросе о возможности политических спекуляций.

- Юридически заключение экспертов, конечно, никакой силы иметь не будет, но будет иметь очень сильную моральную сторону, - заметил г-н Жовтис.

По сообщению газеты «Панорама» от 6 декабря 2002 г.

**Штаб по защите Сергея Дуванова и фонд «Журналисты в беде»
открыли цикл «дувановских чтений»**

Об этом сообщила газета «Панорама» в номере от 6 декабря

«Именно так отныне будут называться встречи журналистов и видных политических деятелей (и в общем, и от оппозиции) по обсуждению ситуации вокруг Дуванова и по вопросам СМИ, проводящиеся в клубе «Политон», - пишет газета.

В этот день конференция именовалась «Свобода слова и личности журналиста». «Чтения» не будут ограничиваться только изучением и оценкой творчества журналиста Дуванова. Помимо этого, люди будут приходить сюда, чтобы размышлять о нем как о человеке, о знакомом и друге, вместе решать, как помочь ему в его ситуации и в целом журналистскому сообществу.

«Я имел неоднократную возможность убедиться в его исключительной человеческой порядочности, высоком гражданском сознании, дарованном природой мужестве, растущем мастерстве журналиста и мощи аналитика. Как общество, мы должны придать смысл журналистскому наследию Сергея», - сказал глава фонда «Сорос-Казахстан» Мурат АУЭЗОВ.

В «Политоне» вспоминали о высоком патриотизме Дуванова. В качестве примера приводились фразы из интервью Сергея Дуванова газете «СолДат»: «Казахстан - это моя страна, я в ней живу. И если судьбе будет угодно, то в ней и сяду. Негоже убегать из страны только из-за того, что становится страшно».

Отдельно говорили на конференции о другом оппозиционном журналисте, недавно трагически погибшем Нури Муфтахе. Г-н Муфтах, долгое время проработавший в системе правоохранительных органов и изучивший ее изнутри, писал острые и критические статьи на эту тему. Не менее откровенные публикации у г-на Муфтахы были на тему клановости казахстанской политической системы. «В нем органично сочетались мудрость и мужество. Несмотря на то, что Нури писал суровые статьи, в них присутствовала доброта огромного человеческого сердца».

Журналистские слова как Сергея Дуванова, так и Нури Муфтахы обладали чрезвычайно удивительной силой. Кто встал на путь правды, того судьба вознаграждает особой высотой владения словом. Важно, чтобы знамя честного публицистического слова, высоко поднятое этими людьми, не упало», - говорили гости «Политона».

Один из инициаторов «дувановских чтений», ученый-политолог Нурболат МАСАНОВ, проинформировал, что молодые казахстанские рок-исполнители дали бесплатный концерт в защиту Дуванова.

Кроме того, в клубе «Политон» открылась передвижная фотовыставка «Сергей Дуванов: человек, гражданин, журналист».

Первоначально экспозицию планировалось провести в одной из алматинских галерей, однако предварительно получавшие согласие организаторы выставки позже слышали отказы. Кроме того, соратники Дуванова планируют к предстоящему юбилею журналиста выпустить книгу его публицистических работ.

По сообщениям пресс-службы Общественного Штаба по защите Сергея Дуванова. Источник: <http://club.kz/viewdisc>

Материалы по «делу Дуванова» можно найти на сайте www.club.kz

НОВОСТИ

[Актюбинская телекомпания РИКА-ТВ, радиостанция «Актобе-радио», газеты «Эврика» и «Автограф» объединились в крупнейший в области медиа-холдинг](#)

Об этом сообщила газета «Эврика» в номере от 29 ноября 2002 г.

«Объединение авторитетных в Актобе средств массовой информации, возможно, произошло неожиданно, но вполне закономерно, - пишет газета. - На протяжении последних трех лет история взаимоотношений «Актобе-радио» с масс-медиа группой «РИКА» свидетельствует о тесных отношениях, сложившихся между этими СМИ. Сотрудники телекомпания «РИКА-ТВ» в свое время оказали новой городской радиостанции необходимую техническую поддержку. В свою очередь, «Актобе-радио» подставило плечо телекомпания и на протяжении некоторого времени «РИКА-ТВ» вела вещание с вышки, принадлежащей радиостанции. Эти и другие факты позволяют с уверенностью утверждать, что телекомпания «РИКА-ТВ», «Актобе-радио», газеты «Эврика» и «Автограф» стали стратегическими партнерами.

В результате, произошло именно то, что де-факто закрепило сложившееся положение вещей. Руководителем вновь образованного медиа-холдинга стала **Наталья Бандровская**, возглавлявшая «Актобе-радио» и газету «Автограф». Основатель и первый руководитель телекомпания «РИКА-ТВ» и газеты «Эврика» Мирбулат Кунбаев будет занят в сферах бизнеса, но остается в Наблюдательном совете телекомпания.

Новым руководством медиа-холдинга заявлено, что в ближайшее время редакционная политика входящих в него средств массовой информации не претерпит существенных изменений. Как сообщает газета, «медиа-холдинг станет придерживаться политики большей интеграции в информационное пространство Казахстана, более тесными и плодотворными станут контакты с агентством «Хабар». Администрация особо акцентирует внимание на социальной защищенности работников».

«Вместе с тем, новая администрация намерена продолжить существующие традиции СМИ, развивать их потенциальные возможности. Слияние четырех СМИ охватывает практически все известные на сегодня способы информирования населения (теле- и радиовещание, печатная пресса, интернет-сайты и наружная реклама) и позволяет наиболее оптимальным способом удовлетворить запросы актюбинцев. Длительное и успешное нахождение на медиарынке СМИ раскрывает новые заманчивые перспективы и для рекламодателей», - **сообщает газета.**

[Состоялось первое заседание рабочей группы по подготовке парламентских слушаний о деятельности масс-медиа в Казахстане](#)

Оно прошло 6 декабря в Астане. Публичные дебаты по вопросу «Деятельность СМИ в Республике Казахстан и совершенствование ее законодательной базы» планируется провести в парламенте в январе будущего года.

Информационное агентство Kazakhstan Today сообщает, что «к этому времени уже будет написан проект нового закона о СМИ, в очередной раз инициированный правительством. Каким он будет - говорить пока рано. Известно, что правительство будет делать акцент на защиту информационной безопасности страны и нравственности общества, защиту журналистов от собственника и на дальнейшую поддержку развития государственного языка. То, что в его обсуждении приглашены участвовать не только депутаты и МКИОС, но и представители очень разных СМИ, дает надежду, что хоть этот закон все-таки не будет приниматься келейно».

В рабочую группу по подготовке парламентских слушаний, помимо депутатов Мажилиса, входят представители 20 ведущих печатных и электронных изданий.

Присутствовавшие на заседании карагандинские журналисты высказались за привлечение к деятельности рабочей группы и представителей региональной прессы.

Как сообщает пресс-служба Мажилиса Парламента, на заседании был рассмотрен вопрос об инициированном группой депутатов Мажилиса проекте закона о свободе слова и распространении информации. По предложению журналистов, решено изучить данный законопроект более подробно и уж затем приступить к его обсуждению.

«Задача депутатов – закон о СМИ не должен создаваться кулуарно. Он должен создаваться общими усилиями», - сказала секретарь комитета по социально-культурному развитию мажилиса Саняя Калдыгулова.

На предстоящем во второй декаде декабря заседании намечено заслушать информацию журналистов о сегодняшнем развитии в Казахстане средств массовой информации.

По сообщениям СМИ и пресс-службы Мажилиса Парламента РК.

Адрес новости: <http://www.parlam.kz/today.asp?In>

Пресс-служба Мажилиса Парламента РК

Тел.: (3172) 15-33-28.

E-mail: smimazh@parlam.kz

www.parlam.kz

**Общественный совет по СМИ при президенте РК возглавит
председатель Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев**

10 декабря глава государства Нурсултан Назарбаев подписал указ об образовании Общественного совета по средствам массовой информации (информационной политике) при президенте РК.

Председателем Общественного совета по СМИ утвержден председатель Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев – об этом сообщает пресс-служба администрации президента РК.

Идея создания Общественного совета по СМИ была обнародована на 1-м Конгрессе журналистов Казахстана в марте 2002 года. Совет создан «в целях обеспечения участия общественности в формировании государственной информационной политики. В его задачи входит выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в области СМИ, защита интересов и законных прав СМИ и их работников, развитие этических и профессиональных принципов в деятельности прессы».

В состав Совета вошли известные журналисты, руководители независимых и региональных СМИ, представители общественности.

По сообщению ИА Kazakhstan Today от 10 декабря 2002 г.
<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=22059>

Законопроект о рекламе принят в первом чтении

«Выход в теле- и радиозэфир роликов, пропагандирующих спиртное, предлагается регламентировать временными рамками: их появление допускается с 11 вечера до 6 утра. При этом время для рекламы в теле- и радиопрограммах не должно превышать 20% от общего объема вещания в сутки. Объем бегущей строки увеличен с 5%, как предлагало Правительство, до 7%. Реклама является коммерческим понятием, это предпринима-

тельская деятельность», - заявил 5 декабря на пленарном заседании Мажилиса Парламента вице-министр Мурат Раев.

В ходе обсуждения поступали предложения отправить проект на доработку в головной комитет Мажилиса по социально-культурному развитию; вернуть в правительство; принять в первом чтении. При этом обе стороны были единодушны в том, что он востребован временем. Большинство голосов проект закона о рекламе был принят нижней Палатой в первом чтении.

«Во всех государствах СНГ такой закон существует. И пока его не будет, и дальше будет твориться беспредел на экранах и в радиозэфире. Давайте примем законопроект в первом чтении, а затем в рабочей группе доработаем все ваши замечания и предложения»- заявил вице-министр Мурат Раев.

Документ приняли в первом чтении, концептуально - это значит, что парламент согласен с тем, что государство должно следить за рынком рекламы и устанавливать на нем ограничения. О конкретных цифрах будут договариваться позднее, когда депутаты на заседании нижней палаты будут рассматривать законопроект во втором чтении.

Как сообщила пресс-службы Мажилиса Парламента (адрес новости: <http://www.parlam.kz/Document.asp?Recno=187&In=WithKz>), именно вопросы выхода в теле- и радиозэфир роликов, пропагандирующих спиртное, процентное количество времени для рекламы, объем бегущей строки и др. – именно эти вопросы вызвали оживленную дискуссию у депутатов.

Депутаты Зауре Кадырова, Аскар Кабанбаев, Михаил Трошихин предлагали вообще запретить рекламу табачной и алкогольной продукции, несмотря на то, что, по мнению разработчиков, от рекламирования этой продукции, идет наибольшее поступление в республиканский бюджет. Депутат Мажилиса Татьяна Квятковская сказала: «Что правительству дороже - доход или здоровье нации?»

Депутатами высказывались мнения и о том, что запрет рекламы алкогольных напитков нанесет вред и бюджетам телекомпаний и рекламных агентств, ибо некоторые СМИ работают по принципу самокупаемости, где главным источником его доходов является реклама. «Ограничивая время рекламы до 20 процентов, каким образом Правительство собирается субсидировать СМИ? Не приведет ли это к неравным условиям в работе теле и радиокompаний?» - спросил депутат Мажилиса Тито Сыздыков.

Стоит ли вводить ограничения на рекламу пива в теле- и радиозэфире, где кончается информация и начинается реклама, что такое спецэротика, кто будет отслеживать ненадлежащую наружную рекламу - на эти вопросы в законопроекте нет конкретных ответов, считают депутаты.

Законопроект предусматривает ограничение общего рекламного времени в эфире телевидения и радио до 20% от суточного вещания. Наибольшие разногласия возникли по поводу ограничений на рекламу алкогольной и табачной продукции. Некоторые депутаты настаивают на полной отмене рекламы спиртных напитков и табачных изделий, правительство предлагает оставить для подобной рекламы время с 11 часов вечера и до 6 утра. Сегодня мажилис одобрил документ концептуально. Это значит, что парламент согласен с тем, что государство должно следить за рынком рекламы и устанавливать на нём ограничения, о конкретных цифрах депутаты и правительство будут договариваться позднее. Рассмотрение проекта закона <О рекламе> во втором чтении состоится после доработки документа в профильном комитете мажилиса.

В проекте депутаты нашли много принципиальных недостатков - во-первых, не говорится, кто должен следить за исполнением закона. Разработчик - Министерство юстиции - полагает, что этим должны заниматься все госорганы в рамках своих полномочий. Во-вторых, некоторые понятия в законе остались загадкой для самого Минюста - докладчик признался, что некомпетентен объяснять, что такое «специальная эротика» - ее в рекламе запрещают. Главное в законе - ограничение рекламного времени в эфире телевидения и радио и установление рамок для рекламы алкоголя. Поначалу правительство предлагало оставить телевидению и ра-

дио на рекламу 10% времени от суточного вещания. После заседаний рабочей группы с депутатами и представителями СМИ планка поднялась до 20%. Сегодня правительству говорили, что планку для рекламного времени устанавливать нельзя.

- Любое ограничение бизнеса приведет к непоправимым последствиям. В Казахстане только 16% занимает малый бизнес. Газеты, радио, телевидение - это все малый бизнес, - считает Тито Сыздыков, депутат мажилиса.

Депутаты сказали решительное «нет» рекламе спиртных напитков. Они считают, что надо заботиться о здоровье народа, и особенно молодежи. Палата настаивает на том, чтобы на радио и телевидении рекламы алкоголя вообще не было.

Существует огромный, никем не регулируемый со стороны государства, но регулируемый группой лиц алкогольный рынок. Этот рынок и наступает на горло нашей собственной песне, - высказался Михаил Трошихин, депутат мажилиса.

Правительство хочет оставить в эфире рекламу алкоголя с 11 вечера и до 6 часов утра, и, судя по всему, будет стоять на этой позиции до конца. Разработчик закона говорит, что медиа нужно зарабатывать деньги. Депутаты отмечают, что об этой необходимости правительство забывает тут же, когда ограничивает время рекламы 20-ю процентами эфира. Словом, проект, по мнению многих, получился и «сырой», и нелогичный.

- Мы этот закон создаем для того, чтобы обеспечить нормальное развитие рекламного рынка. Этот закон не обеспечит развития, - заявила Татьяна Квятковская, депутат мажилиса.

Все же в третий раз возвращать правительству рекламный проект депутаты не стали. Документ приняли в первом чтении, концептуально - это значит, что парламент согласен с тем, что государство должно следить за рынком рекламы и устанавливать на нем ограничения. О конкретных цифрах будут договариваться позднее, во втором чтении.

Законопроектом предусматривается ограничение объема рекламы в теле- и радиопрограммах, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, 20 процентами общего эфирного вещания.

Кроме того, законопроект устанавливает возможность размещения рекламы в «бегущей строке», размер которой может быть не более 7,5% кадра. При этом реклама, размещенная в «бегущей строке» не будет учитываться в общем объеме рекламы.

Первая попытка взяться за рекламу предпринималась в 1998 году, но тогда решили не торопиться и дождаться новой редакции закона о СМИ. С тех пор и эта редакция устарела: сейчас на смену приходит новый законопроект о СМИ, который бурно обсуждается в обществе.

«Не буду вдаваться в юридические нюансы предложенного депутатам рекламного талмуда, отмечу лишь, что закон банально скопирован с российского. (Хотя наше законодательство в ряде других случаев, как правило, опережает соседское в своем прогрессивном правовом развитии). Остановлюсь на принципиальных статьях, которые определяют правила рекламной игры», - пишет газета «Экспресс К» в материале корреспондента Айжан Мадиходжаевой (номер газеты от 3 декабря 2002 г.).

«Самый важный вопрос, из-за которого в парламенте и развернутся ристалища, - это статья, определяющая объем теле- и радиорекламы от всего эфира. Согласно проекту, реклама не должна съедать в сутки более 10% от общего объема вещания. Депутатов, как обыкновенных слушателей и зрителей, эта «десятка» вполне устроит: назойливой рекламы станет меньше. С другой стороны, эта цифра может похоронить все наше телевидение и радио, только поднимающиеся после кризиса 1999 года и первого тендера на частоты. Причем об этом говорят представители как коммерческих, так и государственных СМИ.

- Десятипроцентный объем рекламы - это достаточно небольшая цифра, которая приведет к ухудшению качества телевизионной продукции, - считает директор рекламной службы ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа» Валерий Сафонов. - Каждый телеканал балансирует на грани самоокупаемости, и главный источник его доходов - реклама. Чем больше нам дадут

заработать на рекламе, тем лучшие будут создаваться программы и покупаться фильмы. Хорошим примером может служить игра «Кто возьмет миллион?» на КТК.

Юрисконсульт ЗАО «Агентство «Хабар» Канат Сахарьянов считает, что ограничивать рекламу на каналах конкретными цифрами вообще нет необходимости:

- Существует саморегулирование рекламного рынка. Телекомпания никогда не будет злоупотреблять рекламой, зная, что в конце концов вызовет раздражение у зрителя и тот просто переключится на другой канал. Так можно потерять свой рейтинг.

В то же время в проекте закона «О рекламе» почему-то совсем не прописано, как телеканалы будут «разбавлять» кино рекламой. Получается, что по собственному усмотрению. А квота для рекламных пауз просто необходима. Ведь раздражает не в целом реклама, а когда она встречается «на самом интересном месте». Причем раз пять за сорокаминутную серию. Доза нешуточная.

Зато ударились в другую крайность: в законопроекте запрещается прерывать рекламой демонстрацию детских, образовательных, религиозных передач, трансляцию официальных сообщений. С официозом понятно, но другие перечисленные программы каналы просто перестанут создавать или покупать.

Национальная ассоциация телерадиовещателей Казахстана, в которую входят более сорока СМИ, считает оптимальной для себя «процентную ставку» рекламы 25%.

- Для создания качественных медиа-продуктов нужны колоссальные средства, поэтому необходимо дать возможность отечественным производителям развиваться в свободной и конкурентной среде, - отмечает президент ассоциации Айдар Жумабаев.

Как стало известно «ЭК», телевизионщики все-таки отстояли 20%. И депутатам будут представлены предложенные ими поправки. В зависимости от того, за какую цифру они проголосуют (10% или 20%), к закону «О рекламе» и будет приклеен ярлык: ограничительный или поддерживающий СМИ.

Итак, в проекте отмечено: «Выход в эфир теле- и радиопередач и рекламных роликов, пропагандирующих алкогольную продукцию, допускается с 23.00 до 6.00 местного времени». Причем здесь не учтено, что Казахстан расположен в трех часовых поясах. В то время как региональные телекомпании ограничивают рекламу алкоголя с 23.00 местного времени, она уже час, например, идет по республиканским каналам на областную аудиторию.

- Создается неравномерный доступ к рекламе, - говорит экс-президент РИКА-ТВ (Актобе) Мирбулат Кунбаев. - Нарушается право местных производителей алкоголя, а региональные каналы имеют меньший доход.

Кроме того, в законопроекте запрещается использование названия, изображения или товарного знака спиртных напитков при спонсировании спортивных мероприятий. Хотя практика показывает, что зачастую именно производители алкогольной продукции идут на их финансирование. Примером служат чемпионаты мира по футболу. Каждому понятно, что реклама в таких случаях - это не пропаганда алкоголизма.

Стоит ли вводить ограничения и запреты на рекламу пива в теле- и радиоэфире, как предлагается в проекте, наравне с крепкими спиртными напитками - с 23.00 до 6.00? Свобода рекламы пива, с учетом ограничений для несовершеннолетних, может все-таки сменить народные приоритеты в сторону слабоалкогольных напитков.

Впрочем, депутаты, участвующие в рабочей группе по этому закону, предлагают запретить рекламу всех алкогольных напитков (в газетах запрет действует на первой и последней страницах). Разумным и взвешенным такой подход сложно назвать: полный запрет алкоголя, во-первых, неминуемо приведет к замораживанию роста этого рынка, который представлен, между прочим, в основном отечественными производителями. Во-вторых, нанесет удар по бюджетам телекомпаний и рекламных агентств (на долю алкоголя приходится 10% всего рек-

ламного рынка). Если примут эти предложения, то закон «О рекламе» можно будет назвать «сухим» законом.

Казахстанская реклама и так не отличается оригинальностью и яркостью, а с принятием нового закона может стать еще скучнее и серее. Некоторые статьи проекта закона просто не отвечают здравому смыслу. Например, запрещается использование образов несовершеннолетних в рекламе, не относящейся непосредственно к товарам, услугам, предназначенным для них. Как объясняется в законе - в целях защиты детей от злоупотребления их доверием и отсутствием опыта.

Тем не менее, как показывает практика, во взрослой рекламе очень популярны образы детей и подростков, что не противоречит нормам морали и нравственности. По всей видимости, вне закона, например, окажутся ролики банка Центркредит и компании LG, где участвуют дети. Этой нормой, по сути, нарушается творческий подход производителей рекламы и ограничиваются права ребенка при рекламе товаров двойного назначения - для детей и взрослых, а также рекламы для всей семьи.

В законе «О рекламе» также не допускается «привлечение внимания несовершеннолетних к тому, что обладание той или иной продукцией дает им какое-либо преимущество над другими, а также к тому, что отсутствие такой продукции приведет к обратному». Данная норма вычистит с экрана многие ролики. Например, спрайта с «неправильным» слоганом: «Имидж ничто, жажда все - не дай себе засохнуть». Эта реклама как раз и «дает некоторые преимущества над другими». Под рекламную цензуру попадут жевательные резинки «Орбит», леденцы «Минтон», прокладки «Олдейс», подгузники «Памперс».

Кстати, одна из норм проекта запрещает использовать в рекламе сравнения, что противоречит сложившейся за столетия международной практике рекламного бизнеса. Согласно ей реклама, «содержащая сравнения, должна быть выполнена таким образом, чтобы само сравнение не могло оказаться вводящим в заблуждение, а также должна соответствовать правилам добросовестной конкуренции». Поэтому в законе надо лишь точно оговорить, что нельзя сравнивать с конкретным товарным знаком, юридическим или физическим лицом.

Закон вводит некоторые ограничения при рекламе финансовых услуг: банков, страховых и инвестиционных компаний. Так в их рекламе «нельзя приводить информацию, не имеющую непосредственного отношения к рекламным услугам или ценным бумагам». Например, закону будет противоречить известная серия роликов российского «Инкомбанка», где Тамерлан говорит с камнями, где Суворову до первой звезды нельзя, или Казкоммерцбанк со своей «самой красивой, которая живет в нашем районе». Эти ролики, конечно, «не имеют непосредственного отношения к рекламным услугам», зато создают благоприятный имидж у населения и формируют положительный образ банковского сектора. Кроме того, закон оговаривает, что в рекламе финансовых услуг запрещается «умалчивать хотя бы об одном из существенных условий договоров, если в рекламе сообщается об этих условиях». Как можно сообщить в одной рекламе обо всех существенных условиях договора?

Еще один абсурдный пример. В законе рассматривается понятие скрытой рекламы. Это та, «которая оказывает не осознаваемое потребителем воздействие на его восприятие в радио-, теле, видео-, аудио- и кинопродукции...». По сути, любое аудиовизуальное произведение, показанное в эфире, можно расценить как скрытую рекламу: Джеймс Бонд рекламирует машину марки BMW, программа о кулинарном искусстве - посуду Zepfer, сюжет в новостях об успешном испытании трактора рекламирует Павлодарский тракторный завод и т.д.

На первый взгляд закон «О рекламе» может показаться второстепенным. Однако он коснется очень многих: всех казахстанских масс-медиа и рекламных агентств, товаропроизводителей и потребителей. Фактически это самый важный для средств массовой информации закон, не считая закона о СМИ. Так что депутатам пока не стоит переключаться с рекламы на другие программы», - пишет газета.

По сообщениям пресс-службы Мажилиса Парламента и СМИ.

Другие материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетене за 2002 г. N 23 (148), а также в бюллетенях за 2001 г.: N 8 (102), 9 (103), 10 (104), 24 (118), 30 (181).

**Мажилис принял в производство законопроект,
предусматривающий ограничение рекламы табака и алкоголя**

Мажилисмен Абдижалел БАКИР сообщил на пленарном заседании нижней палаты парламента об инициировании группой депутатов поправок в некоторые законодательные акты по вопросам рекламы.

Газета «Панорама» в номере от 6 декабря сообщила, что в частности, поправки касаются вопросов ограничения рекламы алкогольной и табачной продукции в электронных СМИ. Для придания большей значимости предпосылкам, побудившим инициирование поправок, г-н Бакир напомнил о послании главы государства 1997 года, где среди первоочередных задач значилась необходимость ограничения рекламы табака и алкоголя.

Правда, другая причина поправок осталась не совсем понятной - уменьшение в структуре рекламного бюджета компаний размеров средств, предусмотренных на организацию мероприятий по продвижению на рынке вышеуказанных продуктов.

Депутат Абылкасымов разглядел в благих на первый взгляд намерениях своих коллег один из недозволённых в конкурентной борьбе приемов. Так, по его словам, изменения в действующее законодательство с целью ограничения рекламы табакокурения и алкогольной продукции лоббируются компаниями «Филипп Моррис» и «Бахус».

По мнению депутата, эти компании сегодня уже доминируют на рынке и не нуждаются в рекламе своей продукции. Принятие предполагаемых поправок не позволит другим компаниям «раскрутиться», подытожил г-н АБЫЛКАСЫМОВ. К тому же с 1 октября 2004 года должен вступить в силу закон об ограничении табакокурения, который также предусматривает уменьшение рекламы сигарет.

Депутат КАДЫРОВА напомнила своим коллегам, что это всего лишь инициативный законопроект, который будет далее рассматриваться на заседаниях рабочих групп, а вопрос о лоббировании интересов можно расценивать двояко.

В итоге мажлис проголосовал за принятие в производство данного законопроекта.

По сообщению газеты «Панорама» от 6 ноября 2002 г.

**Документальный фильм «Умит-кала»-«Город-надежда»,
созданный авторской группой «Интерьюс-Казахстан»,
получил приз конкурса документальных фильмов
«Искусство против бедности»**

Документальный фильм «Умит-кала» («Город надежды»), созданный авторской группой «Интерьюс-Казахстан» (продюсер Ержан Сулейменов, редактор Талгат Суюнбай, оператор Дмитрий Воскобойников, монтаж Галымжан Сагындыков) получил приз конкурса документальных фильмов «Искусство против бедности».

Фильм был создан в 1999 году и рассказывает о проблемах промышленного города Жанатас. Фильм «Город-надежда» получил приз в номинации «Малые города, аул».

Конкурс «Искусство против бедности» был проведен в рамках проекта Азиатского банка развития по снижению бедности. Целями конкурса были:

- привлечение внимания к проблеме бедности в стране и ориентация на идею объединения усилий для решения этой проблемы;
- вовлечение творческой интеллигенции в процесс реализации Государственной программы по снижению бедности;
- повышение роли СМИ в освещении и обсуждении наиболее важных проблем бедности и др.

Конкурс по семи номинациям «Семья, материнство в условиях бедности», «Дети и бедность», «Нравственные стороны бедности», «Малые города, аул», «Экология и бедность», «Успех - это я!» и на маленькие социальные ролики был объявлен в начале лета.

Участие в конкурсе приняли 40 фильмов - историй жизни - о преодолении безнадежности и отчаяния и пути к успеху, авторы их - как профессиональные документалисты, так и любители. Так, например, одна из картин посвящена слепому жителю далекой глубинки, который, несмотря на инвалидность, успешно занят животноводством, и его дело процветает.

Некоторые из фильмов рассказывают о нелегкой судьбе жителей регионов, прилегающих к Семипалатинскому полигону, Аральскому морю и др.

Конкурсные работы оценивало жюри, в состав которого вошли депутаты парламента, представители госорганов, имеющих непосредственное отношение к разработке политики в снижении бедности, а также руководители СМИ, сотрудники международных и неправительственных организаций, творческих союзов и учебных заведений.

С Государственной программой по снижению бедности и материалами по технической помощи АБР можно ознакомиться на сайте: www.antipoverty.nursat.kz

Проект Азиатского банка развития по снижению бедности

**Жанар Джандосова,
заместитель руководителя проекта.
Контактные телефоны: 8-3332128473,
8-3332309255.**

В Казахстане прошел третий общенациональный фестиваль-конкурс «Выбор года - Человек года-2002»

4 декабря во Дворце Республики состоялась торжественная церемония награждения победителей с вручением главных призов фестиваля.

Лучшей газетой года стала «Время», лучшим общественно-политическим еженедельником года стала газета «Новое поколение», лучшим телеканалом года – КТК.

Медиа-меценатом года стал Арманжан Байтасов, журналистом года - Вадим Борейко. Председатель совета директоров ОАО «КТК» Сергей Клещенко стал лучшим «Медиа-менеджером года».

По сообщениям СМИ.

В Центральном выставочном зале прошла фотовыставка «Европа – глазами казахстанцев»

Организатором выставки выступило Представительство Европейской Комиссии в Республике Казахстан.

Всего на выставке было представлено около 100 фотографий - своеобразный портрет стран Европы, созданный казахстанскими фотографами. Фотографии, сделанные во время посещения стран Европы (Великобритания, Чехия, Нидерланды, Швейцария, Болгария, Ирландия, Испания и др.), были исполнены в разных жанрах и технике (помимо цветных фотографий, были представлены черно-белые).

На открытии выставки выступил Посол, Глава Представительства Европейской Комиссии в Казахстане Алан Ваддамс. Среди приглашенных на открытие были представители дипломатического корпуса и Европейских культурных центров, журналисты.

В выставке приняли участие 11 казахстанских фотографов (профессионалов и любителей) - Николай Кузнецов, Илья Фишман, Владислав Елагин, Эмма Бабетова, Валентин Петренко, Елена Егорова, Ураз Мухамеджанов, Татьяна Кикоть, Михаил Земсков, Кайрат Нуркенов.

Победители выставки получили ценные призы от организатора выставки. В числе победителей - и редактор бюллетеня «Интерньюс-Казахстан», журналист Светлана ДЫЛЕВСКАЯ. Это первая для нее фотовыставка, на которую она представила свои фотографии из Нидерландов.

В прошлом году Представительство Европейской Комиссии в Республике Казахстан уже проводило подобную выставку – правда, тогда это были фотографии нашей страны, которые сделали европейцы, живущие в Казахстане, и называлась выставка «Казахстан глазами европейцев».

У организаторов выставки есть новые идеи по поводу проведения фотовыставок и в следующем году - почитателей фотоискусства ждет немало интересного.

Соб. инф.

Дополнительная информация - Белла ТОРМЫШЕВА/Рената МУФАЗАЛОВА.

**Пресс служба
Представительства Европейской Комиссии
в Республике Казахстан**

Адрес: 480100, Казахстан, Алматы, ул. Казыбек Би, 20 А.

Тел.: (3272) 63-62-65.

Факс: (3272) 91-07-49.

E-mail: delegation_kazakhstan@cec.eu.int

НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

«От Советского Информбюро...»

Во избежание информационного вакуума на территории Иссык-Кульской области будут установлены общественные информационные радиоколонки.

В городах и сёлах Иссык-Кульской области все общественно-политические и экономические новости будут вещать радиоколонки, установленные на административных зданиях сельских управ или Домах культуры. По мнению облгосадминистрации, эти нововведения позволят жителям Иссык-Кульской области получать объективную и свежую информацию обо всех общественно-политических событиях, происходящих на территории Кыргызстана и за её пределами.

Такую практику уже применили жители Таласской области. В 39 сельских управах Таласской области уже вещают общественные радиоколонки.

По сообщению АКИpress от 3 декабря 2002 г.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

Подведены итоги конкурса журналистов «Здоровый образ жизни - выигрывает каждый»

Он проводился НЦ ПФЗОЖ совместно со ЗдравПлюс/ЮСАИД с марта по сентября текущего года и был направлен на активизацию пропаганды здорового образа жизни через СМИ, повышение уровня информированности населения в вопросах охраны здоровья и профилактики заболеваний.

Это не первый конкурс, посвященный журналистам, подобное мероприятия проводилось в 1998 году, но тогда приняло участие очень мало журналистов (на конкурс было прислано только 60 статей).

В нынешнем конкурсе участвовали 43 редакции газет и журналов. Всего было прислано 507 статей. В состав профессионального жюри вошли генеральный директор НЦ ПФЗОЖ Айкан Аканов, менеджер проекта «ЗдравПлюс» ЮСАИД Эльвира Набокова, глава ЗАО «Академия питания» Турегельды Шарманов, президент Казахстанского пресс-клуба Асель Караулова и др.

В номинации «Лучшая редакция» выиграла казахскоязычная газета «Дидар» из ВКО, лучшим журналистом, регулярно освещающим вопросы здравоохранения, была названа Ольга Петрушель из «Огней Алатау». В номинации «Лучшая статья» призовое место завоевал материал под заголовком «Любовь сильнее, чем ВИЧ» Светланы Гавриловой из жезказганской газеты «Подробности».

В своем выступлении генеральный директор НЦ ПФЗОЖ Айкан АКАНОВ отметил, что от радно было видеть большое количество участников из регионов и в целом активизацию журналистов по освещению проблем здравоохранения.

В настоящее время более, чем 30 республиканских, областных, городских телекомпаний делают специальные программы и освещают в эфире проблемы и вопросы здравоохранения, в двух десятках газет имеются рубрики, освещающие вопросы ЗОЖ, профилактики заболеваний, укрепления здоровья.

В среднем ежемесячно выходит в эфир более 80 телевизионных, 70 радиопередач, публикуются до 40 материалов по вопросам здравоохранения и ЗОЖ. В Казахстане выпускаются 5 специализированных ведомственных газет и 3 журнала.

**Подготовила Ирина ТОМИЛИНА,
студентка 2 курса
факультета международных отношений
Казахстанско-Немецкого Университета (Алматы).**

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

Казахстано-кыргызский фильм «Брат мой, шелковый путь» получил гран-при фестиваля «Золотой Монгольфьер»

Об этом СМИ и информационным агентствам сообщили в кинокомпании ТОО «Фирма КИНО».

Полнометражный игровой казахстано-кыргызский фильм принял участие в конкурсной программе XXIV фестиваля трех континентов «Золотой Монгольфьер», который прошел в Нанте (Франция).

Фильм является совместным производством кинокомпаний ТОО «Фирма КИНО» (Казахстан) и «Арт Студио Кумай» (Кыргызстан). Продюсером фильма стал казахстанец Саин Габдуллин, автором сценария и режиссером выступил Марат Сарулу (Кыргызстан).

По сообщениям СМИ и информационных агентств.

Писатель Дмитрий Снегин призывал полюбить «его Бауржана»...

В Доме кино в Алматы состоялась премьера фильма кинорежиссера Игоря Гонопольского «...Полюбите моего Бауржана». Создатели киноленты посвятили ее памяти известного писателя Дмитрия Федоровича Снегина.

Снять фильм о личности – непростая задача. Воссоздать мысли, психологический портрет человека, давно ушедшего из жизни, вдвойне сложно. Но режиссер-постановщик, снявший более 60 фильмов, академик Евразийской академии телевидения Игорь Гонопольский с этой задачей справился, ведь в соавторах у него был сам народный писатель Дмитрий Федорович Снегин.

«Создав фильм о Бауржане Момышулы, мы выполнили завещание Дмитрия Федоровича Снегина», - говорит Гонопольский.

Газета «Казахстанская правда» в номере от 16 ноября 2002 г. пишет: «Ради достижения реального ощущения времени минувшего в новой картине Гонопольский использовал несколько кадров из документального фильма о Бауржане Момышулы двадцатилетней давности.

Народный герой завещал Дмитрию Снегину, как самому близкому другу, все свои дневники. Он был уверен, что только Снегин способен не поддаваться соблазну скандала, соблазну опубликовать личный дневник известного человека. И Снегин сдержал слово.

Фильм интересен еще и тем, что в нем прозвучали мысли Бауржана, записанные им в дневниках и ранее никогда не публиковавшиеся. Авторы перемешали их с отрывками из книги Бауржана Момышулы «Психология войны», из лекций, которые он читал. Таким образом, создателям фильма удалось представить целостную картину его психологических переживаний, метаний и осмысления того, что окружало.

Время талантливого и самобытного человека не ограничивается рамками отпущенной судьбой жизни на земле.

Бауржан Момышулы в свое время сказал: «Я буду умирать торжественно». Следуя этим словам, Гонопольский заканчивает фильм «...Полюбите моего Бауржана» мажорно - народный герой жив и продолжает жить в памяти своего народа.

- Во мне возникло ощущение встречи, какое-то мистическое чувство, что отец вернулся. Я не говорю «воскрес», потому что он для меня и не умирал, - поделился впечатлениями о кар-

тине сын Героя Советского Союза Бауржана Момышулы Бахытжан. - Я благодарен Игорю Гонопольскому за новый рассказ о моем отце. Отец при жизни не уставал мне повторять: будь вместе с народом - и ты никогда не узнаешь одиночества; иди дорогой народа - и ты не заблудишься».

При жизни отца Бахытжан Момышулы написал о нем несколько очерков. Узнав об этом, Бауржан был удивлен и даже немного испуган - сын пишет о нем! Потом его сыну позвонил Дмитрий Федорович Снегин, побратим и большой друг Бауржана, и спросил, какие мысли у сына, почему он пишет и публикует книги об отце еще при его жизни? Бахытжан ответил, что, прежде всего, отцу необходимо узнать, что сын думает о нем. «А когда он умрет, слова потеряют смысл, а я потеряю моральное право писать о нем», - ответил Бахытжан.

Сын Бауржана Момышулы написал три книги об отце - «Восхождение к отцу», «Во имя отца» и третью - «Сыновья великого волка» - только что закончил. Сейчас ведутся переговоры с издателями. «Написав три книги, я не могу сказать, что всесторонне охватил образ отца. Такие люди обладают перед нами преимуществом неисчерпаемости, и каждая грань их характера в разное время высвечивается по-своему», - говорит Бахытжан.

«Документальный фильм «...Полюбите моего Бауржана» посвящен одному человеку. Но все же речь в нем идет не только о Дмитрие Федоровиче и его побратиме и большом друге Бауржане. Речь - о целом поколении, которое испытало на себе не только радость победы, но и страшную горечь несправедливости...Фильм посвящен большой любви писателя Снегина к людям», - пишет «Казахстанская правда» в номере от 16 ноября 2002 г.

«Кочевникам» — государственная поддержка

Премьер-Министр Имангали Тасмагамбетов, встретился с участниками совместного казахстанско-американского кинопроекта «Кочевники» и заверил, что создателям фильма будет оказана всесторонняя поддержка со стороны Правительства. Об этом сообщила пресс-служба Премьер-Министра.

Глава Правительства отметил, что фильм, съемки которого планируется начать в 2003 году, должен раскрыть самую суть образа кочевника, сделать его ярким и легко узнаваемым, показать, как жили наши легендарные предки-степняки.

Художественный руководитель и продюсер фильма Рустам Ибрагимбеков сообщил, что проект привлек внимание зарубежных режиссеров и актеров, дал высокую оценку профессионализму казахстанских специалистов, входящих в съемочную группу. Известный американский режиссер Иван Пассер, который привлечен к участию в съемках «Кочевников», выразил уверенность в успешном осуществлении замысла

По сообщениям СМИ и пресс-служб.

**Бюллетень издается представительством Internews Network Kazakhstan
и рассылается по электронной почте.**

**Проект осуществляется на основе гранта
Агентства США по Международному Развитию (USAID).**

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

**При использовании редакционных материалов
ссылка на наш бюллетень обязательна.**

**Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти в интернете
на странице Internews-Kazakhstan:
<http://www.internews.kz/rus/bulletin/index.htm>**

Представительство Международной организации Internews Network в Казахстане

Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.

Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.

Адрес: 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

Тел.: (3272) 50-89-50.

Факс: (3272) 50-89-59.

E-mail: office@internews.kz

<http://www.internews.kz>

Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ

svetlana@internews.kz