



INTERNEWS

Электронный бюллетень Internews Network-Казахстан N 24 (149)

14-21 октября 2002 года

Содержание

Страницы

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

В Актобе состоялось

выездное расширенное заседание Исполкома Конгресса журналистов Казахстана 2

В чем сила СМИ – в профессионализме или слабых конкурентах?

Выступление директора актобинской телекомпании «РИКА ТВ» Мирбулата КУНБАЕВА 2-5

Исполком Конгресса журналистов Казахстана призывает принять

«инструмент профессиональной самодисциплины» 5-6

НОВОСТИ

США призывают ОБСЕ поддержать диалог между правительствами и СМИ 7-9

«Ак жол» - за свободу слова, свободное получение и распространение информации 9

Известный политик и бизнесмен Булат Абилов имеет «Собственное мнение» 10

СЕМИНАРЫ «ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН»

Семинар «Эффективные продажи рекламных возможностей СМИ в регионах» 10-11

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЛЛЕГ

Документальный фильм о «молчаливом энтузиасте» получил первую премию во Франции 11-13

КОНКУРСЫ

НПО «Диалог» приглашает принять участие в творческом конкурсе

«Внедрение принципов этнической толерантности в деятельность казахстанских СМИ» 13-15

НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

Радио «Свобода» в России избавили от привилегий 15-16

Узбекистан перестал быть «врагом Интернета» 16

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Из прямого эфира – прямиком в президенты 17

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

«Казахфильм» готовится к съемкам мультипликационного фильма 17

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

[В Актобе состоялось выездное расширенное заседание Исполкома Конгресса журналистов Казахстана](#)

В середине сентября в Актобе состоялось выездное расширенное заседание Исполкома Конгресса журналистов Казахстана.

Как сообщают СМИ, на встрече обсуждались взаимоотношения власти и СМИ, права и ответственность журналистов.

Журналисты, редакторы и руководители крупных СМИ западного региона (на расширенное заседание Исполкома приехали около 40 человек) рассказывали о наболевшем. Много дискуссий вызвал вопрос «доступа к информации и свободы слова». Говорили о пресс-службах, которые зачастую выступают «заградительным барьером» или буфером на пути журналистов. В адрес чиновников и пресс-секретарей не прозвучало ни одного лестного слова. Региональным частным СМИ за информацию приходится упорно бороться.

Ардак Досжан, вице-министр Министерства культуры и общественного согласия РК, в ответ на критические замечания журналистов сказал, что сейчас составляется рейтинг пресс-служб, по которому будет определяться качество их работы. По словам г-на Досжана, министерство знает все проблемы – закрытость пресс-служб, разделение на «своих» и «чужих», навязывание положительной информации, и готовит свои предложения. Сотрудников пресс-служб вскоре соберут на тренинг, где в качестве учителей будут выступать сами журналисты.

«Мы считаем, что уже давно необходимо залатать эту маленькую трещинку, пока не образовалась большая пропасть. Пресс-службам государственных органов следует выработать формы работы со СМИ, перейти на открытый режим, максимально и оперативно информировать журналистов», - заявил вице-министр МКИОС.

Надеемся, что представители Исполкома Конгресса журналистов Казахстана прислушались к мнениям коллег – представителей региональных СМИ.

В том числе и к мнению президента директора телекомпании «РИКА ТВ» Мирбулата КУНБАЕВА, которому так и не удалось публично выступить на заседании с заранее подготовленным докладом, но который, тем не менее, имеет свой взгляд на то, как должны развиваться независимые СМИ и в чем сила СМИ – в профессионализме или слабых конкурентах? И который тоже хотел бы донести свое видение проблем казахстанских СМИ до широкой аудитории.

Ниже мы приводим текст выступления Мирбулата КУНБАЕВА,

[В чем сила СМИ – в профессионализме или слабых конкурентах?](#)

Вопрос, по которому мне предложили выступить, звучит так- в чем сила СМИ – в профессионализме или слабых конкурентах? На самом деле с одним вариантом в вопросе мы решительно не согласны, так как считаем, что никогда сила СМИ не будет выражаться в слабых конкурентах, наоборот - отсутствие нормальной здоровой конкуренции приведет лишь к регрессу, так как в этом случае нет конкурентной среды, нет элемента состязательности в творчестве, а журналисты СМИ-монополиста будут почивать на лаврах первенства и недостижимости, и незаметно для себя, в отсутствие конкуренции, через некоторое время сами скатятся на уровень так называемых слабых конкурентов.

Также, как нам кажется, нельзя ставить вопрос и о том, кто казахстанские журналисты - коллеги или конкуренты? Здесь наблюдается та же ситуация: журналисты СМИ - коллеги по профессии, но и конкуренты тоже, так как работают в различных СМИ; конкуренты в нормальном понимании этого слова, а добросовестная здоровая конкуренция, творческая состоятельность журналистов явится только залогом прогресса и развития СМИ.

Поэтому, на наш взгляд, не надо бояться большого количества СМИ в Казахстане (в том числе, электронных). Пусть среди них будет много сильных, продвинутых. **Главное - чтобы в Казахстане были созданы равные стартовые условия для всех участников медиарынка, а также были приняты понятные всем, нормальные законы, регулирующие нашу деятельность, и чтобы эти законы исполнялись всеми без исключения СМИ (выделено нами – ред.).**

Когда будет достаточно сильных конкурентов, единственным средством борьбы за телезрителя станет профессионализм в работе. **Поэтому можно утверждать, что сила СМИ - в профессионализме, но который может проявиться только в конкурентной среде при наличии сильных конкурентов (выделено нами - ред.).** Достичь профессионализма в телевидении и на радио можно только за счет постоянного повышения уровня знаний и самообразования, так как в ТВ никогда нельзя сказать, что уже все знаешь. Прогресс в технологиях идет настолько стремительно, что едва успеваешь следить за всеми процессами, и если не заниматься и не внедрять их в производство можно отстать далеко от своих конкурентов.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть большую роль Агентства США по международному развитию USAID, Internews-Kazakhstan, информационной службы посольства США USIS, которые не дают нам, коммерческим негосударственным телестанциям, расслабляться: постоянные тренинги в течение вот уже более 10 лет, семинары с привлечением лучших российских и иностранных специалистов, стажировки за рубежом, где мы можем воочию убедиться, как работают монстры ТВ, такие как CNN, NBC, CBS, ABC, BBC, ITV – все это позволяет нам оттачивать свой профессионализм в работе и удерживаться на плаву в рыночной стихии, притом, что для телекомпаний это делается абсолютно бесплатно и, поверьте нам, без каких-либо обязательств с нашей стороны, кроме как одного обязательства – работать честно, беспристрастно и ответственно перед своим зрителем.

В этой связи надо приветствовать инициативу и «Агентства «Хабар» по созданию на ее базе школы журналистики по подготовке и повышению квалификации кадров для СМИ республики, так как нехватка в республике квалифицированных кадров для ТВ и РВ налицо.

Однако сегодня в Казахстане созданы далеко не равные условия для электронных СМИ. Например, по исполнению закона «О языках». Почему-то для одних СМИ местные управления МКИОСа скрупулезно «мониторят» эфир до последнего процента, а иногда даже до десятых долей процента, в то время как другим телекомпаниям, причем республиканского охвата, позволено вещать с нарушением закона (последние едва набирают 15-30% на гос. языке (например, НТК и КТК соответственно).

В то же время нельзя не отметить, что региональной телекомпания осуществляют 80% эфира самостоятельно, как того требуют нормы закона, с 1 января 2003 года, не то, чтобы сложно – практически невозможно! Приведу пример. В США региональная станция с бюджетом 3,5 млн. долларов в год сама производит лишь ежедневные новости (5 выпусков) и субботние двухчасовые ток-шоу. У нас же от станций, едва зарабатывающих 300 тысяч долларов в год, требуют производить 14 часов в сутки собственного продукта, либо предлагают их купить на стороне, чтобы они, по методике МКИОС, тоже были отнесены к «собственному производству». Может быть, все-таки подумать нам всем и внести поправку в закон «О СМИ», чтобы не доводить ограничение ретрансляции до 20% с 1 января 2003 года, а оставить на уровне этого года в 50%, либо остановиться на 35%.

Например, у нас на «РИКА-ТВ» сейчас объем на гос. языке составляет 50%, ретрансляцию НТВ мы сократили до 38%, закупное –15%, собственное производство на государственном и русском языках составляет 47%. Если бы поправка была бы одобрена, мы бы сосредоточили свои финансы на производстве собственных программ, которые пока не блещут достаточным качеством, так как в них надо вкладывать большие деньги. При этом мы бы меньше тратили, соответственно, на закуп сторонних программ и больше бы вкладывали в повышение квалифика-

ции собственных журналистских кадров, в чем также были заинтересованы и разработчики поправок в закон о СМИ.

Кстати, возвращаясь к давней дискуссии о принципах финансирования государственного ТВ... Может быть государству пора подумать о полном государственном финансировании государственного ТВ – «Агентства «Хабар» и о запрещении заниматься рекламной деятельностью, кроме размещения на телеканале социальной рекламы - так, как происходит, например, на государственном телеканале BBC в Великобритании, и разрешить заниматься рекламой исключительно негосударственным коммерческим электронным СМИ, для которых Рона является практически единственным средством получения доходов. Этот финансовый поток от рекламы позволил бы региональным станциям решить, в том числе, и проблему по производству качественных собственных ТВ-программ, подготовке журналистских кадров и внедрению новых технологий в производство.

Хотел бы также отметить, что местные управления МКИОС, кроме осуществления мониторинга, практически никакой помощи телерадиокомпаниям по исполнению закона «О языках» не оказывают. Был случай, что даже на 10-летие Независимости РК у областного управления информации и общественного согласия не оказалось ни одного документального фильма на данную тему или хотя бы пресс-релиза. Между тем, управления МКИОС на местах могли бы стать катализаторами проведения местных тендеров среди частных СМИ на выделение средств из областного бюджета на производство программ на государственном языке, обеспечивать открытость, прозрачность и честность в определении победителей, а также стать инициаторами отстаивания интересов электронных СМИ перед акимом области и маслихатом, настаивать на включении в расходную часть бюджета области средств на развитие СМИ, подготовку журналистов, выделения грантов социально значимым проектам в области СМИ. Если пускать эти вопросы на самотек, то может так получиться как в Караганде, когда тендер на выделение средств из облбюджета выиграла компания, даже не имеющая лицензии на право занятия телерадиовещанием (некая «ТРК Караганда»), а в Актобе такие тендеры среди электронных СМИ не проводились вовсе.

В заключении от имени НАТ РК, в которую входят на сегодняшний день 32 электронных СМИ Казахстана, а также ассоциированные члены (такие как Научно-производственная фирма «ЭРА-Москва» и другие производители и поставщики телевидеотехники, а также предприятия из области средств телекоммуникаций), мы хотели бы внести следующие предложения для улучшения деятельности СМИ в республике:

1. Необходимо объединить усилия Ассоциации журналистов Казахстана, возглавляемой Айдаром Жумабаевым, и нашей НАТ РК, а теперь уже и членом Конгресса журналистов для совместной работы по совершенствованию закона «О средствах массовой информации», чтобы, в конце концов, родился качественный документ, устраивающий все заинтересованные стороны. НАТ РК уже подала заявление о принятии в члены Исполкома Конгресса Журналистов нашего представителя.

2. Нам необходимо добиться отмены уголовного наказания журналистов, как во всех цивилизованных странах, а также установить срок давности по делам о моральном вреде и оскорблении чести и достоинства в один год, иначе судебные тяжбы, в которых погрязли многие СМИ, еще не скоро прекратятся.

3. Назрел вопрос о необходимости соблюдения действующего законодательства одинаково и равно всеми участниками медиа-рынка без каких бы то ни было исключений.

4. Необходимо внести в рассматриваемый сейчас Мажилисом законопроект «О рекламе» норму объема размещения рекламы в общем объеме вещания, не превышающую 25%, как было в первоначальном проекте, а не предлагаемую сейчас разработчиками - 10%. Так как основной доход ТРК сейчас получают от продажи рекламы в своих СМИ и предлагаемая норма ограничит и без того скудный бюджет региональных электронных СМИ.

5. В действующий закон «О СМИ», касательно рекламы, необходимо на наш взгляд внести уточнение по рекламе алкоголя, т.е. необходимо разрешить ее с 23 часов времени Астаны, как столицы государства. А так, как это происходит сейчас (местные ТРК ограничивают показ рекламы алкоголя с 23 часов местного времени, а в это же время она уже час идет по всем республиканским каналам на местную телевизионную аудиторию), нам кажется это не-

справедливо, так как создается неравномерный доступ к рекламе и нарушается право местных производителей алкоголя, в то же время местные телекомпании имеют соответственный меньший доход от рекламы по сравнению с республиканскими телекомпаниями, что ведет к нездоровой конкуренции.

6. Предлагаемая в проекте закона «О рекламе» норма о площади бегающей строки, занимаемой в кадре, в 5% - лишена здравого смысла, так как везде, даже чисто с физиологических норм для восприятия человеком, бегающая строка должна быть размером в 7,5% площади кадра. Кстати такая же норма 7,5% заложена и в российский закон «О Рекламе».

7. НАТ РК совместно с веб-группой РИКА-ТВ подготовили проект информационной ленты «Все казахстанские новости» www.comm.kz, в котором, предполагается, будут работать все информационные службы телерадиокомпаний НАТ РК. Проект даст объективные, достоверные и оперативные новости из Казахстана, они будут бесплатны как для самих ТРК, так и для пользователей Интернета – подробнее о проекте читайте в бюллетене N 23 (148). Мы предлагаем присоединиться к нему всем участникам Конгресса журналистов Казахстана.

8. Далее мы хотели бы сказать, что реальную помощь СМИ ощутили со стороны Президента РК, который своим Указом отменил НДС для СМИ и ввел нулевую ставку по оборотам собственного производства. Однако, так как еще много проблем с кадрами, и пока их не хватает для того, чтобы делать конкурентноспособные качественные программы собственного производства, а экономия по НДС как раз и пошла бы на эти нужды, мы хотели бы через Конгресс журналистов обратиться к Президенту о необходимости продления данной льготы до 2006 года.

9. Также через Конгресс журналистов хотели бы обратиться к Правительству РК о необходимости отмены пошлин на ввозимое телевизионное и радио оборудование для нужд телерадиокомпаний. Теперь уже остро встает вопрос об отмене пошлин и таможенных сборов на ввозимые, купленные на телеярмарках, программы, фильмы, сериалы, клипы и прочее на различных носителях, перевозимых через таможенную границу республики.

10. Как нам кажется, в связи с участвовавшими случаями избития журналистов, порчи имущества электронных СМИ, журналисты всех СМИ должны проявить солидарность, причем без деления на «ваших» и «наших», забыть о корпоративных интересах, а выступить единым фронтом в защиту журналистики как таковой.

11. И последнее. Пользуясь тем, что на заседаниях присутствуют представители МКИОС, хотелось бы пожелать, чтобы в работе Министерства было больше прозрачности – например, можно создать электронную рассылку по всем телерадиокомпаниям Казахстана, в которую можно было бы включить информацию о всех принимаемых Министерством решениях, инструкциях, правилах, графиках проведения заседаний по выделению частот, работе той или иной рабочей группы по законопроектам (кто туда входит и их контактные телефоны, а также варианты законопроектов, вносимых на рассмотрение в Мажилис, для внесения предложений); в конце концов, можно просто открыть форум на сайте Министерства по любым проблемам, касающимся деятельности СМИ, в котором также участвовали бы сотрудники Министерства, чтобы телерадиокомпании знали позицию Министерства по тем или иным вопросам и чтобы Министерство прислушивалось и к нам - региональным СМИ. Уверен, от этого все СМИ только бы выиграли».

**[Исполком Конгресса журналистов Казахстана призывает принять
«инструмент профессиональной самодисциплины»](#)**

СМИ сообщили, что на выездном заседании Исполкома в Актобе обсуждался проект Декларации о нравственных основах журналистики Казахстана.

Как видно, затею с принятием «Кодекса» члены Конгресса журналистов Казахстана не оставляют. О перипетиях с проектом этого документа, который, по всей видимости, хотят сделать «настойной книгой казахстанской журналистики», мы уже писали - см., пожалуйста, бюллетени за 2002 г.: N 9 (134), за 2001 г.: N 30 (124), N 31 (125). Все номера бюллетеней можно найти на сайте www.internews.kz

Агентство «Хабар» сообщило, что «...сегодня документ, который, в конце концов, одобрили бы все участники Конгресса, носит другое название «Декларация о нравственных основах журналистики». Ожидается, что она будет принята в феврале будущего года, на следующем форуме «работников пера и микрофона».

Агентство «Хабар» усиленно пропагандирует идею принятия «Декларации» (итоговая еженедельная информационно-аналитическая программа «Жеті кун» от 15 сентября 2002

г.)

http://www.khabar.kz/index.php3?chapter=1032178673&lang=rus&parent_id=1003480097#1032178673

«Итогом закрытого заседания членов исполкома в первый день был проект Декларации о нравственных основах журналистики Казахстана. Этот документ члены Конгресса представили коллегам. Сама идея принятия определенных правил игры для работников СМИ не нова. Во многих развитых странах существуют подобные документы. Об этом говорили и участники Евразийского медиа-форума, который прошел в начале года в Алматы.

Проект, созданный членами исполкома Конгресса журналистов, содержит пять коротких, но емких по содержанию разделов. На составление документа ушло более полугода. Разработка идет сложно - возникает много вопросов. У некоторых журналистов есть опасения, что нормы будущей Декларации в случае их невыполнения будут направлены против СМИ (выделено нами – ред.). На этот счет есть точное определение в преамбуле документа. Декларация - не правовой документ, а инструмент профессиональной самодисциплины. Текст проекта Декларации члены исполкома перекраивали пять раз, и в итоге вариант, рассмотренный на нынешнем заседании, был представлен как окончательный. Примут его, по всей видимости, на февральском Конгрессе журналистов. Вот только две выдержки из документа, которые можно считать самыми принципиальными: «Мы за свободу слова как форму и путь к гражданскому обществу, но мы против вседозволенности и безответственности в профессиональной деятельности». «Между властью и СМИ – принцип социального партнерства, что не утверждает тип безграничной лояльности СМИ по отношению к власти». Декларация также выражает резкое неприятие всевозможных «черных» PR-технологий. И, пожалуй, главным на сегодня можно признать пункт 7, где обозначена самая актуальная проблема для казахстанских СМИ. Журналист должен быть защищен от попыток давления с любых сторон. В этом отношении яркий пример - судьба актюбинского медиа-холдинга, в который входит известная в области газета «Диапазон». Судебные войны между изданием и чиновниками длятся уже четыре года, и им не видно конца. Журналистов привлекают даже к уголовной ответственности.

Кроме Декларации о нравственных основах, исполкомом подготовлен проект Положения об общественном Совете по СМИ при Президенте Казахстана. Инициатива создания этой общественной организации принадлежит Нурсултану Назарбаеву. Об этом Глава государства заявил на первом Конгрессе журналистов Казахстана. Уже предложены кандидатуры в состав совета. Это известные, авторитетные журналисты страны, представители общественных организаций, юристы, представители региональных СМИ. Среди задач общественно-го Совета – совершенствование СМИ, систематическое информирование Президента о положении дел в сфере средств массовой информации. Нынешнюю встречу исполкома Конгресса журналистов Казахстана можно считать генеральной разминкой перед очередным крупным стартом.

В феврале в Шымкенте пройдет Конгресс журналистов, где, как планируется, будет принята Декларация о нравственных основах, и, возможно, проблемы, которые в Актобе журналисты только обозначили - жизнь сельских СМИ, кадровый голод – найдут свое решение», - сообщает «Жеті кун» от 15 сентября 2002 г.

НОВОСТИ

[США призывают ОБСЕ поддержать диалог между правительствами и СМИ](#)

[Заявление посла Миникеса в Постоянном совете](#)

Члены Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе «не должны недооценивать важную услугу, оказываемую средствами массовой информации при обеспечении наших граждан информацией, необходимой им для знания ситуации и для самоуправления», и поэтому должны поддерживать журналистов «во всех их задачах, независимо от затрат», заявил посол Стивен М. Миникес, постоянный представитель США в организации.

Выступая 10 октября на заседании Постоянного совета в Вене, Миникес рассмотрел положение со свободой прессы в нескольких государствах-участниках ОБСЕ, включая Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Туркменистан, Казахстан, Украину, Молдову, Беларусь и Россию.

Он отметил, что в регионе наметились тревожные тенденции, но предприняты и позитивные шаги - в частности, недавняя конференция центральноазиатских СМИ в Ташкенте – см. подробности в следующем номере бюллетеня.

«Способность более чем 100 журналистов осуществлять не только свою свободу выражения мнений, но и свободу объединений, продемонстрировала приверженность правительства Узбекистана поддержке демократических принципов. Мы надеемся, что этот диалог между правительствами и представителями СМИ и между средствами массовой информации будет продолжаться круглый год», - заявил он.

Ниже приводится заявление Миникеса.

Г-н председатель, я хотел бы также приветствовать представителя по свободе средств массовой информации г-на Дуве в Постоянном совете с его третьим регулярным докладом в этом году. Его сообщения - и письменные, и устные - дают исчерпывающую информацию как об успехах, так и о трудностях со свободой СМИ в регионе ОБСЕ,

Как отметила моя делегация на Конференции по человеческому измерению в Варшаве, свободная пресса - пожалуй, главная опора демократии.

Свободное осуществление большинства прав, которыми дорожат граждане демократических обществ, во многом зависит от существования свободной и независимой прессы, способной и готовой выступать с критикой и разоблачать злоупотребления, особенно государственные злоупотребления властью, взяточничество и коррупцию среди чиновников. В этой области пресса работает с замечательной эффективностью. Кроме того, пресса предлагает гражданам широкий спектр мнений по всем вопросам, что помогает им вырабатывать собственную позицию...».

«Принятая на конференции центральноазиатских СМИ в Ташкенте – ред.) Ташкентская декларация о свободе средств массовой информации и борьбе с коррупцией представляет собой превосходный документ.

Мы решительно согласны с тем, что следует позволять средствам массовой информации выполнять, как они это делают в США, свою основополагающую роль стражей общественных интересов в борьбе с коррупцией. Соединенные Штаты призывают ведомство г-на Дуве уделять больше внимания этому вопросу и еще раз повторяют свой призыв провести в следующем году отдельные конференции по человеческому измерению, посвященные коррупции и доступу СМИ к государственной информации.

Подобно г-ну Дуве, мы также приветствуем позитивные перемены в Таджикистане, где правительство недавно сняло уголовные обвинения против таджикского журналиста Дододжона Атовуллоева и выдало лицензии трем независимым радиостанциям в Душанбе. Мы также приветствуем запрет официальной цензуры в Узбекистане и надеемся, что практика самоцензуры больше не будет необходимой.

Я хочу также приветствовать обещание правительства Азербайджана отменить свое решение по статье 10 Закона о государственной тайне, которая вынуждала журналистов раскрывать свои источники.

Мы рассчитываем на внесение нового закона в парламент и призываем азербайджанское правительство провести консультации по законопроекту с представителем ОБСЕ по свободе СМИ.

Однако мы по-прежнему озабочены в связи с двумя законопроектами по СМИ - о телевидении и радиовещании и об общественном вещании - и призываем правительство Азербайджана к тесному сотрудничеству с ОБСЕ, а также с Советом Европы.

Г-н председатель, к сожалению, в регионе ОБСЕ продолжают происходить тревожные процессы, серьезно посягающие на свободу СМИ и выражения мнений.

Подобно г-ну Дуве, мы отметили свою озабоченность в связи с почти полным отсутствием свободы выражения мнений в Туркменистане в нашем заявлении на конференции по человеческому измерению в Варшаве. Мы подтверждаем эту нашу озабоченность.

Как мы отмечали на специальном заседании Постоянного совета в сентябре, мы встревожены эскалацией кампании нападок на независимые средства массовой информации в Казахстане, а также систематическим запугиванием журналистов, освещающих деятельность оппозиции. Мы призываем руководителей Казахстана пресечь эту антидемократическую тенденцию.

США приветствуют диалог за «круглым столом» между украинскими официальными лицами, журналистами и представителями ОБСЕ по проекту закона о средствах массовой информации. Но мы также по-прежнему озабочены в связи с государственной цензурой СМИ на Украине. Насколько мы понимаем, начиная с сентября, в этом отношении все больше озабоченности проявляют и украинские журналисты. Мы призываем Украину приложить необходимые усилия для совершенствования законопроектов по СМИ, предоставить журналистам доступ к государственной информации и прекратить практику цензуры.

Подобным же образом мы призываем Молдову к сотрудничеству с представителем по свободе СМИ для предотвращения неподобающего политического влияния на редакционную политику общественного вещания.

Аналогично мы призываем Беларусь прекратить преследования журналистов за «клевету на Президента» и по другим политическим мотивам и работать с представителем по свободе СМИ над улучшением условий деятельности независимых средств массовой информации.

Наконец, г-н председатель, я хочу отметить недавний указ российского Президента Путина, отменивший указ бывшего Президента Ельцина от 1991 года, санкционирующий аккредитацию бюро Радио Свободная Европа/Радио Свобода (РСЕ/РС) в Москве. Хотя мы понимаем, что Президент Путин принял решение отменить указ, чтобы поставить все иностранные бюро в равные правовые условия, неясно, к каким практическим последствиям приведет эта отмена.

Мы считаем, что важно продолжать бесперебойное вещание РСЕ/РС. Мы убеждены, что передачи РСЕ/РС оказывают ценную услугу гражданам России.

Мы не должны недооценивать важную услугу, оказываемую средствами массовой информации при обеспечении наших граждан информацией, необходимой им для знания ситуации и для самоуправления. Нам надо поддерживать журналистов во всех их задачах, независимо от затрат.

Г-н Дуве, еще раз благодарю вас за вашу постоянную работу, мужество и личную приверженность открытым выступлениям, без колебаний и оговорок, даже в самых тонких политических ситуациях».

(Распространено Офисом международных информационных программ Государственного департамента США. Веб-сайт: <http://usinfo.state.gov>).

«Вашингтонская папка» от 16 октября 2002 г.

От редакции:

В заявлении от 4 октября в Постоянном Совете ОБСЕ о мерах по итогам состоявшейся в Варшаве встречи по проверке реализации договоренностей по гуманитарному измерению посол Стивен Миникес выдвинул ряд предложений США по «дальнейшим шагам», которые может предпринять ОБСЕ, чтобы помочь отдельным государствам улучшить положение с правами человека.

Одним из предложений было: отменить закон об уголовной ответственности за диффамацию (клевету).

По вопросу о свободе СМИ посол сказал следующее:

«США выразили озабоченность в отношении ряда проблем, касающихся свободы СМИ, включая недавнее вынесение в Беларуси приговора журналисту Виктору Ивашкевичу за оскорбление главы государства, а также запугивание журналистов в Казахстане. Любые нападки на институты СМИ должны всесторонне и прозрачно расследоваться.

Одним из вопросов, которые поднимают НПО, считая его помехой для деятельности свободных СМИ является трудность доступа к правительственной информации. Доступ к надежной информации мог бы способствовать расширению сотрудничества между журналистами и властями, а также укреплению достоверности и профессионализма СМИ. Считаем целесообразным провести встречу ОБСЕ на эту тему.

Мы также предлагаем на встрече министров в Порту призвать государства отменить законы об уголовной ответственности за диффамацию и вместо этого при необходимости использовать только законы о гражданской ответственности. Призываем государства не использовать эти законы для запугивания журналистов или ограничения свободы выражения мнений».

«Ак жол» - за свободу слова, свободное получение и распространение информации

Одним из важных направлений в деятельности партии «Ак жол» в ближайшее время станет новый закон «О свободе слова, получения и распространения информации в РК»

Об этом заявил Булат Абилов на втором съезде партии «АК жол», который прошел 12 октября в Алматы. По мнению Абилова, закон, в случае его принятия, способен обеспечить гарантии независимости СМИ.

При этом, по мнению г-на Абилова, проблемы в области прессы связаны не столько с «нехорошими владельцами», навязывающими свою волю журналистам (об этом неоднократно говорил в своих выступлениях Президент Казахстана Н.Назарбаев – ред.), сколько с отсутствием до сих пор в стране подлинной свободы слова (выделено нами - ред.)

По сообщению газеты «Панорама» от 18 октября 2002 г.

Известный политик и бизнесмен Булат Абилов имеет «Собственное мнение»

«Собственное мнение» - общественно-политическое ток-шоу с участием известных политических и общественных деятелей страны, депутатов парламента и чиновников, а также простых казахстанцев. Ток-шоу выходит по воскресеньям в 20.00 в эфире 31 канала (премьера состоялась 13 октября 2002 г.). Ведет его известный политик и бизнесмен, сопредседатель партии «Ак жол» Булат Абилов. Ток-шоу – его дебют на ТВ.

Среди тем первых программ - «Борьба с мировым терроризмом и роль Казахстана в ней», «Частная собственность на землю: за и против».

«Главной причиной моего прихода на ТВ, - сказал г-н Абилов, - стала, наверное, моя жизненная позиция. У каждого человека есть мнение, и моя задача как ведущего – дать возможность высказаться другим. Это ток-шоу не столько о политике, экономике или о социальной сфере, это передача о нашей с вами жизни».

По сообщениям СМИ.

СЕМИНАРЫ «ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН»

Семинар «Эффективные продажи рекламных возможностей СМИ в регионах»

С 17 по 19 октября в Алматы прошел семинар «Эффективные продажи рекламных возможностей СМИ в регионах».

Семинар является продолжением программы обучения «Интерьюс», которая проводится в СНГ уже несколько лет. Консультантами-тренерами на семинаре выступили специалисты, имеющие профессиональный опыт работы по маркетингу рекламного рынка на телевидении и радио в России:

Людмила СЕМЕНОВА, промоушн-директор рекламного агентства «Анатольев и партнеры», Красноярск (Россия);

Андрей ВДОВИН, руководитель проекта по маркетингу, «Интерьюс-Россия», Москва.

В семинаре приняли участие 22 представителя рекламных отделов телерадиокомпаний, а также директора станций из Алматы, Астаны, Актобе, Зырянска, Караганды, Лисаковска, Павлодара, Семипалатинска, Темиртау, Усть-Каменогорска, Шымкента.

На семинаре была презентована «Рабочая тетрадь специалиста по продажам рекламных возможностей СМИ», которую подготовили специалисты по маркетингу рекламного рынка Альбина Курилина и Алена Карнатовская (рекламное агентство «Анатольев и партнеры», Красноярск (Россия)).

Готовясь к проведению занятий в «Школе рекламного агента», авторы, по их собственному признанию, «перелопачивали груды книг и периодики, каждый из нас подбирал кике-то примеры, «иллюстрации», составлял практические задания; мы придумывали формы, разрабатывали стандарты. Постепенно эти материалы систематизировались, многие из них введены в повседневную практику агентства (рекламное агентство «Анатольев и партнеры» - ред.)». Кроме заданий и упражнений, в «Рабочую тетрадь» включен некий инструментарий: формы, бланки, образцы документов.

«Рабочая тетрадь» полезна тем, кто работает в рекламном бизнесе и тем, кто уже чего-то достиг и хочет повысить квалификацию.

Участники семинара прослушали лекции на темы «Методика выявления общих проблемных зон в области продаж рекламных возможностей в региональных телекомпаниях», «Основные факторы, влияющие на эффективность продаж», «Модели процессов продаж» и др. Семинаристы также приняли участие в ролевых играх (например, «Общение как взаимодействие»).

Соб. инф.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЛЛЕГ

Документальный фильм о «молчаливом энтузиасте» получил первую премию во Франции

Фильм казахстанского сценариста, режиссера, заслуженного работника искусств РК Лаврентия Сона «Директор школы» получил первую премию на IV фестивале документальных фильмов о сельской жизни «Камера на поле», который проходил в мае 2002 г. в г. Виль-сюр-Йон (Франция).

Интересно, что сам документалист заявку на участие в фестивале не подавал. Сон получает достаточно много приглашений на фестивали, но по ним не разъезжает: «Накладно получается». Однако в приглашении из Франции был указан конкретный фильм: «Директор школы».

«Но я-то не подавал заявку на участие, соответственно и фильм не выставял! - недоумевает Лаврентий Дядюнович. - Где они могли его видеть? Это было загадкой, и я решил все-таки съездить на этот фестиваль».

Как только режиссер прилетел во Францию, все сразу прояснилось. Когда-то очень давно он познакомился с продюсером Йорком Витте. Тогда голландец устроил показ фильмов Сона в Германии. Он-то и передал картину казахстанского режиссера дирекции французского фестиваля. Жюри просмотрело около сотни фильмов. В итоге отобрали только 16 картин, в число которых вошел и «Директор школы».

Во всех своих фильмах Лаврентий Сон рассказывает о людях, их быте, культуре малочисленных народов. Старается, по его словам, найти героев с интересной судьбой: «Когда рассказываешь о людях, то любой зритель, будь он в Азии или в Европе, все равно смотрит с большим интересом».

Фильм-победитель «Директор школы» - о «молчаливом энтузиасте», о директоре-корейце русско-казахской школы...

«Главный герой фильма Михаил Павлович Юн живет в поселке Большевик в Узбекистане, - рассказывает режиссер. - Он директор русско-казахской сельской школы. Даже в Ташкенте учебников не хватает. А в селе их совсем нет, тем более на казахском языке. И вот Михал Палыч выпросил у знакомых казахстанских учителей по одному учебнику на весь класс по каждому предмету. Представляете?»

Фильм Сон начал снимать в 1994 году. «На тот момент директор школы обеспечил учебниками только 1-5-е классы, - говорит режиссер. - В свое время Юн окончил Львовский университет и приехал в Большевик преподавать физику и математику в школе. Так там и остался. В 90-х его жена и дочь уехали во Владивосток бизнесом заниматься, а он, хотя и каждый год собирается, все никак эту школу бросить не может: «Вот уйду - школу закроют. Куда эти дети пойдут?» И остается, замену себе подыскивает. Дома у него хозяйство: куры, свиньи, огород. В течение всего фильма он строит свинарник и рассказывает о школе. У него без конца учителя увольняются (кто за такую зарплату в сельской школе работать будет?), он их опять набирает. Буквально заманивает в свой колхоз. Даже зарплату умудряется надбавлять. Деньги на перце

зарабатывает. Сейчас объясню. При школе есть огородик в 16 соток. На этой земле Михал Палыч выращивает горький красный перец. Потом сушит его, перемалывает, вялит и т.д. и продает перекупщикам на рынке. Вот отсюда и надбавка к зарплате. Проблемы с жильем тоже нет. Раньше это был большой колхоз, домов на 300, сейчас только 46 осталось. Поэтому хочешь - один дом, хочешь - два забирай, только работай. Была там одна учительница. Поработала годик и замуж собралась. Он так переживал: «Ох, уедет! Ох, уедет!» В конце концов он с ее мужем познакомился и в свою школу учителем труда устроил. Но при этом директор совсем не энтузиаст. Что вы! Михал Палыч просто покорился своей судьбе. Его держит только одно: «Куда денутся эти дети?» А так он в этой школе и директор, и бухгалтер, и отдел кадров, и секретарша: А дома - хозяйство. В общем, жизнь у него довольно напряженная.

Французы, когда фильм увидели, обалдели. У меня спрашивали потом: «Это правда, что так люди живут? Почему он этим занимается?» Я им говорю: «Ну конечно, это же не художественный фильм, а документальный. Как я могу что-то выдумать?» А они: «Нет, так жить невозможно!» В общем, не смог я им объяснить, что у нас все возможно. Ведь они в своих фильмах просто рассказывают о сельском труде. У них же все идеально: если коровник, то с биотуалетом, если поле, то обязательно с экологически чистой травой и какими-то игрушечными тракторами: От этого устаешь. А у меня все просто. Я хотел рассказать о человеке. Причем не просто о деревенском пахаре, а об учителе, который занимается «пропалыванием» мозгов.

В этом колхозе я снял два фильма «Директор школы» и «Учитель музыки». Все старики Большевика играют на разных музыкальных инструментах. Я понимаю, корейцы музыкальный народ, но не до такой же степени! Вот и решил разобраться, что к чему. Оказалось, в сталинские времена туда сослали некоего Илью Моисеевича по 58-й статье. Ну, думаю, этот кореец их и научил музыке. Решил его разыскать. Но мне сказали, что в 1947 году он уехал в Белоруссию. Я спросил: «А что корейцу делать в Белоруссии?». А они мне: «Илья Моисеевич корейцем никогда не был. Он еврей. Учил нас нотной грамоте, игре на кларнете, мандолине, аккордеоне». Искал я его 4 года. Нашел в Минске. На кладбище. Мне потом рассказали, что Илья Моисеевич Тейтельбаум ослеп, но еще 20 лет работал дирижером оркестра в драматическом театре. О нем я и снял второй фильм.

Сейчас Лаврентий Дядюнович живет только одним проектом. Уже лет десять он мечтает снять художественный фильм о вынужденных эмигрантах «Вязанка дров с плеча моего». Над проектом работает вместе с режиссером Сатыбалды Нарымбетовым. Сюжет будущей картины прост: сосланные в Казахстан в 1937 году народы выживают в тяжелейших условиях. Действие происходит в Уштобе.

Почему такое название? Лаврентий Сон говорит, что это история его детства.

«В Уштобе жил дед Иннокентий. Этот старик был недотягиваем для нас, мальчишек. Мы уважали его, даже побаивались. Однажды зимой он взял меня с собой за дровами. Это в общем-то и не дрова были, а камыши. Вот он их нарубил, связал в несколько вязанок. Я, чтобы ему помочь, тоже взял одну. Иду по снегу, тяжелая вязанка за плечами. Я очень гордился, что меня дед Иннокентий с собой взял. От этой мысли мне легко, и чем ближе мы к дому подходим, тем легче мне нести эти камыши. Вот мы подошли к дому, я эту вязанку в сени занес и удивился: как мало я насобирал. Оказалось, когда я шел, камышинки из вязанки соскальзывали, поэтому мне так легко идти было. А дед Иннокентий шел сзади и подбирал их. Потом он подошел к нашему дому и молча еще одну вязанку положил. Я этот случай на всю жизнь запомнил. Для меня это символ единения народов. Об этом и фильм будет».

Фильм «Директор школы» увидели зрители во Франции и других странах мира. Увидит ли его казахстанский зритель – вопрос риторический.

Фильм «Директор школы», как и многие другие фильмы Лаврентия Сона («Опыт», «Коре сарам», «Учитель музыки», «Полюбил турчанку турок», «Посещение кладбища» и т.д.), снимался на собственные средства. Монтаж фильма был осуществлен в Японии при поддержке Каэцу Окада, с которым Лаврентий Сон учился во ВГИКе. Как уже говорилось, фильм был назван лучшим (среди более восьмидесяти фильмов-претендентов со всего мира).

«Где можно посмотреть фильм?» – задает вопрос Сон и отвечает: «Во-первых, фильм очень большой около тридцати восьми минут. Телеканалы (например, «Хабар») требуют, чтобы

продолжительность у фильма была не более тридцати минут». Справедливости ради надо сказать, что фильм Сона «Учитель музыки» был показан на «Хабаре» дважды. Документальный фильм «Потому что любил...» транслировался на той же «Хабаре», а также на телеканалах «Рахат», «31 канал», «Шахар», Но в целом практики регулярного показа документальных фильмов на казахстанских телеканалах пока нет. Автор не получил никаких денег за право показа его фильмов по телеканалам. Правда, за трансляцию, по его словам тоже ничего не платил.

Между тем, российские каналы казахстанскому документалисту платили: «Моя компания «Сон синема» снимала серию фильмов о российских малочисленных народностях («Последняя страница, «Утерянная книга» и др.). Эти фильмы транслировались по РТР и за право их показа мне были перечислены деньги. Казахские телекомпании готовы брать фильмы, но не готовы платить деньги за право показа».

Снимать фильмы казахстанским документалистам помогают тоже, в основном, зарубежные спонсоры. Что касается Сона, с 1991 по 1995 год ему помогали японцы (телекомпания NHK). Он был координатором в их съемочной группе, возил их по всему Казахстану. Получал деньги за показ его документальных фильмов за границей. Помогали немецкие документалисты. Из этих заработанных денег Сон и профинансировал свои собственные новые фильмы. «К сожалению, никакой государственной поддержки большинство документалистов в Казахстане не получает», - говорит Сон.

Лаврентий Сон пришел в документальное кино из игрового, его фильмы называют необычным явлением в документалистике. Как говорит сам Лаврентий Дядюнович, хорошее документальное кино – это субъективный взгляд автора, его личное мнение. Документальное кино фиксирует время, проблемы людей, человеческого бытия. Потому документальное кино должно сниматься, несмотря ни на что.

Сейчас Лаврентий Сон решил вернуться к игровому кино. У режиссера уже есть три новых замысла. Сценарии пока еще не написаны, но все они уже сложились в голове у автора. И даже, вроде бы, находятся люди, которые будут спонсировать эти проекты...

Документальные фильмы Лаврентия Сона получали призы на различных международных кинофестивалях документальных фильмов в Берлине, Пярну, Токио, Париже, Лиме, Хельсинки, Сеуле и др. Кто знает, может быть, игровым фильмам, которые снимет Сон, повезет больше, чем документальным. И казахстанский зритель сможет на отечественных телеканалах увидеть их, а не только услышать о том, что фильмы Лаврентия Сона вновь были высоко оценены за рубежом.

**Интервью у Лаврентия Сона взяла Алия АЛИКОВА,
студентка 4 курса кафедры журналистики
Гуманитарного Института Евразийского Университета им. Л.Гумилева.**

КОНКУРСЫ

**[НПО «Диалог» приглашает принять участие в творческом конкурсе
«Внедрение принципов этнической толерантности в деятельность казахстанских СМИ»](#)**

НПО «Диалог» (Южный Казахстан) приглашает принять участие в творческом конкурсе в рамках программы «Внедрение принципов этнической толерантности в деятельность казахстанских СМИ».

Программа осуществляется в Шымкенте на протяжении июля-ноября 2002 года при поддержке Фонда «Сорос-Казахстан».

Цель программы – побудить казахстанских журналистов к освещению этнических аспектов жизни общества и научить их приемам и методам толерантной журналистики, способствующей внутренней консолидации граждан Казахстана.

«По нашему мнению, укрепление внутренней стабильности казахстанского общества, становление в нем общегражданской всеказахстанской идентичности, не в последнюю очередь зависят от того, какая информационно-культурная среда создается в республике, от того насколько комфортно будут чувствовать себя представители различных культурных сообществ многоэтнического Казахстана, - **сообщает НПО «Диалог».** - В создании такой среды особая роль принадлежит СМИ, которые являются основным каналом распространения в массовом сознании как общественно значимой информации, так и эмоционально окрашенных образов и представлений, которые становятся базой для формирования всех форм коллективной идентичности.

На наш взгляд, возникновение некоторых негативных явлений в этнической сфере (этнической самоизоляции, снижения толерантности) облегчается тем, что в обществе благодаря СМИ транслируется информация, которая легко может становиться элементом конструирования в массовом сознании нетолерантных психологических установок, определяющих отношение людей к любым явлениям окружающего социального мира.

Существуют два основных источника этого невольного отрицательного «вклада» отечественной журналистики в формирование нетолерантной общественно-информационной среды:

1. Отсутствие в массовом, в том числе и журналистском сознании традиции обсуждения этнических аспектов общественной жизни вне схем жесткого отождествления одного человека с определенной этнической культурой.

2. Отсутствие у журналистов навыков взвешенного освещения острых тем и квалифицированной оценки собственных материалов с точки зрения прогнозирования возможного их неблагоприятного воздействия на массовое сознание».

Преодолению этих недостатков и посвящена программа. В ходе ее реализации было запланировано проведение двух тренингов-семинаров (первый прошел 16-17 августа 2002 г. в Шымкенте. В нем участвовали журналисты, студенты и преподаватели вузов, представители национально-культурных центров и органов власти. Семинар проводили лекторы-тренеры из Института этнологии и антропологии (Москва) и Факультета журналистики КазНГУ (Алматы)).

В ходе проекта предполагается также проведение конкурса публикаций и визуальной творческой продукции, создание брошюры-памятки на казахском и русском языках в помощь казахстанским журналистам, освящающим этнические проблемы. Кроме того, все участники программы станут соавторами учебного фильма, который будет создаваться во время осуществления всех мероприятий проекта. Этот фильм призван обобщить опыт первой в данной сфере программы для журналистов и представить его на суд широкой общественности. Планируется также создание специального веб-сайта.

Программа первого семинара была ориентирована, прежде всего, на выявление механизмов влияния СМИ на массовые стереотипы.

После семинара журналистам было предложено использовать усвоенные навыки на практике (в ходе 3-месячного творческого конкурса с призами и премиями от Фонда «Сорос-Казахстан»).

На конкурс принимаются творческие работы (публикации, авторские радио- и телепрограммы, плакаты, логотипы), посвященные острым и неоднозначным проблемам этнической сферы общественной жизни.

Критерием успешности будет являться способность авторов реалистично отразить причину проблемной ситуации, обозначить пути умиротворения и не вызвать негативных эмоций у читателей или зрителей.

Работы на конкурс принимаются на казахском, русском и узбекском языках.

Итоги конкурса будут подведены на втором семинаре, который состоится ориентировочно в середине ноября 2002 года. На этом семинаре с участием тренера-лектора из КАЗНГУ (факультет журналистики) на основе собственного опыта участникам семинара будет предложено создать впервые в Казахстане памятку для журналистов, которая поможет коллегам взвешенно и сдержанно освещать самые острые темы, не рискуя при этом усложнить ситуацию.

Призовой фонд:

- 1 премия - 30 000 тенге
- 2 премия - 15 000 тенге
- 3 премия - 7 500 тенге

Конкурс визуальной продукции

- 1. премия - 15 000 тенге
- 2 премия - 7 500 тенге

Заявки на участие в конкурсе, а также сами конкурсные работы принимаются до 16 ноября 2002 г.

Дополнительная информация:

*Игорь Савин, директор НПО ИКС «Диалог».
Тел. В Шымкенте: (3252) 549735 (с 17 до 19 часов).
E-mail: savdial1-shm@nursat.kz*

По сообщению НПО «Диалог».

НОВОСТИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИК

Радио «Свобода» в России избавили от привилегий

Президент РФ Владимир Путин отменил ельцинский указ о московском бюро радио «Свобода».

В 1991 году, сразу после путча, американской радиостанции были дарованы особые права. Столичному мэру было дано указание выделить помещение для «Свободы», а Минпечати и Минсвязи предписывалось обеспечить ее необходимыми каналами связи. Тогда, как объяснили «Известиям» в информационном управлении президента РФ, указ «был призван символически продемонстрировать приверженность нового российского руководства принципам свободы слова и печати». Теперь официальная радиостанция Госдепартамента США фактически приравнивается к другим западным СМИ, действующим на российской территории.

С 1991 года в России многое изменилось. «По мере экономических и политических преобразований указ утратил первоначальное значение. Более того, он поставил радиостанцию практически в привилегированное положение по отношению к другим иностранным СМИ» - говорится в официальном сообщении информационного управления. Но понятно, что в отмене указа свою роль сыграло не только желание президента уравнивать в правах все СМИ. Тем более что, как пояснила «Известиям» глава российского представительства радиостанции Елена Глушкова, «Свобода» не пользовалась ни одной из данных ей привилегий. «Мы сами арендуем здание, сами оплачиваем сигнал», - утверждает Глушкова.

Это решение не мешает «Свободе» продолжать прежнюю деятельность, не ухудшает - по факту - условий ее внутрироссийского существования. Сотрудники радиостанции считают, что пока с ними ничего страшного не произошло. Нет распоряжений «принять меры», не отменена аккредитация бюро в МИД. Тем не менее, имеется отчетливый политический контекст. Радио «Свобода», финансируемое конгрессом США, занимало жесткую - и неотличимую от официальной американской - позицию в освещении чеченского конфликта. Провокационный скандал с журналистом Андреем Бабицким не добавил официальных симпатий к «Свободе». Несколько месяцев назад пражский офис «Свободы» начал вещание на чеченском языке на Чечню. Это вызвало крайне негативную реакцию в России. Радиостанцию даже грозились закрыть.

В информационном управлении президента не скрывают настороженного отношения к ее работе. «Холодная война» давно закончилась, - говорят в управлении, - а «Свобода» свою идеологическую направленность так и не пересмотрела. Это отчетливо прослеживается в ее вещании на Чечню и Украину, когда информация зачастую подается выборочно и однобоко».

Кроме того, Минпечати намерено «продвигать» за границей, прежде всего в США, положительный образ России. И давно настаивает на паритетных правах для «Свободы» в Москве - и российских государственных радиоканалов в Америке (в эфирном пространстве которой нет и не может быть радиостанций, учрежденных иностранными государствами). Наконец, еще одна деталь - скорее психологическая, но в политике психология играет не меньшую роль, чем в жизни. Головной офис «Свободы» собирается переезжать в Прибалтику, что в России воспринимается болезненно; одно дело - «чужая» Прага, другое - «своя» Рига.

Руководство бюро пока воздерживается от категоричных комментариев. «Я пока ничего не могу сказать по этому поводу, никаких удовлетворяющих нас разъяснений мы не получили, - говорит главный редактор московского бюро «Свободы» Андрей Шарый. - Мы никогда не чувствовали, что находимся в привилегированных условиях. Возможно, что теперь нам предложат какие-то новые формы регистрации или перерегистрации». Но очевидно, что на «Свободе» заговорят совсем по-другому, если дело не ограничится только президентским указом.

«Известия» <http://www.izvestia.ru/politic/article24772> от 4 октября 2002 года.

[Узбекистан перестал быть «врагом Интернета»](#)

Даниил Кислов, главный редактор ИА «Фергана.Ру»

Государственное предприятие по развитию и эксплуатации государственной сети передачи данных «UzPAK» (Ташкент) утратило последние формальные признаки Интернет-монополиста. Отныне всем узбекским Интернет-провайдерам предоставлены абсолютно равные условия для работы. Конфликт между устаревшим законом и реальностью разрешен только что принятым постановлением Кабинета министров Узбекистана «О децентрализации доступа к международным компьютерным сетям».

Это постановление отменяет формально существовавший до последнего времени порядок доступа узбекских Интернет-провайдеров к республиканским и международным компьютерным сетям исключительно через технические средства компании «UzPAK» и Национальной сети передачи данных.

Следует отметить, что многие провайдеры в Узбекистане уже давно используют собственные выделенные каналы: спутниковые, через Россию или, к примеру, через Китай. В то же время, данное постановление является исключительно значимым для развития УзНета, так как оно решает юридический конфликт между «свободными» провайдерами и запретительной политикой государства. Нелегальное использование собственного канала, ведущего в мировую Сеть в обход уполномоченного национального «узла», грозило провайдерам привлечением к серьезной ответственности, вплоть до лишения государственной лицензии.

Таким образом, Правительство Узбекистана признало факт наличия свободного рынка провайдерских услуг и право свободного выбора провайдерами условий для развития своего бизнеса. Отсутствие даже формального контроля государства за технической стороной деятельности сетевых операторов окончательно вычеркивает Узбекистан из пресловутого списка стран-«врагов Интернета».

В республиканской печати Постановление пока не опубликовано.

По сообщению ИА «Фергана.Ру» от 11 октября 2002 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Из прямого эфира – прямиком в президенты

В США начинается новая телеигра, победитель которой сможет выставить свою кандидатуру на президентских выборах 2004 года.

В ближайшее время сто участников начнут соревнование на кабельном телеканале FX, демонстрируя зрителям свои политические таланты и участвуя в различных дебатах. Каждая серия нового шоу будет посвящена той или иной странице американской истории.

Каждую неделю зрители при помощи голосования смогут выбрать того, кто выбывает из состязания и того, кто продолжает соревноваться. В последней серии, которая состоится незадолго до 4 июля 2004 года, зрители в прямом эфире определяют «народного кандидата» на пост президента США.

Источник: [Lenta.ru](http://lenta.ru)

<http://www.sostav.ru/level2/index.php?razdel=news&news=23.09.2002/razv3.html&name=main>

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

«Казахфильм» готовится к съемкам мультипликационного фильма

Это национальная компания «Казахфильм» имени Шакена Айманова осуществляет впервые за 5 лет. На худсовете директор компании С. Азимов окончательно утвердил проект картины.

Мультфильм «Куйыршык» («Хвостик») переложение народной сказки о том, как из хвостика козы, которая жила у стариков и которую сожрал волк, появился мальчик-с-пальчик (точнее, мальчик-с-хвостик) – утешение для стариков.

Своего мультипликационного цеха на «Казахфильме» сейчас нет. Вся техническая работа пройдет в Академии искусств им. Жургенева.

Мультфильм снимает режиссер-дебютант Кайыргали Касымов.

По сообщениям СМИ.

**Бюллетень издается представительством Internews Network Kazakhstan
и рассылается по электронной почте.**

**Проект осуществляется на основе гранта
Агентства США по Международному Развтию (USAID).**

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

**При использовании редакционных материалов
ссылка на наш бюллетень обязательна.**

**Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти в интернете
на странице Internews-Kazakhstan:**

<http://www.internews.kz/rus/bulletin/index.htm>

Представительство Международной организации Internews Network в Казахстане

Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.

Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.

Адрес: 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

Тел.: (3272) 50-89-50.

Факс: (3272) 50-89-59.

E-mail: office@internews.kz

<http://www.internews.kz>

Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ svetlana@internews.kz