



INTERNEWS

Электронный бюллетень Internews Network-Казахстан N 15 (140)

1 – 8 июля 2002 года

Содержание

Страницы

28 ИЮНЯ – ДЕНЬ КАЗАХСТАНСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

* <u>Союз журналистов Казахстана отметил лучших журналистов республики</u>	2
* <u>Полиция Алматы заявила, что задержала причастных к ограблению редакции газеты «СолДат»</u>	2-3
* <u>Актюбинский областной суд отозвал лицензию на право вещания у радиостанции «Рифма»</u>	3
* <u>Павлодарский городской суд вынес решения отозвать лицензии у телекомпаний «Ирбис» и «ТВ 6Х6»</u>	4-5
* <u>Журналисты телекомпаний «Ирбис» направили Обращение к депутатам</u>	5-6
* <u>Власти продолжают бороться с теми журналистами, которые, по их мнению, «неправильно» освещают события...</u>	7
* <u>В Атырау журналистов независимых газет не аккредитовали на встречу с премьером И. Тасмагамбетовым</u>	7
* <u>Шеф-редактор газеты «Деловое обозрение Республика» намерена обжаловать принятое в отношении нее решение суда</u>	8-9
* <u>Казахстанская пресса - под прессом</u>	9-11
* <u>Чиновники считают, что «объективность СМИ обеспечивается...за счет системы их регулирования»</u>	11
* <u>«Священное писание» для казахстанских СМИ?</u>	12-14

НОВОСТИ

* <u>Госдепартамент США обнародовал суммы финансовой помощи в 2002 году по программам поддержки и развития демократии для республик Центральной Азии</u>	16
* <u>Партия «Ак жол» подготовила законопроект «О свободе слова, получении и распространении информации»</u>	16
* <u>«Хабар» больше не владеет госпакетом акций корпорации «Телевидение и радио Казахстана»</u>	16
* <u>В Павлодаре открылся первый пресс-клуб</u>	16
* <u>В Казахстане родилась новая казахстанская радиопремия «FMti»</u>	17-18
* <u>Глава государства вручил журналистам премии и гранты (стипендии) Президента РК в области СМИ</u>	
<u>Президент объявил благодарность Казахстанскому пресс-клубу и Лисаковской городской студии телевидения «Акцент»</u>	18
* <u>Нурсултан Назарбаев пообещал «принять соответствующие меры» в связи с тем, что «на местах допускаются кое-какие нарушения законов, касающиеся СМИ»</u>	18-19

ЦИТАТА

* <u>Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев - «за такую журналистику, которая дает максимум информации, но не навязывает мнение отдельных комментаторов»...</u>	19
<u>...и считает, что «любое СМИ находится в той или иной зависимости от собственника»</u>	19

СЕМИНАРЫ «ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН»

<u>Семинар по радиожурналистике в Алматы</u>	19-20
--	-------

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА

<u>По нулям...</u>	21-24
--------------------	-------

КОНКУРСЫ

<u>Международный консорциум журналистов объявил ежегодный конкурс на лучшее журналистское расследование</u>	25
---	----

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

<u>«Кодекс» и «Бюро расследования» - в финале IV кинофестиваля стран СНГ и Балтии</u>	25-26
---	-------

28 ИЮНЯ – ДЕНЬ КАЗАХСТАНСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Союз журналистов Казахстана отметил лучших журналистов республики

15 журналистов Казахстана стали лауреатами премии Союза журналистов Казахстана. Церемония награждения была приурочена ко Дню казахстанской журналистики.

По итогам республиканского конкурса Союз журналистов и государственный Фонд поддержки культуры и искусства определил лауреатов премии в 10 номинациях.

В номинации «Репортерская работа» премия присуждена корреспонденту газеты «Панорама» Екатерина Латыпова (посмертно) за репортажи о развитии аэрокосмического комплекса Казахстана.

За лучшую операторскую работу премия присуждена телеоператору ТРК «31 канал» Ержану Иманкулову (посмертно).

«Лучшим телевизионным ведущим» стал комментатор ЗАО «Хабар» Нуртолеу Имангалиулы за создание передачи «Ой-кокпар».

Журналист Екатерина Кузнецова получила премию Союза журналистов в номинации «Журналистское расследование» за серию исследований о судьбах репрессированных и их потомков в сборнике очерков «Карлаг: по обе стороны «колючки».

Журналисты получили премии в номинациях «Экономическое обозрение», «Политическое обозрение», «Поисковый материал», «Научно-популярная работа по истории Казахстана», «За лучшее художественное оформление газеты»...

В номинации «Лучший фотограф» премию получил фотокорреспондент газеты «Деловое обозрение Республика» Кайрат Конуспаев.

В номинации «лучшее учебное пособие по журналистике» премию получили преподаватели факультета журналистики КазНГУ профессор Галия Ибраева и доцент Сак Кайрат.

Ассоциация Казинпресс отметила агентство «Интерфакс-Казахстан» премией за лучшую организацию информационной службы.

По сообщению ИА Kazakhstan today от 27 июня 2002 г.
Полный список находится на <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=16454>

Полиция Алматы заявила, что задержала причастных к ограблению редакции газеты «СолДат»

Пресс-служба ГУВД Алматы 3 июля сообщила, что полиция Алматы задержала троих человек, причастных к ограблению редакции газеты «СолДат».

По информации ГУВД, по факту нападения на редакцию было возбуждено уголовное дело, которое расследуется следственным управлением ГУВД Алматы.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий задержаны двое граждан, занимающиеся незаконной реализацией компьютеров. В квартире у задержанных была изъята оргтехника, похищенная из офиса «СолДата». Третий задержанный подтвердил, что изъятая техника была похищена в редакции газеты.

Все задержанные, причастные к данному преступлению, неоднократно привлекались к уголовной ответственности за хранение и сбыт наркотических средств.

На основании материалов следствия и показаний задержанных составлены фотороботы для установления местонахождения, розыска и задержания основных исполнителей преступления.

Нападение на редакцию газеты «СолДат» было совершено 21 мая 2002 года. Трое неизвестных около 16 часов местного времени ворвались в помещение редакции и, применив физическую силу в отношении ответственного секретаря и журналиста издания, завладели оргтехникой и деньгами в сумме 85 тысяч тенге. Общий ущерб составил 2 млн. 85 тысяч тенге.

Эта и ряд других криминальных акций в отношении СМИ вызвали жесткие заявления со стороны международных организаций (ЕС, ОБСЕ и др.).

Глава государства потребовал от правоохранительных органов скорейших результатов расследования.

По сообщению ИА Kazakhstan today от 4 июля 2002 г. <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=16595> и СМИ.

Другие материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетене за 2001 г. N 27 (121)

и за 2002 г. N 12 (137), N 13 (138) <http://www.internews.kz>

Актюбинский областной суд отозвал лицензию на право вещания у радиостанции «Рифма»

26 июня в Актюбе по решению областного суда прекратила вещание первая независимая радиостанция области «Рифма».

На судебном процессе, состоявшемся 25 июня, в качестве истца выступили представители управления связи и информатизации Министерства транспорта и коммуникаций. Основным свидетелем того, что радиостанция «Рифма» «преднамеренно и злобно» нарушает Закон «О языках» и не выполняет лицензионные обязательства, выступил начальник областного управления информации и общественного согласия Жасарал Куанышали.

До вступления решения областного суда в законную силу, до 24 часов 25 июня музыкальные ведущие и дикторы-корреспонденты радиостанции на частоте 105,7 FM прощались с радиослушателями. Лишение радиостанции лицензии произошло за три дня до профессионального праздника - Дня журналистов Казахстана. Приговор об отзыве лицензии вынесла судья Айсулу Шайкенова.

Как пишет газета «Время» в номере от 29 июня 2002 г., «путь к обрезанию начался еще 15 марта, когда в Астане заседала тендерная комиссия по телерадиочастотам (Комиссия по предоставлению права на наземное телерадиовещание - ред.). Из 5 актюбинских радиостанций и трех телеканалов была выбрана только «Рифма». Комиссия постановила – отозвать у радиостанции лицензию «за неисполнение гарантийных конкурсных обязательств». Главный пункт обвинений – невыполнение норм Закона о языках. По подсчетам местного управления информации, практически все станции до требуемых 50 процентов не дотягивали. Но все получили послабления и «время для исправления». Кроме «Рифмы»...».

Первая независимая радиостанция в Актюбе была открыта 7 лет назад в 1995 году. Здесь все это время трудились около 50 человек – журналисты казахской и русской служб информации, радиоведущие развлекательных, просветительских и музыкальных программ.

По сообщениям СМИ (ИА Kazakhstan today от 26 июня 2002 г. <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=16418>, газета «Время» от 29 июня 2002 г.).

Дополнительную информацию о радиостанции «Рифма» - см., пожалуйста, в бюллетене за 2002 г. N 14 (139) <http://www.internews.kz>

**Павлодарский городской суд вынес решения
отозвать лицензии у телекомпаний «Ирбис» и «ТВ 6Х6»**

Такие решения суд принял накануне Дня казахстанской журналистики.

Суд посчитал, что исковые требования к телекомпаниям подлежат удовлетворению. В решениях судов по телекомпаниям записано, что лицензия может быть отозвана в судебном порядке в случае неисполнения лицензиатом требований, содержащихся в лицензии (согласно ст.22 Закона РК «О лицензировании» от 17 апреля 1995 года).

Телерадиокомпания «Ирбис» инкриминировали следующее.

В решении суда сообщается, что лицензиат не имел права сдавать в аренду свободное эфирное время другим телекомпаниям, зарегистрированным как учреждения средств массовой информации в установленном законодательством РК порядке, но не имеющим на закрепленной территории собственных передатчиков для трансляции своих программ (в соответствии с п.8 Приложения к государственной лицензии ЗАО «Телерадиокомпания «Ирбис»).

«Однако в нарушение вышеуказанного пункта 8 приложения к лицензии, 1 мая 1999 года ответчик заключает договор с представительством ТОО «Иртыш TV», согласно п.п.1.1 которого, ЗАО «Телерадиокомпания «Ирбис» поручает ТОО «Иртыш TV» организовать производство и выдачу в эфир по частотному каналу ТРК «Ирбис» телевизионной информационной программы «Новости», включая выпуск рекламы в другой самостоятельно определяемой ТОО «Иртыш TV» информации два раза в день в течении пяти дней (с понедельника по пятницу). Согласно п.1.2. указанного договора, ЗАО «Телерадиокомпания «Ирбис» предоставляет ТОО «Иртыш TV» эфирный объем вещания на телеканале «Ирбис» с 20 часов до 20.45 часов и с 23.30 часов до 01.30 часов ежедневно. Срок выполнения работ с 1 мая 1999 года по 1 января 2002 года.

Как следует из Положения о порядке лицензирования предпринимательской деятельности в сфере почтовой связи и телекоммуникаций, использования радиочастотного спектра в Республике Казахстан», утвержденного постановлением Правительства РК от 25 ноября 1996 года N1443, лицензия может быть отозвана в судебном порядке в случае неустранения в установленные сроки причин, вызвавших приостановление действия лицензии», – **сообщается в решении суда по иску к «Ирбису».**

19 февраля 2002 г. Павлодарский городской суд принял решение по иску на телерадиокомпанию, который подало Министерство культуры, информации и общественного согласия РК «в связи с нарушением ответчиком законов о СМИ, языках, авторском и смежных правах». Суд вынес решение о приостановлении на 3 месяца выпуска в эфир программ «Ирбиса».

Суд заявил, что «при получении права использования канала ответчик давал гарантии в том, что указанные законы будут им неукоснительно соблюдаться. Ответчик своей деятельностью нарушает положение вышеуказанных Законов...».

24 мая 2002 года состоялось заседание Комиссии по предоставлению права на наземное вещание в РК...Комиссией было рекомендовано Министерству транспорта и коммуникаций отозвать лицензию у телерадиокомпания «Ирбис».

Суд решил удовлетворить иск Комитета по связи и информатизации Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан к ЗАО «Телерадиокомпания «ИРБИС» об отзыве лицензии и постановил «отозвать лицензию МТК N ДС 0001304 ЗАО «Телерадиокомпания «ИРБИС», выданную 12 ноября 2000 года Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан».

Юрист «Ирбиса» Нурлан Оспанов не согласен с решением суда. По его словам, к омпанию обвиняют в ретрансляции порнофильма и несоблюдении языкового баланса, за что, по сути, телекомпания уже понесла наказание нынешней весной (решением суда действие лицензии было приостановлено на 3 месяца). Кроме того, ответчик ходатайствовал о привлечении в качестве свидетеля бывшего начальника областного управления информации Думанбека Юсупова, по

мнению которого, мониторинг «языковых» пропорций проводился фрагментарно и был необъективен. Однако суд ходатайство отклонил.

ТВ «6Х6» инкриминировали следующее.

4 апреля 2002 года Управлением по связи и информатизации по Павлодарской области была проведена плановая проверка соблюдения условий действия лицензии.

«По результатам проверки телекомпании было необходимо устранить следующие недостатки: в срок до 1 мая 2002 года согласовать с органами надзора согласно СНИП перенос проекта по месту новой установки: снять зону охвата 31-го телевизионного канала в связи с переносом до 1 июня 2002 года. До настоящего времени указанные недостатки не устранены, что является нарушением вышеуказанного пункта 6 приложения к лицензии. В соответствии с п.6 Приложения к государственной лицензии ТОО «Компания «ТВ6х6», лицензиат должен осуществлять техническую эксплуатацию оборудования связи в соответствии с ГОСТами, ПТЭ, а также в соответствии с действующими нормами и правилами, обязательными для всех хозяйствующих субъектов», - **сообщается в решении суда.**

24 мая 2002 года состоялось заседание Комиссии по предоставлению права на наземное вещание в РК...Комиссией было рекомендовано Министерству транспорта и коммуникаций отозвать лицензию у «ТВ6х6».

Суд, «заслушав пояснение сторон, мнение прокурора, полагавшего, что иск подлежит удовлетворению, изучив материалы дела и оценив представленные доказательства», посчитал, что исковые требования подлежат удовлетворению и удовлетворил иск Комитета по связи и информатизации Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан к ТОО «Компания «ТВ6х6» об отзыве лицензии. И постановил «отозвать лицензию N ДС 0001284 ТОО «Компания «ТВ6х6», выданную 26 сентября 2000 года Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан», - **сообщается в решении суда.**

СМИ сообщили, что представитель Комитета по связи и информатизации Минтранскома несколько раз переписывал исковое заявление к телекомпании «ТВ 6х6». Однако явных нарушений и натяжек следствие «не заметило». Судебный вердикт был вынесен за...10 минут.

Телекомпании могут обжаловать решение Павлодарского городского суда в Павлодарском областном суде в течение 15 дней.

По сообщению газеты «Время» от 29 июня 2002 г. и по информации телекомпаний «Ирбис» и «ТВ 6Х6».

Журналисты телекомпании «Ирбис» направили Обращение к депутатам

«Мы считаем, что необходимо внести поправки в Закон о СМИ, которые бы защищали журналистов и редакции от преследования со стороны представителей власти за высказывание мнений и убеждений», - говорится в Обращении журналистов телекомпании «ИРБИС», которое опубликовано в газете «Экономика. Финансы. Рынки» (бывшая «Деловое обозрение Республика», в номере от 28 июня 2002 г.).

«Вот уже полгода телекомпания «ИРБИС» находится практически в осажденном положении. Нас осаждают местные налоговые, правоохранительные органы и государственные учреждения. Они делают все, чтобы павлодарцы были лишены возможности открыто, с помощью телевидения говорить о тех проблемах, которые их больше всего волнуют.

Павлодарские власти, и лично аким области Даниял Ахметов, сделали все возможное, чтобы закрыть телеканал «ИРБИС». Ему активно помогает в этом ваш коллега, депутат Владимир Дворецкий. С января 2002 года на телекомпанию один за другим обрушился шквал судебных исков. С телекомпанией судились государственные служащие, предприятия и учреждения, депу-

там Мажилиса и даже уголовники. Они потребовали, чтобы «ИРБИС» заплатил им в общей сложности 17 миллионов тенге компенсации за якобы оскорбленные честь и достоинство.

Несмотря на абсурдность обвинений и астрономические суммы, павлодарские судьи удовлетворяют все требования против «ИРБИСа». Они своими незаконными решениями делают, практически, то же самое, что и неизвестные снайперы, расстрелявшие кабель алматинской телекомпании «ТАН». Именно судьи оставили нас без работы, наши семьи без средств к существованию, а павлодарцев - без телеканала «ИРБИС».

Так, Павлодарскому алюминиевому заводу телекомпания уже выплатила 200 тысяч тенге. Депутату мажилиса парламента Республики Казахстан Владимиру Дворецкому показалось мало тех 300 тысяч тенге, которые ему присудил павлодарский городской суд. С помощью судей областного суда он добился того, чтобы «ИРБИС» выплатил в 10 раз больше - 3 миллиона тенге. Владимира Дворецкого павлодарцы знают как крупного бизнесмена, с его именем связывают Новый ЦУМ, он и без наших денег человек не бедный.

Однако главная цель достигнута. Теперь павлодарцы потеряли возможность получать достоверную информацию, и теперь им некуда обратиться, чтобы рассказать открыто о произволе чиновников и полицейских. Судебные исполнители уже описали наше оборудование и скоро могут отобрать здание телекомпании. Если журналисты окажутся на улице, пропадет надежда на то, что телекомпания «ИРБИС» снова появится в эфире.

Уважаемые депутаты!

Ваш коллега Владимир Дворецкий заявил на судебном процессе о том, что в борьбе против «ИРБИСа» его поддерживают 90 процентов парламентариев. Мало того, он обосновывал сумму иска в 12,5 миллиона тенге именно высоким статусом депутата. Требовать миллионы тенге от телекомпании, которая не работает больше четырех месяцев, это больше всего похоже на месть.

Сегодня мы вынуждены искать правды в столице нашей республики, потому что на местах добиться справедливости оказалось невозможно.

Уважаемые депутаты!

мы, сотрудники ТРК «ИРБИС» просим Вас вмешаться и дать оценку тем событиям, которые происходят сегодня вокруг средств массовой информации не только в регионах, но и в обеих столицах нашего государства;

мы считаем, что необходимо внести поправки в Закон о СМИ, которые бы защищали журналистов и редакции от преследования со стороны представителей власти за высказывание мнений и убеждений;

мы выступаем за равноправие среди СМИ и против превращения средств массовой информации в инструменты идеологической пропаганды.

**Коллектив ЗАО ТРК «ИРБИС»,
г. Павлодар, июнь 2002 г.».**

Другие материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетенях за 2002 г.

**№ 1 (126)
№ 2 (127)
№ 4 (129)
№ 5 (130)
№ 7 (132)
№ 10 (135)**

N 12 (137)

N 13 (138)

<http://www.internews.kz>

**Власти продолжают бороться с теми журналистами,
которые, по их мнению, «неправильно» освещают события...**

Журналистов независимых павлодарских газет ограничивают доступ к информации.

Газета «Время» в номере от 4 июля 2002 г. <http://www.time.kz/2-3.htm#2> сообщает, что в День казахстанской журналистики, когда в Павлодаре торжественно открылся пресс-клуб (на его открытие, по официальной информации, были приглашены редакторы местных газет и собкоры), собкора газеты «Время» на открытие не пригласили. Хотя пресс-секретарь акима Павлодарской области Женис Мананбаев выступил в ряде павлодарских газет с обещанием, что «теперь журналисты смогут своевременно получать достоверную информацию из первоисточников. Здесь будут проходить все городские пресс-конференции, встречи с представителями власти и гостями нашего города». В день открытия ожидалась пресс-конференция акима Ахметова.

Собкор газеты «Время» по Павлодарской области Ольга Воронько позвонила Женису Мананбаеву.

Вот какой диалог у них состоялся

- Можно прийти?
- Нет.
- Ну почему? Я же собкор.
- Не знаю, кто вы, я вашу газету не читаю...».

«Как выяснилось, пресс-секретарь не читает не только нашу газету. По словам Ирины Черниковой, редактора газеты «Новое время» - одной из первых частных газет в области, она, совершенно случайно узнав об открытии пресс-клуба, отправила туда корреспондента. И что - выгонять его не стали, но объяснили, что «Новое время» аккредитации не получило и, значит, обеспечиваться информацией не будет.

- А в этот вторник, - продолжает Ирина, - в профклуб на пресс-конференцию отправилась другая наша корреспондентка, совсем молоденькая девочка. Так Мананбаев вызвал охрану, и ее в числе других «неизбранных» корреспондентов под руки вывели из зала.

По утверждению г-жи Черниковой, несмотря на наличие аккредитации в областном акимате, газета не получает от пресс-службы ни пресс-релизы, ни приглашения на брифинги. Редакции даже не прислали поздравление акима области с Днем журналистики.

Редакция газеты «Вести Павлодара», как сообщил ее редактор Игорь Винявский, не получив доступа в пресс-клуб, решила особенно не огорчаться и открыла сайт на зарубежном домене, на котором готовится форум для гостей. Вот так весело и оригинально прошел у нас профессиональный праздник».

**В Атырау журналистов независимых газет
не аккредитовали на встречу с премьером И. Тасмагамбетовым**

Газета «Время» в номере от 4 июля 2002 г. <http://www.time.kz/2-3.htm#6> сообщает, что на встрече с премьер-министром были допущены лишь корреспонденты из акиматовских газет и областного телевидения.

«Такое неравноправие в акимате объяснили отсутствием у нынешнего главы области А. Мусина пресс-службы. И это после 100 дней акимства», - **сообщает газета «Время».**

**Шеф-редактор газеты «Деловое обозрение Республика»
намерена обжаловать принятое в отношении нее решение суда**

Три недели в Медеуском райсуде Алматы продолжался судебный процесс над шеф-редактором оппозиционной газеты «Деловое обозрение Республика» Ириной Петрушовой (ныне у газеты новое название «Экономика. Финансы. Рынки»; свидетельство о постановке на учет N 2836-Г было выдано Министерством культуры, Информации и общественного согласия 14 апреля 2002 г.). Шеф-редактора газеты обвиняли в уголовном преступлении по статье «Незаконная предпринимательская деятельность с извлечением доходов в особо крупных размерах».

Как сообщили СМИ, уголовное дело по статье «незаконное предпринимательство» в отношении руководителя ТОО «PR-консалтинг», шеф-редактора газеты «Деловое обозрение Республика» Ирины Петрушовой был возбуждено 16 февраля.

Финансовая полиция, инициировавшая это дело, обосновала свои действия тем, что г-жа Петрушова, являясь гражданкой России и работая без лицензии на привлечение иностранной рабочей силы с октября 1998 года по декабрь 2001 года в Казахстане, получила незаконный доход в сумме Т914 тыс. В вину ей также ставилось владение 73% в данном ТОО (нарушение Закона о СМИ, согласно которому иностранная доля в СМИ должна ограничиваться 20%).

Казахстанский суд приговорил Ирину Петрушову к полутора годам лишения свободы с конфискацией имущества. Приговор 4 июля огласил Медеуский районный суд Алма-Аты.

Агентство «Интерфакс-Казахстан» сообщило о том, что вместе с тем суд применил закон об амнистии и постановил, что наказание российская гражданка отбывать не будет.

Как сообщила газета «Навигатор» (<http://www.navigators.kz/articles/mmedia020702a.shtml>), глава **Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений ЖОВТИС**, присутствовавший на судебном процессе, заявил СМИ, что ничего, кроме изумления и предположения о политическом заказе, приговор не вызывает.

Евгений Жовтис считает, что обвинение надуманно:

«С юридической точки зрения, обвинение безграмотное. Доход, полученный организацией, был законен, Петрушова занималась совершенно легальной деятельностью, которая не требует лицензии; ей необходимо было просто получить разрешение на работу. Это административное нарушение, а не уголовное дело, и наказание за него – штраф».

В связи с этим его эксперты полагают, что приговор суда является политическим заказом.

«Если бы по всей стране в массовом порядке возбуждались уголовные дела на людей, которые работают на наших предприятиях, не имея на это разрешения (в стране сотни, тысячи компаний, в которых работают российские граждане, не имеющие разрешения на работу и прописку), было бы понятно, что ко всем подходят одинаково. В данном случае уголовное дело возбудили на редактора газеты «Деловое обозрение «Республика», которая сейчас является независимым СМИ, противником режима. Я думаю, что Ирину Петрушову власти решили наказать за ее политические убеждения и за то, что она выпускает газету, которая не нравится властям», - **говорит г-н Жовтис.**

«По мнению правозащитника, к незаконной предпринимательской деятельности относится либо деятельность без регистрации юридического или физического лица, либо деятельность без лицензии (если таковая требуется), - пишет газета «Панорама» в номере от 5 июля 2002 г. - «PR-консалтинг» же, считает г-н Жовтис, занималось издательской и информационной деятельностью, на которые никаких специальных разрешений не предусмотрено. Единственным нарушением, допущенным ТОО и его руководителем, по его словам, было то, что Ирина Петрушова должна была получить в Минтруда разрешение на привлечение иностранного специалиста. Однако ответственность за такое нарушение никак не подпадает под действие Уголовного кодекса и предусмотрена в статье 396 Административного кодекса («нарушение правил привлечения и использования в РК иностранной рабочей силы»). В этой статье, по словам правозащитника, указывается, что прием на работу иностранца без соответствующего разрешения влечет за собой штраф от Т22

тыс. до Т450 тыс. Это, уверен г-н Жовтис, максимум, что могло ожидать г-жу Петрушову и «PR-консалтинг».

Такие дела рассматриваются сотнями, но правозащитник никогда не слышал о случаях возбуждения уголовного дела. Г-н Жовтис также указал на Договор между Россией и РК о правовом статусе граждан этих стран, проживающих на территории РК и РФ соответственно. Согласно этому договору, большинство ограничений, касающихся иностранных граждан, россиян в РК и казахстанцев в РФ не касается, в том числе и в отношении приема на работу.

Г-н Жовтис поражен тем, что финполиция и прокурор «ухитрились» не только усмотреть в «деле Петрушовой» уголовное преступление, но и назвать ее зарплату «доходом в особо крупном размере».

Г-жа Петрушова не согласна с решением суда и намерена обжаловать его в вышестоящих инстанциях.

Шеф-редактор оппозиционной газеты говорит о судебном процессе так:

- С одной стороны, смешно, с другой - противно. Раньше на страницах нашего издания мы, общаясь с людьми, писали о беспределе, творящемся в судах, - теперь убедилась в этом на своем опыте. Что же касается эмоций, то я уже ко всему готова...

В общественно-политических кругах Казахстана еженедельник «Деловое обозрение «Республика» воспринимался как оппозиционное в отношении целого ряда госструктур издание. 25 мая в Алматинском межрайонном экономическом суде (МЭС) Министерство культуры, информации и общественного согласия выиграло иск о ликвидации ТОО «PR-Консалтинг», издававшего еженедельник, который был подан «за неоднократные грубые нарушения Закона о СМИ». Ранее издание самой газеты другим решением суда было приостановлено из-за ряда допущенных нарушений.

4 июля в Алматинском горсуде было принято решение о судьбе ТОО «PR-консалтинг». В горсуде были восприняты доводы ответчика. Так, представитель «PR-консалтинг» Сергей УТКИН указал суду, что МКИОС вообще не имеет права обращаться в суд с требованием о ликвидации юридического лица. Предоставление этого права (как и права обращения в суд в интересах государства) строго ограничивается законом. Были указаны и другие аргументы «PR-консалтинг».

В итоге горсуд отменил решение МЭС, отправив дело назад для пересмотра.

Другие материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетенях за 2002 г. N 12 (137), N 13 (138) <http://www.internews.kz>

Казахстанская пресса - под прессом

Стивен ЛЕВИН**, специальный корреспондент американской газеты «Уолл-стрит джорнал» (см. сноску) в Центральноазиатском регионе дал интервью корреспонденту еженедельника «Аргументы и факты».

- Ситуация ужасная. Кто-то ведь разрабатывает эти сценарии: повесили у редакции газеты «Республика» обезглавленный труп собаки, послали похоронные венки ее главному редактору, а затем вообще сожгли помещение редакции. Мне, честно говоря, никогда не понять этих людей. Но я думаю, что компетентные правоохранительные органы могут расследовать это дело и найти виновных. И я жду, когда они это сделают.

Сейчас невозможно сказать, чьих рук это дело и кто за всем этим стоит. Можно только констатировать чудовищные факты. Пока официальные лица воздерживаются от комментариев.

В любом случае, если я получу какую-либо информацию, проливающую свет на происходящее, то обязательно опубликую в своей газете.

Я считаю, что ваши журналисты должны были выразить протест. И если бы местные влиятельные газеты это сделали, то, уверен, правительство отреагировало бы должным образом...».

- У нас, кстати, есть несколько разрозненных Союзов журналистов. И, возможно, поэтому нет настоящего профессионального единения. А в США, говорят, профсоюзы действительно защищают ваши права?

- У нас есть профсоюзы, но они слабые. Американские журналисты считают, что профсоюзы больше нужны для рабочих.

- Ясно, творческие люди везде одинаковые... А есть ли в Америке министерство информации, которое бы курировало прессу?

- Нет, у нас есть специальный департамент в госдепе, но это другое. Свободу слова в США гарантирует закон.

****Справка АиФ Казахстан**

Стив Левин – американский журналист. В журналистике больше 20 лет. Работал в таких изданиях, как «Нью-Йорк таймс», «Ньюсуик».

В Центральной Азии корпункт «Нью-Йорк таймс» находился в Ташкенте с 90-х годов, но потом местные власти посчитали, что газета «неправильно» освещает некоторые события в этой стране, и корпункт перенесли в Алматы.

Сейчас Стив – специальный корреспондент газеты «Уолл-стрит джорнал» по Кавказу, Центральной Азии, а после 11 сентября еще и по Афганистану и Пакистану. Эта газета – лидер среди изданий, которые пишут о мировом бизнесе. Впрочем, она, не заикливаясь на этой теме, пишет обо всем.

Газета «Уолл-стрит джорнал» издается в США с XIX века. В ней работает примерно 600 журналистов. Тираж в США – 1 миллион 800 тысяч экземпляров. 130 корреспондентов работает за рубежом. Там существуют дочерние издания, например «Уолл-стрит джорнал - Европа», «Уолл-стрит джорнал - Азия».

Интернет-версия газеты имеет 600 тысяч платных подписчиков. Средняя зарплата журналиста порядка 60 тысяч долларов в год.

- У нас, как, впрочем, и в России, газетами зачастую владеют олигархи, магнаты, финансовые группы. Поэтому свободной прессы, по сути, и нет. А в США есть ли по-настоящему независимые СМИ?

- У нас ситуация несколько иная. Конечно, олигархи, владельцы газет, могут высказывать свое мнение через подконтрольные им издания. Но только на специальных страницах под рубрикой «Мнение».

Это я говорю обо всех владельцах самых влиятельных газет США – «Вашингтон пост», «Нью-Йорк таймс», «Уолл-стрит джорнал». И не только в Америке, но и в Европе. Конечно, некоторым владельцам газет не всегда нравится позиция самих журналистов, но они вынуждены с этим мириться. Ведь газеты – это тоже своего рода бизнес.

Классический пример – наша газета «Уолл-стрит джорнал». Владеет этим изданием очень консервативная семья Бэнкрофт. Во время президентских выборов они были за Буша. Но на первой странице газеты можно было опубликовать статьи и в пользу других кандидатов: Клинтона, Альберта Гора, который, если вы помните, был противником Буша. Есть страницы, где издатели пишут о том, что они думают, но тут же рядом может быть опубликовано мнение, идущее вразрез с мнением владельца. Свобода слова.

- Кстати, как ты оцениваешь нашу прессу с профессиональной точки зрения?

- Во всяком случае, те, с кем я общаюсь, без всякого сомнения, профессионалы. Они хотят и умеют работать. Но я думаю, что условия, в которых работают ваши журналисты, не очень хорошие. Я имею в виду доступ к нужной информации. Хотя отмечу, что по сравнению с другими азиатскими странами условия работы прессы в Казахстане несравненно лучше. Однако когда разговариваешь здесь с официальными лицами, они, как правило, сравнивают работу журналистов в вашей стране с работой их коллег в Туркменистане! Но разве это справедливое сравнение?

Почему, например, не сравнить свободу слова в России и Казахстане? Тут сравнение будет явно не в вашу пользу.

- А от кого зависит получение этой самой свободы?

- Никто просто так не даст настоящую свободу. Ее нужно самим завоевывать».

Газета «Аргументы и факты», май 2002 г.

**Чиновники считают,
что «объективность СМИ обеспечивается...за счет системы их регулирования»**

Такую мысль высказывает в своей статье «От поставленных задач - к реальным действиям» («Казахстанская правда», номер от 20 июня 2002 г.) заведующий отделом внутренней политики Администрации Президента РК Бакытжан Жумагулов.

«Обеспечение объективности СМИ — важный вопрос. В этом заинтересованы все: и общество, и государство, и сами СМИ.

«Объективность СМИ обеспечивается, как ни парадоксально это может прозвучать, за счет системы их регулирования. Она осуществляется как на общественном, так и на государственном уровнях...», - пишет чиновник, при этом ссылаясь на «опыт демократических стран Запада».

В своей статье заведующий отделом внутренней политики Администрации Президента РК высказывает свой взгляд на основной блок проблем, поднятых в Послании Президента народу Казахстана на 2003 г.

Чиновник озабочен также широтой «охвата населения телерадиовещанием и периодической печатью». В разделе «О средствах массовой информации» он пишет:

«Как показывает анализ, для 40 % населения страны, прежде всего сельского, главным и практически единственным средством удовлетворения информационных и культурных потребностей, приобретения знаний, организации досуга остается телевидение и радио. В этой связи чрезвычайную важность представляет проблема обеспечения населения программами республиканского телевидения и радио. К сожалению, статистика здесь далеко не лучшая. К примеру, даже государственные электронные СМИ не обеспечивают охвата населения в полном объеме.

Передачи канала «Ел арна» доступны только в Астане и Алматы. Это характерно и для государственного Казахского радио.

Большой проблемой остается эффективность деятельности областных подразделений Республиканской корпорации «Телевидение и радио Казахстана». Их аудитория не превышает 50—60 %, оставаясь уделом преимущественно областных центров и прилегающих районов.

Сегодня стоит задача создания целостной информационной инфраструктуры вплоть до уровня аула и села. Нельзя допустить того, чтобы на местах СМИ в лице тех же районных газет оставались на задворках государственной информационной политики. Люди даже в самых отдаленных уголках Казахстана должны знать о проводимых реформах и получать достоверную информацию».

Источник: газета «Казахстанская правда» от 20 июня N 135 (23784)
<http://www.kazpravda.kz/p.html#p2>

«Священное писание» для казахстанских СМИ?

Страсти по поводу принятия Кодекса этики для казахстанских журналистов не утихают. На сей раз на II заседании исполкома Конгресса журналистов Казахстана обсуждался проект «Декларации нравственных основ журналистики»...

Агентство «Хабар» в выпуске новостей за 20 июня 2002 г. сообщило, что «идея разработки Кодекса этики прозвучала 12 марта в Астане на Конгрессе журналистов Казахстана. Тогда глава государства Нурсултан Назарбаев заявил, что развитие отечественных СМИ и последние события вокруг частных изданий требуют осмысления и урегулирования. Но не со стороны государства, а между самими изданиями и журналистами...

Делегаты форума избрали исполнительный комитет и поручили ему разработать проект Кодекса. В исполком Конгресса вошли представители государственных и частных изданий и телеканалов со всех регионов страны. Его председателем избрана Дарига Назарбаева. На II заседании комитет принял документы, которые определяют его круг деятельности и в целом Конгресса. Это – юридическая защита прав журналистов, участие в разработке законов, реализация образовательных программ, создание цивилизованного диалога с обществом и властью.

- Этот Кодекс в первую очередь необходим для молодых журналистов. С точки зрения, этики, человеческой порядочности, ответственности перед обществом, - считает Сергей Харченко, главный редактор газеты «Костанайские новости».

Но Кодекс – это не правовой документ, а скорее инструмент профессиональной самодисциплины. Важно понимать, что защита свободы слова не означает защиты вседозволенности и нарушения элементарных норм этики.

- Кодекс - это не закон, за него никто не несет уголовного наказания. Это кодекс чести, кодекс совести. Те пункты, которые мы в него ввели, отражают то определение профессиональной журналистики, которое есть в академических учебниках, и то, что обычно преподают в вузах, - отметила Дарига Назарбаева, председатель исполкома Конгресса журналистов Казахстана.

Кодекс этики казахстанских журналистов будет называться Декларацией нравственных основ журналистики. Право придерживаться их или нет – остается за самими журналистами. Правда, члены исполкома предлагают сделать Декларацию обязательной для участников Конгресса. Сегодня это уже 33 средства массовой информации (и частных, и государственных).

- Впервые в постсоветском пространстве в тексте подобного рода есть попытки дифференцировать информацию и пропаганду. Причем дается дефиниция: что такое пропаганда, и какую пропаганду мы принимаем? Пропаганду здорового образа жизни, мирного сотрудничества этносов, их культур, пропаганда успеха - то есть общечеловеческие ценности. Все остальные области действительности должны быть освещены с точки зрения информации, - заявил Владимир Рерих, член исполкома Конгресса журналистов Казахстана.

Исполком завершил работу над проектом Положения Общественного совета СМИ при президенте страны. Это тоже будет впервые. Совет известных журналистов, депутатов и общественных деятелей будет информировать главу государства о состоянии отечественных СМИ и готовить предложения по эффективному взаимодействию прессы и власти. Но, наверно, в новых условиях журналисту важно не только определить свое место в динамично меняющемся мире, но и степень ответственности перед обществом».

По сообщению ИА «Хабар» от 20 июня 2002 г.

http://www.khabar.kz/index.php3?lang=rus&chapter=1024585094&parent_id=1003479943#1024585094

От редакции.

Кампания по выработке кодекса началась в ноябре 2001 года. Наблюдатели связывают ее с выступлением президента Казахстана Н.Назарбаева на совещании совета предпринимателей при президенте РК, где 27 ноября, где как сообщает ИА Kazakhstan Today, глава государства, говоря о СМИ, высказал мнение, что необходимо выработать закон чести журналистики или кодекс чести журналиста:

«Если дело так пойдет, я приму через парламент «драконовские меры» и объясню народу, почему я это делаю», - заявил президент. «Вы, как вас называют, олигархи, принимаете более «драконовские» меры для своих журналистов», отметил глава государства, обратившись к участникам совещания. (Ранее президент заявлял о том, что олигархи через подконтрольные им СМИ в нарушение законов пытаются оскорблять своих оппонентов, уходить от проверок своего бизнеса).

Н. Назарбаев высказал мнение, что для выработки кодекса чести журналиста необходимо обратиться всем главным редакторам и министру информации культуры и общественного согласия. «В противном случае, я приму меры», - подчеркнул он. «Я предупреждаю об этом, причем открыто», - сказал глава государства.

Активные дискуссии о роли СМИ в обществе начались в Казахстане еще в 1998 году. Тогда же началось и различные «мероприятия», призванные «бороться с участившимися случаями злоупотребления отдельными печатными изданиями свободой слова»

Затем время от времени в обществе вспыхивали дискуссии о роли СМИ, о взаимоотношениях СМИ и власти. Президент страны также неоднократно выступал по вопросам СМИ.

Предложения непосредственно о выработке этического кодекса для журналистов начали звучать еще в 2000 году. Так, чиновники, неоднократно выступали с заявлениями о том, что, по их мнению, СМИ чрезмерно увлекаются публикацией «жареных» фактов. Таким образом, общество исподволь подводило к мысли, что ретивость журналистов необходимо несколько «укоротить».

Президент Казахстана в апреле 2000 года, выступая в Астане на совещании с руководителями правоохранительных органов страны по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией, заявил, что «необходима система мониторинга СМИ, требуется совершенствовать механизмы предупреждения фактов предоставления необъективной информации, «заказного» компромата, а также прямого или косвенного лоббирования заказанных решений». Президент заявил также, что «следует изучить возможность создания специализированного органа (типа Информационной палаты), предназначенного для разрешения споров и иных дел, вытекающих из требований журналистской этики».

В мае 2000 года в Алматы некая инициативная группа пыталась создать общественный Совет по этике и информационным спорам. Основной задачей Совета его организаторы заявили решение всех споров между пишущей братией и теми, кто считает себя пострадавшим от каких-либо публикаций в прессе.

И вот идеи получили продолжение.

Сначала газета «Экспресс К» выступила с «Обращением к руководителям средств массовой информации, рядовым и нерядовым журналистам Казахстана» (номер от 10 ноября 2001 г.). Выдержки из Обращения мы публиковали в бюллетенях за 2001 г.

N 29 (123)

N 30 (124)

См. также информацию на сайте газеты «Экспресс К»

<http://www.express-k.kz/2001/11/10/index.shtml?112001>

Два варианта проектов кодекса были опубликованы в газете «Экспресс К»:

- первый вариант проекта Кодекса профессиональной этики журналистов Казахстана был опубликован 11 декабря 2001 г. в газете «Экспресс К» (Инициаторами кодекса выступили Ассоциация телерадиовещателей Казахстана, Союз журналистов Казахстана)

<http://www.express-k.kz/2001/12/11/33.shtml>

- второй вариант кодекса был опубликован в газете «Экспресс К» 22 декабря 2001 г.

<http://www.express-k.kz/2001/12/22/02.shtml>

Третий по счету проект Кодекса профессиональной этики журналистов республики был опубликован в газете «Казахстанская правда» (номер от 2 апреля 2002 г.) – см., пожалуйста, бюллетень за 2002 г. N 9 (134).

Интересная коллизия: журналисты «Экспресс К» резко раскритиковали вариант, опубликованный в газете «Казахстанская правда» - видимо, создатели третьего варианта хотели угодить «и нашим, и вашим»...

«Наверняка пролил бы бальзам на душу генсеков также «сбалансированный» гибрид, будто почерпнутый из лексикона партийных постановлений и научных опусов: «Принимая во внимание особенности феномена прессы как выразителя тревог, страхов и коллективных невротоз массового сознания, кодекс, тем не менее, призывает журналистов более тщательно отбирать и дозировать информацию, давая место в публикуемых материалах отображению жизнеутверждающих явлений действительности». Чувствуете концентрацию драматизма в оптимизме? Сначала от «коллективных невротоз массового сознания» мурашки по коже, но тут же «согревают» рекомендации из арсенала социалистического реализма – «дозировка информации» и «отображение жизнеутверждающих явлений действительности».

Не уверен насчет Хрущева, а вот Брежнев, склонный на закате лет к сентиментальности, мог бы уронить скупую мужскую слезу над интерпретацией в кодексе сути «либеральных ценностей, демократических устоев и цивилизованных норм» применительно к СМИ: «Информировать общество о состоянии власти, информировать власть о состоянии общества». Как тут не прослезиться, если власть и общество места себе не находят и глаз не сомкнут, не узнав, чем же там друг у друга день закончился...

Ну а если серьезно, то обнародованный проект журналистского кодекса повергает в уныние. По форме - напыщенный трактат, по сути - неуклюжее подражание Коту Леопольду. Встав на котурны, но рассыпаясь мелким бесом то перед обществом, то перед властью, то перед журналистами, авторы проекта N 3 родили явно недотыкомку.

«Экспресс К» был одним из инициаторов принятия кодекса профессиональной этики журналистов. Мы в свое время взяли на себя труд собрать все замечания и рекомендации собратьев по перу и подготовили два проекта Кодекса, один из которых был представлен делегатам I Конгресса журналистов Казахстана. Однако, прочтя вариант, опубликованный в «Казахстанской правде», можем сказать: «Такой хоккей нам не нужен!», - пишет газеты «Экспресс К» (в номере от 3 апреля 2002 г.).

Судя по информации, которую дал «Хабар», «Декларацию нравственных основ журналистики» все же станут навязывать в качестве «священного писания» для казахстанских журналистов (особенно молодых).

Идеи по поводу создания «специализированного органа, предназначенного для разрешения споров и иных дел, вытекающих из требований журналистской этики» также осуществились. Создается Общественный совет СМИ при президенте страны.

«Совет известных журналистов, депутатов и общественных деятелей будет информировать главу государства о состоянии отечественных СМИ и готовить предложения по эффективному взаимодействию прессы и власти». А точнее, видимо, некие директивы для СМИ, «как эффективные освещать государственную политику». А значит, видимо, «отображать» преимущественно «жизнеутверждающие явления действительности»...

Другие материалы по теме – см., пожалуйста, в бюллетенях за 2001 год:

N 29 (123), N 30 (124), N 31 (125)

за 2002 г. N 9 (134)

НОВОСТИ

Госдепартамент США обнародовал суммы финансовой помощи в 2002 году по программам поддержки и развития демократии для республик Центральной Азии

Согласно справке Госдепартамента от 6 июня, на программы поддержки демократии в Казахстане будут направлены 13 млн долларов (из общей суммы средств в размере 81,4 млн долларов, ассигнованных всеми ведомствами Правительства США на программы помощи).

США увеличили финансирование для помощи СМИ в Казахстане, расширено финансирование для помощи печатным СМИ. Программы помощи помогут электронным СМИ Казахстана вести вещание на казахском языке.

Из средств в размере 49,9 млн долларов, ассигнованных всеми ведомствами Правительства США на программы помощи Кыргызстану, на программы развития демократии будут направлены 11,4 млн долларов.

Программы поддержки демократии включают в себя развитие НПО с целью активизации участия граждан в политическом процессе, помощь независимым электронным и печатным СМИ, программы гражданского обучения, обеспечение участия граждан в работе местных органов самоуправления и меры по смягчению конфликтов.

Из средств в размере 173 млн долларов, ассигнованных всеми ведомствами Правительства США на программы помощи Узбекистану, на программы развития демократии будут направлены 14,4 млн долларов.

США окажут поддержку неправительственным организациям, программам обучения женщин в отдаленных сельских районах правовой грамоте, доступа в Интернет, независимым СМИ и реформам в правовой сфере.

Из средств в размере 98,1 млн долларов, ассигнованных всеми ведомствами Правительства США на программы помощи Таджикистану, на программы поддержки демократии будут направлены 5,2 млн долларов.

В рамках программ поддержки демократии оказывается помощь независимым СМИ, укрепляются политические партии, осуществляется содействие росту местных НПО и долгосрочному изменению в представлениях будущих поколения с помощью программ научного и профессионального обмена. Планируется выделить дополнительные денежные средства на расширение Программы обеспечения доступа в Интернет и обучение пользованию Интернетом.

Из средств в размере 16,9 млн долларов, ассигнованных всеми ведомствами Правительства США на программы помощи Туркменистану, на программы развития демократии будут направлены 3,8 млн долларов.

Распространено офисом международных информационных программ
Госдепартамента США <http://usinfo.state.gov>

Партия «Ак жол» подготовила законопроект «О свободе слова, получении и распространении информации»

Об этом журналистам сообщил сопредседатель партии Алихан Байменов на пресс-конференции 3 июля в Алматы.

А.Байменов сказал, что партия подготовила три законопроекта и в их числе – «О свободе слова, получении и распространении информации».

Данный законопроект призван заменить действующий закон «О СМИ», и в нем сведены до минимума преграды для получения и распространения информации.

Сопредседатель партии «Ак жол» Булат Абилов сказал, что партия зарегистрировала в министерстве юстиции две свои газеты: «Ак жол Казахстан» на казахском языке и «Эпоха» на русском. Первый номер «Эпохи» выйдет уже в июле 2002 года.

По сообщению ИА Kazakhstan today <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=16583>

«Хабар» больше не владеет госпакетом акций корпорации «Телевидение и радио Казахстана»

23 мая 2002 года Правительство РК выпустило постановление N 559 «О некоторых вопросах управления государственной собственностью». Постановление подписал премьер-министр РК И. Тасмагамбетов.

Данным постановлением признано утратившим силу постановление Правительства РК от 2 августа 2001 года N 1018 «О некоторых вопросах развития государственного телевидения и радио».

Согласно постановлению N 559, Комитету государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан в установленном законодательством порядке предписывается расторгнуть договор о передаче права владения и пользования государственным пакетом акций закрытого акционерного общества «Республиканская корпорация «Телевидение и радио Казахстана» закрытому акционерному обществу «Агентство «Хабар».

Право владения и пользования государственным пакетом акций «Телевидение и радио Казахстана» передано Министерству культуры, информации и общественного согласия РК.

Источник: <http://www.zakon.kz/law/ssylki20022/pp%20559-02.rtf>

В Павлодаре открылся первый пресс-клуб

Он открылся в День казахстанской журналистики.

Первым мероприятием клуба стала пресс-конференция акима области Даниала Ахметова.

Накануне стало известно, что каждой из 12 районных газет Павлодарской области в рамках размещения публикаций госзаказа выделяется финансирование на 2002 год в размере 400 тысяч тенге.

Сегодня в Павлодарской области действуют порядка 70 печатных изданий, 12 электронных СМИ, а также кабельное телевидение.

Однако ситуация со СМИ в Павлодаре не совсем благополучная – в этом году прекратили вещание два телеканала – «Ирбис» и «6Х6» - см. более подробную информацию в этом номере бюллетеня.

Источник: ИА Kazakhstan today <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=16439>

В Казахстане родилась новая казахстанская радиопремия «FMti»

Ее подарил фестиваль «Выбор года»...

В России стало доброй традицией ежегодно награждать 7 мая - в День радио, профессионалов эфира. Несколько лет назад здесь была учреждена специальная премия – «Радиомания», успешная статья за довольно короткое время суперпрестижной. Подобный конкурс будет проводиться теперь и в Казахстане.

Журналист радио «Европа плюс Казахстан», руководитель национального проекта «Выбор года в Казахстане» Ботагоз Алдонгарова говорит, что «радио - не просто одно из самых уникальных и особенных СМИ, это наша жизнь! Радио является самым оперативным из всех средств массовой информации...».

На вопрос, как родилась идея создания национальной премии в области радио, Ботагоз Алдонгарова отвечает, что радищики решили «просто напомнить о себе»:

«В марте этого года в очередной раз была вручена журналистская премия «Алтын Жұлдыз». Нам, радиожурналистам, было очень обидно: кто-то посчитал, что радиожурналистики в Казахстане как бы не существует. И мы решили не то чтобы кому-то что-то доказать, а скорее, просто напомнить о себе. Мы есть! На церемонии награждения «Алтын Жұлдыз» прозвучала фраза, задевшая нас: «Почему бы вам, радищикам, не объединиться и не учредить свою премию?». И поэтому буквально за пару месяцев мы учредили «FMty»awards. Премия эта некоммерческая. Цель конкурса - определение FM-лучших из FM-лучших в Казахстане в текущем сезоне».

Поскольку конкурс некоммерческий, его организаторы не стали заказывать статуэтки. Победители «FMty» получили...доски для серфинга с памятной надписью и неофициальным логотипом премии! (зев акулы, изображенный на голубом фоне доски, по задумке организаторов конкурса, должен стать знаком профессионализма и независимости, остроты и грации, умения держаться на плаву в любую бурю).

«Мы посчитали, что именно серфинг является символом, атрибутом профессионального серфера радиоволн. Доска не очень большая, юношеская. Ее, в принципе, как и статуэтку, можно будет поставить на полку...Думаю, что выглядит это здорово. Кроме того, каждому призеру был вручен Серебряный сертификат качества от фестиваля «Выбор года в Казахстане», - рассказывает Ботагоз Алдонгарова.

«Жюри, как такового, не было, - продолжает г-жа Алдонгарова. - Номинантов и призеров определяли радиослушатели путем независимого социологического опроса (помогло агентство «Комкон-2 Евразия». Специально для этих целей агентством была разработана особая система сбора и обработки данных, которая на сегодняшний день является наиболее объективной из всех предложенных. Опрос охватывал все слои населения. Выборка делалась по национальному, возрастному, половому и многим другим признакам. Например, победители в номинации «Выбор нового поколения» определялись путем опроса молодых людей от 12 до 28 лет. Опрашивались в равной степени представители всех слоев населения Алма-Аты. И не по принципу случайного телефонного звонка, а целенаправленно: вопросы задаются равному количеству мужчин, женщин, студентов, клерков, домохозяйек, школьников и так далее. Это грандиозная работа!

По результатам этого опроса мы смогли вполне объективно судить о вкусах и пристрастиях нашей слушательской аудитории...»

В этом году конкурс проводился пока только среди всех радиостанций южной столицы. Награждение прошло по следующим номинациям: «Народный выбор», «Выбор нового поколения», «Лучшее утреннее шоу», «Лучшая информационная служба», «Лучший радио-DJ», «Лучшая авторская программа малого формата», «Лучшая авторская программа продолжительностью более получаса», «Хит на казахском языке», «Хит на русском языке», «Выбор рекламистов», «Лучшая программа на казахском языке». Номинанты – в привычном понятии этого слова – этого слова – это те, кто, согласно народному опросу, войдет в первую пятерку в той или иной категории...

В номинации «Выбор рекламистов» учредители премии предоставили возможность работникам рекламных агентств определить радиостанцию, работающую наиболее эффективно в области рекламы.

Конкурс его организаторы планируют проводить ежегодно. Возможно, категории конкурса будут расширены через год и появится жюри, которое будет судить вместе с радиослушателями.

На церемонии награждения победителям в номинациях, учрежденных конкурсом «SilverSpring-Брэнд года», вручались статуэтки «Серебряная пружина» - видимо, как символ бесконечности и тягучести рекламы.

Как пишет газета «Экспресс К» (номер от 28 мая 2002 г.), «выбор победителей в некоторых номинациях откровенно удивлял даже бывалых радищиков, оставалось только сделать скидку на общественное мнение, которым руководствовались организаторы. А потому лучшим ди-джеем был назван Наиль Ахметжанов, лучшим утренним шоу – «Заводной апельсин» от «Европы плюс Казахстан». «Европа» же стала «выбором молодых».

По сообщениям газет «Экспресс К» и «Комсомольская правда в Казахстане».

**Глава государства вручил журналистам
премии и гранты (стипендии) Президента РК в области СМИ**

**Президент объявил благодарность Казахстанскому пресс-клубу и Лисаковской городской
студии телевидения «Акцент»**

Награды журналистам Нурсултан Назарбаев вручил в День казахстанской журналистики, 28 июня, в заключительный день работы Молодежного информационного Форума «Кольцо Евразии», который проходил в г. Лениногорск (Восточно-Казахстанская область).

На Форуме было объявлено о переименовании Лениногорска в Риддер (указ о переименовании Лениногорска президент Казахстана подписал 28 июня 2002 г. Городу вернули его историческое название).

Благодарность Президента была объявлена:

- **Казахстанскому пресс-клубу** – «за успешную реализацию социально значимых и информационно-образовательных проектов в области СМИ»;
- **коллективу Лисаковской городской студии телевидения «Акцент»** - за активный и всесторонний показ хода рыночных реформ на примере малых городов.

Полный список награжденных опубликован в газете «Казахстанская правда» от 29 июня 2002 г.

Дополнительную информацию о Молодежном информационном Форуме «Кольцо Евразии» - см., пожалуйста, в бюллетене N 14 (139).

**Нурсултан Назарбаев пообещал «принять соответствующие меры» в связи с тем,
что «на местах допускаются кое-какие нарушения законов,
касающиеся СМИ»**

«Ни у кого не должно быть сомнений, что демократический выбор нашей страны будет каким-либо образом пересматриваться», - заявил на пресс-конференции в Астане 5 июля президент РК Нурсултан Назарбаев.

Президент признал, что «огорчен» тем обстоятельством, что «в последнее время есть разговоры о том, что Казахстан демократическим процессам уделяет меньше внимания». «Я думаю это не так», - подчеркнул он, обратив при этом внимание на тот факт, что «90% наших СМИ независимы, цензура в Казахстане отсутствует».

«Откройте любые наши газеты, посмотрите телевидение, и вы увидите достаточную критику всех властных структур. И это нормально», - считает глава государства. Н.Назарбаев также отметил, что «ни один иностранный журналист не может сказать, что в Казахстане ему препятствуют работать».

Однако, по мнению главы государства «проблемы есть». «На местах допускаются кое-какие нарушения законов, касающиеся СМИ и действий участников гражданского общества», - отметил он.

«Я это вижу, и мы будем принимать соответствующие меры, чтобы законы Казахстана по вопросам СМИ и политических партий строго соблюдались», - подчеркнул президент.

По сообщению ИА Kazakhstan today от 5 июля 2002 г.

ЦИТАТА

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев
– «за такую журналистику, которая дает максимум информации,
но не навязывает мнение отдельных комментаторов»...

«Вам дана большая власть над умами, но на вас лежит и большая ответственность. Ваше слово может работать как на воссоединение и согласие людей, так и на раздор между ними. Лично я – за такую журналистику, которая дает максимум информации, но не навязывает мнение отдельных комментаторов. Мы – власть и вы – журналисты можем делать общее дело: направить все усилия на то, чтобы XXI век стал веком миротворчества и миролюбия...».

Из выступления на церемонии закрытия первого международного молодежного информационного Форума «Кольцо Евразии» в Риддере (Лениногорске), Восточно-Казахстанская область, 28 июня 2002 г.

...и считает, что «любое СМИ
находится в той или иной зависимости от собственника»

«...В третьих, государством формируется система независимых СМИ.

Разумеется, абсолютно независимых СМИ нет ни в одном государстве: любое СМИ находится в той или иной зависимости от собственника.

Независимость СМИ в любой демократической стране - это прежде всего сумма зависимостей как реально существующая политическая альтернатива и для аудитории, и для профессиональных журналистов».

Н. Назарбаев. Из книги «В потоке истории.

Опубликовано в Казахстанской правде» от 6 июля 2002 г. <http://www.kazpravda.kz/p.html#p5>

СЕМИНАРЫ «ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН»

Семинар по радиожурналистике в Алматы

С 26 мая по 4 июня в Алматы проходил семинар по радиожурналистике. В нем принимали участие 11 радиожурналистов – представители 11 радиостанций из 6 городов республики.

Консультантами-преподавателями семинара были Елена Филимоновых, консультант по радиожурналистике ФНР, школы БИ-БИ-СИ (г. Москва, Россия) и Виктор Глуценко, консультант по радиожурналистике (г. Алматы).

Основной целью семинара было - разъяснить участникам, как делать профессиональные новости на радио, научить основам аудиомонтажа с использованием компьютерной программы Cool Edit Pro-2.

Новости, в особенности, местные – ключевое направление в деятельности региональных радиостанций. Радио – идеальная основа для создания информационной службы. Эти мысли были ключевыми моментами всего учебного курса. Преподаватели-консультанты разъясняли участникам основные принципы работы радио - доступность, универсальность, оперативность и в связи с этим, хорошие возможности для подачи новостей и размещения информации на радио.

Для участников семинара были интересными и полезными как теоретические, так и практические занятия. На сегодняшний день все радиостанции страны выпускают в эфир новостные блоки (от пяти до десяти выпусков в день). Однако пока еще не все радиожурналисты понимают значимость сбора и методы подачи информации, обладают недостаточными профессиональными качествами в работе с источниками информации, не пользуются аудиоматериалами. На многих радиостанциях считают необязательным присутствие журналиста в эфире, подменяя его диджеями, которые механически читают информацию в эфире, не до конца понимая смысл информационного текста. При этом не производится ни редакторская правка, ни грамотное составление информационных блоков.

Учитывая это, консультанты-преподаватели семинара поделились знаниями об основных принципах производства профессиональных радионовостей, о журналистской этике, источниках информации, различных формах информационного жанра, необходимости изучения аудитории, технике проведения опроса (или Vox Pop), текстовых особенностях информации, основах редактирования, методах подготовки и ведения интервью,

Участники смогли также получить знания по производству информационных радиорепортажей. За время семинара участники имели возможность изучить технику использования диктофона, магнитофона с выносным микрофоном «МАРАНЦ» и с их помощью производить аудиозаписи для радио. Уровень технической подготовленности участников был разным, поэтому повышенное внимание уделялось тем участникам, которые впервые начали осваивать технику аудиозаписи и аудиомонтажа с использованием компьютерной программы. В результате, все участники имели возможность записывать на кассеты и мини-диски свои материалы и монтировать их самостоятельно.

Участники были разделены на 3 группы и образовали условные радиостанции со своими названиями. Каждая «радиостанция» подготовила по 3 информационных выпуска, в которые были включены реальные новости дня, аудиосюжеты в жанре интервью, радиорепортаж. Обсуждение этих учебных радиопрограмм было интересным и полезным для участников.

В ходе семинара участники посетили «Радио 31» и Радио «NS» (г. Алматы) и познакомились с их опытом подготовки и подачи информационных выпусков в эфире.

С лекцией о правовых основах деятельности журналиста выступил юрист «Интерньюс-Казахстан» Сергей Власенко. Он также ответил на вопросы.

По окончании семинара его участники получили учебники и учебные материалы по различным темам.

Соб. инф.

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА

По нулям...

налог на добавленную стоимость по нулевой ставке имеет ограничения по сроку действия и распространяется только на продукцию собственного производства

Министерства государственных доходов РК и Министерство культуры, информации и общественного согласия РК 20 мая 2002 г. выпустили совместное письмо «О порядке применения статьи 61-1 Закона Республики Казахстан "О налогах и других обязательных платежах в бюджет»», в котором дали разъяснения ряда аспектов, касающихся налога на добавленную стоимость (НДС) на продукцию, производимую электронными СМИ.

Согласно статье 61-1 Закона Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», действие которого продлено до 1 января 2004 года Законом Республики Казахстан «О введении в действие Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс)», обороты по производству и (или) распространению теле- и радиопродукции собственного производства, а также рекламных услуг (за исключением художественной кинопродукции, видеоклипов и рекламных роликов, изготовленных для реализации), осуществляемых телевизионными и радиовещательными организациями Республики Казахстан, облагаются налогом на добавленную стоимость по нулевой ставке.

Согласно документу, к теле- и радиопродукции собственного производства относятся:

1) оригинальная продукция различных жанров, производимая творческо-производственным коллективом телевизионной и радиовещательной организации самостоятельно, включая социальные ролики, анонсы, заставки;

2) приобретаемая видео- и аудиопродукция (в том числе видео- и аудиоклипы) отечественного и зарубежного производства для дальнейшей трансляции на собственном канале при обязательном наличии соответствующих документов на право трансляции приобретаемой продукции (договора, лицензии, счета или иного документа). Данная продукция рассматривается как продукция собственного производства, если для ее трансляции на собственном канале выполняется хотя бы одна из следующих операций:

- перезапись в телевизионный формат;
- дублирование на казахский или русский языки;
- монтаж;
- сокращение с целью исключения отдельных фрагментов в соответствии с частью второй пункта 2 статьи 14 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации»;
- ликвидация пробелов, составленных для размещения рекламы; перезапись на кассету с коррекцией звука;
- сокращение повторных эпизодов в начале очередной серии из-за плавающего (от 40 до 47) хронометража и т.д.

К теле- и радиопродукции собственного производства НЕ относится продукция, изготовленная по заказу телевизионной и радиовещательной организации, а также продукция (программы), выходящая в эфир в составе ретранслируемых программ других (отечественных и зарубежных) телевизионных и радиовещательных организаций, определяемых по наличию логотипа или позывных.

При этом под ретрансляцией, в соответствии с подпунктом 16) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», понимается прием и одновременное, либо в записи, независимо от использования технических средств, полное и неизменяемое распространение теле- или радиопрограмм (совокупность теле- или радиопередач) другого средства массовой информации.

В отношении рекламной продукции нулевая ставка налога на добавленную стоимость применяется к рекламно-информационным материалам (политическим, спонсорским роликам, «бегущей строке», динамическим заставкам, устным объявлениям, видео-, аудио-клипам и др.), размещенным и распространенным на собственном теле-, радиоканале, независимо от того, изготовлена ли она самостоятельно или по заказу.

Комментарий юриста «Интерьюс-Казахстан» Сергея ВЛАСЕНКО:

Согласно письму, налог на добавленную стоимость по нулевой ставке имеет ограничения по сроку действия (до 1 января 2004 года) и распространяется только на продукцию собственного производства. В письме довольно своеобразно раскрывается термин «собственная продукция» станций, что вызывает сомнения в истинном предназначении письма.

Обратимся непосредственно к норме закона - это поможет внести ясность в предлагаемые разъяснения министерств.

Закон «О налогах и других обязательных платежах в бюджет был дополнен статьей 61-1 «Налогообложение продукции телевизионных и радиовещательных организаций» (согласно Закону РК от 3 мая 2001 года N 183-III «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет»).

Статья 61-1 гласит: «Обороты по производству и (или) распространению теле- и радиопроизведения собственного производства, а также рекламных услуг (за исключением художественной кинопродукции, видеоклипов и рекламных роликов, изготовленных для реализации), осуществляемые телевизионными и радиовещательными организациями Республики Казахстан, облагаются налогом на добавленную стоимость по нулевой ставке.

Данная норма применяется к телевизионным и радиовещательным организациям Республики Казахстан, действующим на основании лицензии, выданной уполномоченным органом в области связи по согласованию с уполномоченным органом по делам печати и средствам массовой информации».

Отсюда следует: теле- и радиостанции, которые не имеют лицензии, могут не рассчитывать на налогообложение по нулевой ставке. Число телерадиокомпаний, претендующих на льготное налогообложение, в ближайшее время может поредеть – правительственная комиссия по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание рекомендовала отозвать лицензии у ряда телерадиокомпаний (некоторые уже приостановили свою деятельность).

Однако даже те станции, у которых все более-менее благополучно, могут столкнуться с трудностями, пытаясь решить вопросы, связанные с НДС на свою продукцию.

Согласно письму, к продукции собственного производства отнесена оригинальная продукция, производимая теле- и радиостанциями самостоятельно. Собственной продукцией теле- и радиостанций будет считаться и вся приобретаемая станцией продукция (как отечественного, так и зарубежного производства), при наличии подтверждающих факт приобретения этой продукции документов. Однако здесь есть маленькое «но», о котором станциям следует помнить, приобретая продукцию у других производителей.

В документах, предоставляющих права на приобретаемую станцией продукцию, должно присутствовать (быть записано) и разрешение от правообладателя продукции на перечисленные ниже действия в отношении приобретаемой продукции, как то: перезапись в телевизионный формат; дублирование на казахский или русский язык; монтаж; сокращение с целью исключения

отдельных фрагментов; ликвидация пробелов, составленных для размещения рекламы; перезапись на кассету с корректировкой звука; сокращение повторных эпизодов в начале очередной серии из-за плавающего звука хронометража и т.п.

Станции должны помнить: важно не только приобрести саму продукцию, но еще важнее получить право на совершение вышеуказанных действий в отношении приобретаемой продукции, если станция хочет иметь льготное налогообложение на эту продукцию. В противном случае, налог на добавленную стоимость будет равен не нулевой ставке, а полной - 16%. С другой стороны, нужно быть готовым и к тому, что вряд ли среди продавцов своей продукции окажется много желающих дать разрешение покупателям (станциям) достаточно вольно обращаться с приобретаемой продукцией.

В конечном итоге, все это в совокупности может привести к ограничению числа станций, претендующих на налог на добавленную стоимость по нулевой ставке.

Что касается дублирования закупаемой продукции, то определенная ясность по этому вопросу в письме присутствует (синхронный перевод или титры – это вправе решить сама станция).

В письме упоминается пункт 2 ст. 14 Закона «О средствах массовой информации»... Эта норма закона запрещает выход в эфир продукции порнографического и специального сексуально-эротического характера; пропагандирующей культ жестокости и насилия... Станциям нужно быть очень внимательными, так как эта норма может «выстрелить» в любую минуту - не исключено, что за содержание приобретенной (или ретранслируемой) продукции и показ ее в эфире станция может понести ответственность... Печальный прецедент уже есть – Павлодарскую телекомпанию «Ирбис» власти привлекли к ответственности за показ фильма «Интим», который был отнесен к категории «порнографических» только в этом городе, показ же фильма в других городах республики никаких претензий к телекомпаниям не вызвал.

К сожалению, еще более запутывают ситуацию по льготному налогообложению разъяснения по поводу продукции, которую НЕ следует, относить к продукции собственного производства.

Выше говорилось о том, что если станция приобретает уже готовую продукцию, т.е. платит деньги за нее, то налогообложение такой продукции будет по нулевой ставке, так как приобретаемая продукция, согласно письму, является собственной продукцией. Однако если станция закажет продукцию (и тоже заплатит деньги), эта продукция уже не будет относиться к собственной продукции станции, а значит, станция не будет иметь льготного налогообложения в отношении этой продукции.

Нам представляется, что в данном случае более уместно было бы такую продукцию отнести к собственной продукции станции и еще более уместно было бы к продукции, сделанной на заказ, предъявлять требования, предусмотренные пунктом 2 статьи 14 Закона РК «О средствах массовой информации» (т.е. «запрет на выход в эфир продукции порнографического и специального сексуально-эротического характера; пропагандирующей культ жестокости и насилия»).

Далее в письме идет разъяснение, которое практически может свести на нет те усилия, которые предприняты с целью обеспечить станциям при определенных условиях льготное налогообложение на собственную продукцию. Если исходить из содержания совместного письма, то собственная продукция станции (оригинальная), может оказаться вроде бы, как и не собственной и нет большой необходимости станциям заниматься производством собственных программ. Прежде всего, это может отразиться на станциях, которые ретранслируют программы не только зарубежных средств массовой информации, но и отечественных и вот почему.

Согласно совместному письму, к теле- и радиопроизводству собственного производства не относится... «продукция (программы), выходящая в эфир в составе ретранслируемых программ (отечественных и зарубежных) телевизионных и радиовещательных организаций, определяемых по наличию логотипа или позывных». То есть получается, что те станции, которые ретранслиру-

ют программы зарубежных и отечественных СМИ, не могут рассчитывать на налог по нулевой ставке на продукцию, которую они производят самостоятельно (т.е. эта продукция является оригинальной). Не получится ли так, что станция, хоть и производящая оригинальную продукцию, но при этом занимающаяся ретрансляцией зарубежных и отечественных СМИ, не получит льготного налогообложения по нулевой ставке на свою собственную оригинальную продукцию. Не придется ли всем этим станциям вообще отказаться от ретрансляции программ не только зарубежных, но и отечественных СМИ, и просто закупать у зарубежных и отечественных СМИ их готовую продукцию? Опять же, что следует понимать под «составом ретранслируемых программ» - все передачи, идущие в эфир, без деления на собственные и на ретранслируемые? А может быть, их следует разделить? Иначе, на чем будут основываться налоговые органы при исчислении НДС по нулевой ставке? Не исключено, что на варианте «все передачи, идущие в эфир, без деления на собственные и на ретранслируемые», так как он гораздо проще. И вновь напрашивается вопрос: а не станет ли это ущемлением интересов станций, занимающихся ретрансляцией? Не приведет ли разъяснение к тому, что станции вынуждены будут отказаться от ретрансляции?

Над этим станциям стоит хорошо подумать. С другой стороны, насколько оправдан будет отказ от ретрансляции (с целью получить льготное налогообложение), если срок льготного налогообложения ограничен и истекает 1 января 2004 года, т.е. через полтора года? Каждая станция, видимо, сама будет решать этот вопрос для себя – либо воспользоваться временной льготой по НДС (т.е. полностью отказаться от ретрансляции), либо поставить во главу угла интересы своих слушателей, зрителей, т.е. продолжать заниматься ретрансляцией, но не получить льготного налогообложения....

К сожалению, более дотошное изучение документа наводит на мысль, что в совместном письме были предусмотрены потенциальные «возможности» для того, чтобы круг станций, желающих получить льготное налогообложение, был значительно сужен. В то же время норма статьи 61-1 закона «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» не предусматривает ограничений на собственную продукцию станций, если они в своем эфире ретранслируют отдельные передачи как отечественных, так и зарубежных средств массовой информации, наряду с собственной оригинальной продукцией.

Многие компании, продавая свою продукцию, сопровождают ее своим логотипом. Логотип может присутствовать как на кассете, которая закуплена на телевизионном рынке, так и на продукции, которая доставляется на станцию через спутник. Как быть в таких случаях? Какой считать продукцию (собственной, потому что она была куплена или ретранслируемой?).

Наверное, лучше все возникшие вопросы разрешать сейчас, пока не наступило время платить налог на добавленную стоимость.

Разумеется, министерства сделали большое дело, разъяснив некоторые аспекты в совместном письме. Однако, к сожалению, некоторые разъяснения породили лишь новые вопросы...И на них необходимо найти ответы как можно скорее...

Пишите Сергею Власенко по адресу: vlasenko@internews.kz

Тексты извлечений из кодексов, законов, указов и постановлений, регулирующих деятельность средств массовой информации в Казахстане, можно найти по адресу: <http://www.internews.kz> в разделе «Законодательство».

КОНКУРСЫ

Международный консорциум журналистов объявил ежегодный конкурс на лучшее журналистское расследование

Международный консорциум журналистов, занимающихся расследованиями, объявляет ежегодный конкурс на лучшее журналистское расследование.

Цель присуждения премий - признание, высокая оценка и поддержка журналистов, занимающихся международными расследованиями.

Первая премия – 20 000 долл. США. Пять премий по 1000 долл. - финалистам.

Материалы нужно присылать до 15 июля 2002 г.

Заявки принимаются от журналистов из разных стран, работающих в печатных, электронных и онлайн-СМИ.

Присланный на конкурс материал должен охватывать события не менее, чем в двух странах и должен быть впервые опубликован или выдан в эфир в информационных СМИ в период с 1 июня 2001 г. по 1 июня 2002 г.

Более подробную информацию о премии, лауреатах и финалистах 2001 г. можно получить на сайте www.icij.org или по телефону 202-466-1300 (Вашингтон, США).

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

«Кодекс» и «Бюро расследования» - в финале IV кинофестиваля стран СНГ и Балтии «Правопорядок и общество»

Правовые программы телеканала КТК «Кодекс» и «Бюро расследования» вышли в финал IV московского межгосударственного кинофестиваля стран СНГ и Балтии «Правопорядок и общество».

Фестиваль проводится под девизом «Борьба с терроризмом – дело всего мирового сообщества».

Отборочной комиссии фестиваля было представлено более 2000 работ, из которых было отобрано 602 фильма и программы 151 кино-телекомпании стран СНГ и Балтии. Отобранные работы были представлены в 15 номинациях. В финал конкурса прошли 45 работ авторов.

В номинации «Антитеррор. Борьба с терроризмом» в финал вышла авторская работа руководителя отдела правовых программ «КТК» Валерия Тараканова – «Бюро расследований» (сюжет «Терроризм без маски», основанный на факте задержания в Алматы организатора взрыва в Буйнакске). Режиссер программы Ирина Константинова.

В номинации «Нет наркотикам» в финал вышла программа «Кодекс» с сюжетом Ольги Яковлевой «Ступени вверх» (режиссер фильма Лариса Акчулакова). Фильм повествует о работе центра по борьбе с наркотиками, созданном в Карагандинской области бывшими наркоманами.

В номинации «Я – гражданин Отечества» победила также программа «Кодекс» с сюжетом Нины Ким «Вы имеете право...». Авторы фильма разъясняют права и обязанности граждан в конфликтных ситуациях с работниками правоохранительных органов.

Финал фестиваля состоится в рамках празднования 200-летия МВД России в Москве и Твери предположительно в конце июля – начале августа 2002 года.

По сообщению ИА Kazakhstan today от 27 июня 2002 г. <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=16432>

**Бюллетень издается представительством Internews Network Kazakhstan
и рассылается по электронной почте.**

**Проект осуществляется на основе гранта
Агентства США по Международному Развитию (USAID).**

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

**При использовании редакционных материалов
ссылка на наш бюллетень обязательна.**

**Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти
в Internet на странице Internews-Kazakhstan:
<http://www.internews.kz/rus/bulletin/index.htm>**

Представительство Международной организации Internews Network в Казахстане

Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.

Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.

Адрес: 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

Тел.: (3272) 50-89-50.

Факс: (3272) 50-89-59.

E-mail: office@internews.kz

<http://www.internews.kz>

Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ svetlana@internews.kz