



INTERNEWS

Электронный бюллетень Internews Network-Казахстан N 12 (137)

16-28 мая 2002 года

СПЕЦВЫПУСК

Содержание

Страницы

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Необъявленная война против казахстанских СМИ или По ком звонит колокол? 2-17

Посольства, международные и общественные организации выступили с заявлениями в связи с последними событиями вокруг независимых СМИ в Казахстане 2-7

*Госдепартамент США	2
*Посольство США в Казахстане	3
*Международная Лига по Правам Человека	3-4
*Комитет Защиты Журналистов (CPJ)	4
*Всемирная Ассоциация Газет (WAN)	4
*Союз журналистов Казахстана, «Адил соз» и «Интерьюс-Казахстан»	5-7

СМИ, политические партии и движения выражают свое отношение к последним событиям с независимыми СМИ 8-10

*Движение «Демократический выбор Казахстана»	9
*Президиум Демократической партии Казахстана «Ак жол»	10

ХРОНИКА необъявленной войны против СМИ в Казахстане 10-17

Полиция Алматы расценивает последние инциденты со СМИ как «хулиганство» и заявляет, что они не имеют под собой политической подоплеку 17

КОНКУРСЫ НА ТЕЛЕ- РАДИОЧАСТОТЫ

Комиссия по предоставлению права на наземное телерадиовещание рекомендовала в судебном порядке отозвать лицензии у шести электронных СМИ 17

НОВОСТИ

*Газете «Деловое обозрение Республика» доверяют 90% читателей	18
*В Павлодаре прекратил вещание телеканал «ТВ 6x6»	18
*Министр культуры, информации и общественного согласия РК: правоохранительные органы должны дать оценку последним событиям вокруг СМИ	18-19
*В Германии иски к журналистам или СМИ со стороны чиновников – редкость, если не нонсенс	19-20

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Владимир ПОЗНЕР: «Плохо, если все СМИ контролируются одним хозяином – неважно, «государством» или «олигархом»...» 21-25

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Премия ОБСЕ по журналистике присуждена австрийскому и белорусскому журналистам 26

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

Документалист Владимир Тюлькин снимает фильм о слепом фермере 27

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Необъявленная война против казахстанских СМИ или По ком звонит колокол?

«Очередная диверсия против телеканала ТАН», «Коллектив газеты «Деловое обозрение Республика» получил «черную метку» в виде тела собаки с отрезанной головой», «Нападение неизвестных на компьютерный центр газеты «СолДат»: избиты сотрудники, похищена аппаратура...», «Сгорел офис газеты «Деловое обозрение Республика»...

Сообщения о ситуации со СМИ в Казахстане все больше напоминают сводки с линии фронта. В последнее время средства массовой информации все чаще стали обвинять в «разжигании страстей», «нарушении стабильности и спокойствия» и даже приклеивать более сильные ярлыки – например, «террористов».

Но как назвать все происходящее в последнее время со СМИ в Казахстане, против которых ведется необъявленная война, осуществляются репрессии и террор?

Поджоги редакционных офисов, бандитские нападения на журналистов, «черные метки»...Казахстанские журналисты спрашивают: когда закончится эта «вакханалия» и «охота на ведьм»? Когда им дадут спокойно работать?

Представители пострадавших и репрессированных СМИ говорят о том, что сложившаяся ситуация касается не только вышеперечисленных СМИ: «Завтра это может коснуться и других средств массовой информации, тех, кто по каким-либо причинам может не понравиться власть предержащим».

Известный американский писатель Эрнест Хемингуэй говорил: «Не спрашивай, по ком звонит колокол...Он звонит по тебе».

«Каток» репрессий проезжается по всем нам – по СМИ, по читателям, зрителям...Если молчать – завтра может стать поздно!

Посольства, международные и общественные организации выступили с заявлениями в связи с последними событиями вокруг независимых СМИ в Казахстане

Госдепартамент США

Информационное агентство «Интерфакс-Америка» сообщило из Вашингтона 24 мая, что Государственный департамент США выразил озабоченность в связи с инцидентами, происходящими в последнее время вокруг ряда оппозиционных периодических изданий Казахстана.

По мнению американского внешнеполитического ведомства, эти действия «направлены на запугивание лидеров казахской оппозиции и независимых СМИ».

Как заявил в Вашингтоне официальный представитель Государственного департамента США Филип Рикер, «наш посол в Казахстане Лэрри Нэппер довел нашу озабоченность до казахстанских властей и призвал их провести независимое и прозрачное расследование инцидента, вызванного применением бутылок с зажигательной смесью против редакции одной из газет, а также других атак на независимые СМИ».

«Мы призвали политическое руководство Казахстана принять необходимые меры в защиту и продвижение демократического развития, свободы прессы и главенства закона», - сказал Ф.Рикер.

Посольство США в Казахстане

Посольство США в Казахстане выразило свою глубокую обеспокоенность, узнав о поджоге, уничтожившем 22 мая офис еженедельника «Деловое Обозрение «Республика».

«Этот акт насилия поднимает серьезные вопросы безопасности независимых СМИ в Казахстане», - сообщается в заявлении, которое 23 мая распространила Информационная Служба Посольства США (USIS).

Посол Лэрри Нэппер встретился 23 мая с сотрудниками газеты «Деловое Обозрение Республика» и посетил остатки их офиса.

Посол связался с руководителями соответствующих правоохранительных органов Республики Казахстан и призвал к быстрому и тщательному расследованию, чтобы привлечь виновников этого акта насилия к правосудию.

Международная Лига по Правам Человека

**«Президенту Республики Казахстан
Нурсултану Назарбаеву
По факсу: +7 3172 326 182**

21 мая 2002

Уважаемый г-н Президент,

Международная Лига по Правам Человека, неправительственная организация, имеющая особый консультативный статус в ООН, серьезно озабочена сообщениями о нападении на Алматинский офис газеты «СолДАТ», одно из немногих еще существующих казахстанских независимых и оппозиционных изданий.

Согласно сообщениям, 21 мая четверо неизвестных ворвались в редакцию газеты и жестоко избили двоих журналистов. Как стало известно, одна из избитых журналистов, Бахытгуль Макинбай, находится в тяжелом состоянии. Также стало известно, что незваные гости связали руки журналистов и забрали с собой все офисное оборудование. Уходя, они якобы сказали: «Это было последнее предупреждение!».

Получив детали данного нападения и недавних гонений на газету «СолДат», главный редактор которой был приговорен к одному году тюремного заключения по обвинению в оскорблении чести и достоинства президента, а также преследований независимых СМИ по стране в целом, Лига считает, что это еще одна политически мотивированная попытка подавить все голоса несогласия в Казахстане. За последние несколько лет, в ответ на неизменно настойчивую оппозицию на родине и за границей, ваше правительство неоднократно нарушало свободу слова посредством закрытия газет вследствие уголовных исков о клевете и отзывом лицензий у нескольких популярных ТВ-каналов.

Лига призывает вас использовать ваше влияние для того, чтобы отдать распоряжение о беспристрастном расследовании в отношении жестокого нападения на «СолДАТ», и прекращении преследований независимых и оппозиционных СМИ, и таким образом, вернуть гражданам их право на свободное получение информации в соответствии с международными обязательствами, которые взяла на себя ваша страна.

Спасибо за ваше внимание. Мы ждем вашего ответа.

С уважением,

Катрин Фитцпатрик
Исполнительный Директор.

Копия: Посол Саудабаев.
По факсу: 202 232 5845.

Копия: Посол Нэппер.
По факсу: 7 3272 587945».

Текст заявления можно найти также на странице «Интерньюс-Казахстан» www.internews.kz в разделе «Новости» (новости за 22 мая).

[Комитет Защиты Журналистов \(CPJ\)](#)

Комитет защиты журналистов (CPJ), Нью-Йорк, 22 мая разослал письмо, в котором проинформировал о последних событиях со СМИ в Казахстане и выразил озабоченность в связи с произошедшим.

«Казахстанские власти потерпели неудачу в успешном проведении расследований в отношении нападения на журналистов и привлечении к ответственности виновников. Таким образом, они создали атмосферу, в которой журналисты все более подвержены насилию и угрозам», - сказала исполнительный директор Комитета по защите Журналистов (CPJ, Нью-Йорк) Энн Купер.

Текст заявления можно найти также на странице «Интерньюс-Казахстан» www.internews.kz в разделе «Новости» (новости за 23 мая).

[Всемирная Ассоциация Газет \(WAN\)](#)

Всемирная Ассоциация газет (World Association of Newspapers (WAN)) 24 мая 2002 направила письмо на имя президента Казахстана Н. Назарбаева. В письме, от имени Всемирной Ассоциации Газет и Всемирного Редакторского Форума, которые представляют 18 тыс. изданий из 100 стран, выражается озабоченность возросшими случаями запугивания независимых СМИ в Казахстане.

«Мы в уважительной манере напоминаем Вам, что государство обязано создать такую атмосферу, в которой журналисты могли бы выполнять их профессиональные обязанности, не опасаясь запугиваний или нападения. Такого рода инциденты способствуют созданию атмосферы страха, которая препятствует журналистским расследованиям и может привести к самоцензуре», - сообщается в письме.

«Мы призываем Вас гарантировать, что нападения на «Деловое Обозрение Республика» и «Солдат» будут тщательно расследованы и виновные будут незамедлительно привлечены к ответственности.

Мы побуждаем Вас немедленно сделать все, что в Вашей власти, чтобы защитить журналистов от тех, кто контролирует их право на информацию.

Мы ждем от Вас ответа как можно скорее.

Искренне,

Роджер Паркинсон
Президент Всемирной Ассоциации Газет,

Глория Броун Андерсон,
Президент Всемирного Редакторского Форума».

[Союз журналистов Казахстана, «Адил соз» и «Интерьюс-Казахстан»](#)

23 мая Союза журналистов Казахстана, Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» и «Интерьюс-Казахстан» выступили со специальным заявлением в связи с нарастающим в последнее время шквалом преступных посягательств на независимые средства массовой информации и журналистов.

[ЗАЯВЛЕНИЕ](#)

Общественность и журналистское сообщество республики шокированы нарастающим шквалом преступных посягательств на независимые средства массовой информации и журналистов. Так, в ночь на 29 марта 2002 г. неизвестными лицами был обстрелян передающий кабель (фидер) телекомпании «ТАН». В результате кабель был перебит, на восстановление изувеченной техники ушло более месяца. 15 мая неизвестные вновь повредили фидер, проткнув его стальной иглой и закоротив контакты, а затем запаяли оплетку, скрыв следы повреждения.

3 мая в 4.30 утра в г. Атырау совершен поджог типографии ТОО «Ак Жайык». Неизвестные лица, разбив окна здания, забросили в помещение бутылки с зажигательной смесью. В результате поджога вышло из строя новое дорогостоящее оборудование, существенный ущерб причинен зданию, пострадали запасы бумаги и других материалов.

19 мая около 11 часов утра сотрудники редакции газеты «Деловое обозрение Республика» обнаружили обезглавленную собаку, подвешенную к окну офиса, с запиской «Следующего раза не будет». Голова собаки с аналогичной запиской была найдена во дворе дома шеф-редактора газеты Ирины Петрушовой. До этого, 20 марта в офис этой же газеты и домой Петрушовой доставили похоронные венки с надписью «Дорогой Ирине Альбертовне от коллег». Авторы этой «шутки», как всегда, остались невыясненными. В ночь на 22 мая в офис редакции «ДО Республика» с обеих сторон дома были заброшены бутылки с зажигательной смесью. Оборудование офиса полностью уничтожено, помещения выгорели, офиса больше нет.

21 мая совершено нападение на редакцию оппозиционной газеты «СолДат», чей офис помещался в арендованной частной квартире. Избиты журналистка Бахытгуль Макинбай и технический редактор Кенже Айтпакиев. Преступники угрожали дальнейшей расправой, если издание газеты будет продолжено. Шеф-редактор «СолДата» Ермурат Бапи сообщает, что нападавшие вынесли на 19 тыс. долларов техники, в результате чего выпуск газеты может прерваться минимум на месяц.

Подобные действия стали результатом бессилия властей в законном порядке предъявить этим изданиям аргументированные претензии. В течение многих месяцев власти ведут непрекращающиеся судебные преследования против них в уголовном, гражданском и административном порядке. Ни по одному из этих преступлений виновные не найдены. Власть ни разу не выразила своего принципиального отношения к бандитским налетам на независимые СМИ. Тем самым создается впечатление полного равнодушия высших государственных лиц к судьбам демократии. Таким образом, преступление как средство борьбы с оппонентами может стать повседневной составной частью общественной жизни страны.

Мы призываем гражданские, политические и государственные институты Казахстана принять все меры к немедленному прекращению преступных действий в отношении независимых СМИ и жур-

налистов. Мы призываем международные общественные организации поддержать борьбу казахстанских журналистов за свободную прессу.

Олег КАЦИЕВ,
Директор
Представительства
Международной организации
«Интерньюс Нетуорк» в Казахстане,

Тамара КАЛЕЕВА,
Президент
Международного Фонда
защиты свободы слова «Адил соз»,

Сейтказы МАТАЕВ,
Председатель правления Союза журналистов
Казахстана.

23 мая 2002 года».

Текст заявления можно найти также на странице «Интерньюс-Казахстан» www.internews.kz в разделе «Новости» (новости за 23 мая).

Текст заявления был распространен на пресс-конференции, которую Союз журналистов, «Адил соз» и «Интерньюс-Казахстан» провели 23 мая в Национальном пресс-клубе в Алматы.

«Перечисленные факты нельзя воспринимать каждый изолированно, разрозненно, и говорить о том, что «неизвестные лица совершили хулиганство». Налицо тенденция, тревожная и страшная. Об этом говорит избирательность нападений на исключительно негосударственные и оппозиционные издания и методы, которыми действуют доморощенные борцы со свободой слова...И если законодательная и исполнительная ветви власти, правоохранительные органы в конце концов не осознают, что речь идет не о частных случаях, а о жестоком преступном нападении на СМИ государства в целом – и это уже страшное явление в нашей общественной жизни - мы все, общество, придем к страшным результатам, - заявила президент Международного Фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара КАЛЕЕВА. - Всем нам следует потребовать громко и дружно у власти ответа и оценки этой совокупности действий, которые перерастают уже в явление, потребовать какой-то программы действий».

«Настала ситуация, когда молчать нельзя. Происходят страшные вещи – по сути дела, в стране разворачивается кампания террора против СМИ, - сказал Олег КАЦИЕВ, директор Представительства Международной организации «Интерньюс Нетуорк» в Казахстане. - И уже дошло до того, что применяются фашистские методы против СМИ – угрозы, физические действия, избиения. Это – предел. Еще немного - и журналистов у нас начнут убивать...Мы должны проявить свою солидарность, журналистскую и просто гражданскую, и призвать всех тех, от кого зависит нормальное цивилизованное развитие событий в стране, развитие демократических процессов, привлечь этих «неизвестных» к ответственности...».

По мнению председателя правления Союза журналистов Казахстана Сейтказы МАТАЕВА, 2002 год - самый «черный год» в истории казахстанской журналистики за десятилетие независимости страны.

Г-н Матаев сказал, что Союз журналистов, который впервые в этом году будет вручать крупные премии (в размере 100 тыс. тенге) лучшим журналистам, готов даже выделить одну премию представителям правоохранительных органов, которые смогут найти «беспредельщиков», управляющихся со СМИ.

«Мы готовы выплатить эту премию в день казахстанской журналистики, - сказал г-н Матаев. – Череда преступлений против СМИ продолжается, но каких-то подвижек в расследовании уголовных дел, заведенных по фактам преступных посягательств на СМИ, нет. Я потрясен,

я работаю в журналистике больше 20 лет и никогда не слышал, чтобы ТАК обращались с журналистами».

«Почему мы считаем, что нужно дать принципиальную оценку в отношении вышеназванных фактов именно высшим руководителям государства? Потому что криминальные преступные действия происходят в отношении тех СМИ, которые до этого уже преследовались в законном порядке (не будем говорить, насколько обоснованно...). Это были многочисленные судебные дела - уголовные, административные, гражданские. Ряд СМИ подвергся шквалу различных проверок - налоговых, финансовых... И после легального давления, не знаю, кто и почему, решил перейти на давление криминальное», - сказала г-жа КАЛЕЕВА.

По мнению г-на КАЦИЕВА, все происходящее наносит страшный ущерб интересам государства и имиджу Казахстана:

«Те, кто совершает варварские акции против СМИ, наверное, думают, что это нужно Казахстану. И еще, наверное, - что они таким образом способствуют повышению «нравственности» общества...»

Любая газета и телекомпания имеют право на существование, любой человек имеет право выразить свое мнение посредством СМИ. И завтра чье-то мнение опять может не понравиться кому-то... И снова начнутся репрессии.

Сегодня преследуются одни газеты и телекомпании, завтра могут быть другие. Мы знаем также случаи, когда угрожают расправиться с журналистами...

То, что происходит сейчас – это наша общая беда, и мы должны выразить свой решительный протест по поводу происходящего».

Доморощенных борцов против свободы слова не останавливает даже тот факт, что от их «деятельности» могут пострадать посторонние люди... **Г-н МАТАЕВ** привел такой факт: в типографии, где печаталась газета «Ак Жайык» и куда бросили бутылку с зажигательной смесью, печатается около 20 газет – в том числе, и государственные... Во время пожара в офисе газеты «Деловое обозрение Республика» могли пострадать жильцы дома, в котором располагался офис газеты. Но что за дело до этого доморощенным террористам? У них в ходу циничный принцип: «На войне как на войне»...

Поэтому представители общественных организаций хотели бы обратиться не только к президенту, премьеру-министру, парламенту, но и к обществу, которое не должно молчать.

«Чтобы ответить на вопрос, кто подозревается в происходящих со СМИ событиях, необходимо проводить серьезное расследование. Ясно одно - кому-то выгодно нагнетать истерию, кому-то выгодна дестабилизация обстановки. Это может быть желание каких-то сил запугать журналистов и лишить их права на свободное выражение мнений. В этой ситуации СМИ должны проявить солидарность, - **сказал г-н КАЦИЕВ.** - Я думаю, настало время выразить свою позицию и президенту страны. И мы вправе ожидать от него реакции – мы его избирали».

«Мы должны понимать, что мы равноправные партнеры с властью и у нас есть свои права, и свой голос. И мы вправе требовать от властей и не надо этим правом сейчас пренебрегать, потому что это - в первую очередь, в наших интересах».

Журналисты могут поддержать своих коллег и проявить солидарность следующим образом. У любого издания есть возможность взять под контроль сложившуюся ситуацию - можно обращаться в Генпрокуратуру, УВД, МВД с запросами, как продвигается расследование... Согласно законодательству, журналисты имеют на это право. Они могут взять под публичный контроль расследование произошедшего. А надеяться только на реакцию президента... Мы не должны уповать на личности, если у нас демократическое гражданское общество, если СМИ у нас имеют реальную силу», - **сказала г-жа КАЛЕЕВА.**

Она добавила также, что сейчас открыта новая страница в истории взаимоотношений прессы и власти:

«Несмотря на самые разнообразные легальные, нелегальные, преступные, псевдозаконные методы, применяемые против них, СМИ сегодня сопротивляются и отстаивают свое законное право давать информацию обществу.

В предыдущие годы судебное решение приводило к кончине СМИ. Сегодня, слава Богу, мы подошли к той ситуации, когда редакционные коллективы пытаются бороться и находят возможности – в первую очередь, законные – отстаивать и свои профессиональные права, и права общества в целом, на получение информации».

Соб. инф.

**СМИ, политические партии и движения
выражают свое отношение к последним событиям с независимыми СМИ**

Корреспондент газеты «Время» Сапа Мекебаев sapa@time.kz в номере от 23 мая 2002 г. в статье «Вопиющая справедливость» пишет:

«Господа, со свободой слова у нас в стране всегда было странно.

За все десять лет независимости ни одно самое высокое должностное лицо государства ни разу не заявляло, что свободные средства массовой информации нам не нужны. Напротив, говорилось, что власть всегда поддерживала и будет поддерживать свободные СМИ, которые являются важнейшим свидетельством того, что Казахстан твердо встал на светлый путь демократии. Хотя с теми, кто «раскачивает лодку», не церемонились и тогда. Но вопиющая справедливость в отношениях власти к прессе почти всех устраивала. Ведь даже с теми, кто недостаточно искренне прогнулся вместе с генеральной линией, поступали если и не совсем цивилизованно, то почти вполне гуманно - то пожарные типографию опечатают, то налоговая полиция с проверкой нагрянет, то издательский бизнес перекупят, то новый тендер на частоты объявят.

Нынче, господа хорошие, со свободой слова еще страннее. Или страшнее. Кому как...

У всех на слуху события последних месяцев с телекомпанией ТАН, которой неизвестные, но недружелюбно настроенные граждане дважды портили передающий кабель, а теперь вроде бы Генеральная прокуратура ищет повод, чтобы аннулировать лицензию на вещание.

В минувшее воскресенье те же самые неизвестные граждане с наклонностями живодеров подвесили обезглавленный труп собаки на оконную решетку редакции газеты «Республика». Голова несчастного животного обнаружилась на другой день во дворе дома редактора этой газеты. В обоих случаях прилагались записки с угрозами в адрес журналистов. И, наконец, вчера ночью вновь те же неизвестные забросали офис редакции бутылками с зажигательной смесью.

Еще днем раньше опять же неизвестные люди ограбили редакцию газеты «СолДАТ» и избili ее сотрудников.

Официальные органы власти склонны квалифицировать эти происшествия как обычное хулиганство или месть конкурентов. Сами потерпевшие считают, что стали жертвами политического заказа по причине своей оппозиционности. Однако «qui prodest?» (кому выгодно?), как в подобных ситуациях спрашивали древние римляне.

Если так топорно, просто с каким-то показным и нарочитым ухарством действует власть, то ее умственный потенциал может вызвать только сочувствие. При всей своей радикальной оппозиционности эти издания никакой серьезной угрозы для насковозь демократического режима вашей и нашей власти не представляли ввиду мизерных тиражей и нерегулярности выхода. (По правде сказать, гораздо больший вред власти наносят лизоблюдствующие официальные СМИ). Да и нужно же понимать, что поджогом редакции или кражей компьютеров не истощить кошельки тех, кто хорошо «сидит» на Родине или отбывает суровое наказание в своем лондонском офисе.

А может быть, ко всем этим безобразиям приложила руку некая «третья сила», которой выгодно подорвать и без того уже добрый имидж вашей и нашей власти и вызвать дестабилизацию в обществе? Вспомним самые громкие отставки последних месяцев и имена тех обиженных, кто был вынужден уйти с высоких постов.

Однако, ребята, коль вы встали на тропу терроризма, то надо же придерживаться правил поведения и стиля жизни людей этой нелегкой профессии. Во всем мире всякий порядочный террорист всегда берет на себя ответственность за совершенное преступление. А у нас никто даже за дохлого пса отвечать не хочет.

Господа из власти, дабы не увеличивать число жертв за свободу слова, вы как-то определитесь, нужна ли она вам. Ну и в целом народу, конечно. За вашу и нашу свободу!»

[Движение «Демократический выбор Казахстана»](#)

Пресс-служба РОО «Демократический выбор Казахстана» выпустила пресс-релиз, посвященный последним событиям, связанным со СМИ. В нем, в частности, говорится:

«Цель событий последних месяцев недвусмысленно свидетельствует о том, что в Казахстане объявлена широкомасштабная война (помните, у 2-на советника президента Ертысбаева – «на войне, как на войне?») против СМИ, имеющих «наглость» говорить правду, против журналистов, работающих в этих СМИ, против свободы слова, против права иметь свое мнение.

В этой войне политическое руководство страны занимает странную, если не сказать больше, позицию. Ни один (!) высокопоставленный чиновник МВД, прокуратуры, КНБ ни разу не дал своей оценки той вакханалии, тому беспределному бандитизму, который осуществляет свою деятельность у них на глазах.

Бесчинствующие «неустановленные» лица разрушают телевизионное оборудование, расстреливают его из боевого оружия, на глазах полицейских избивают журналистов, развешивают на окнах истекающих кровью собак с приколотыми записками, сжигают типографии и офисы газет – и все это квалифицируется «компетентными» органами, как хулиганство.

За все это время не установлен ни один (!) «хулиган»! С чем мы имеем дело – с особой породой суперквалифицированных хулиганов, с совершенно бездарными, существующими при этом на наши с вами деньги, правоохрнительными органами, или с политическим заказом, стоящим за «хулиганями» и над правоохрнительными органами?!

Квалифицировались бы так, расследовались бы так те же события, если бы они имели место в отношении тех СМИ, которые принято считать прогосударственными по признаку их содержания? Разве не терроризмом назвали бы расстрелянный фидер «Хабара»? Разве не террористов искали бы все правоохрнительные органы после того, как сожгли бы редакцию «Казахстанской правды» или «Егемен Казахстан»? (не дай Бог ни того, ни другого). Разве удержались бы в своих креслах руководители КНБ, МВД, Генпрокуратуры, не имея никаких результатов расследований после такого рода присшествий?

Разве молчал бы обо всем этом президент, не упускающий ни одной возможности публично заявить о своей приверженности демократическим правам и свободам?

Избитые журналисты, сожженные, разгромленные типографии и редакции, безголовые трупы животных на окнах, расстрелянные, изъятые послушными судами, отобранные иными способами права СМИ на жизнь – все это атрибуты вышеупомянутой войны тех, кто делает грязные, преступные дела, с теми, кто об этом говорит.

На чьей стороне президент?»

Пресс-служба РОО «Демократический выбор Казахстана».

Пресс-служба РОО «Демократический выбор Казахстана».

Владимир Козлов

Тел. для контактов: (3272) 63-28-18.

E-mail: viko2@nursat.kz

Президиум Демократической партии Казахстана «Ак жол»

Президиум Демократической партии Казахстана «Ак жол» выступил с заявлением по поводу последних событий, в котором выразил серьезную озабоченность в связи с реализацией конституционного права граждан на свободу слова и свободное распространение информации.

«Ситуация, складывающаяся в последние недели вокруг ряда независимых СМИ, свидетельствует о нарастании различных форм давления и попытках запугивания редакционных коллективов. Последние события есть не что иное, как нарушение норм Конституции.

С учетом того, что правительство не реагирует на обращения общественности и не предпринимает действий по обеспечению прав граждан, Президиум ДПК «Ак жол» призывает парламент Республики Казахстан незамедлительно вмешаться в сложившуюся ситуацию», - сообщается в заявлении.

ХРОНИКА необъявленной войны против СМИ в Казахстане

17 мая телекомпания «ТАН» распространила пресс-релиз:

«15 мая во время профилактических работ на передатчике телеканала ТАН обнаружен сильный отраженный сигнал. В ходе визуального осмотра, проведенного техническим персоналом телеканала ТАН, найдено сначала одно, а чуть позже еще два других повреждения на фидере – эфирном кабеле.

На высоте 4 метров от земли в тело фидера в разных местах вбиты гвозди 2-3 миллиметров в диаметре до 50 миллиметров в длину. Выступающие концы гвоздей аккуратно отрезаны. Пластмассовая оболочка в местах проникновения гвоздей в тело фидера заплавлена.

Повреждения сделаны в момент, когда передатчик телеканала был отключен. В противном случае злоумышленник получил бы удар током.

Несмотря на то, что к настоящему моменту инородные тела. Удалены из тела фидера, телепередатчик по-прежнему не способен выйти на запланированную мощность срабатывает аварийная защита. Можно предположить, что в кабеле есть и другие повреждения техническим персоналом телестанции.

Поврежденный в мае эфирный кабель новый, установлен на городской телебашне 16 апреля. Старый фидер был расстрелян неизвестными в ночь на 29 марта. Фактически с этого дня телеканалу не удастся восстановить вещание».

Как сообщается в сборнике публицистических статей «Не та Республика», «по словам технического директора телеканала Базыра МУСИРОВА, аварийное устройство сработало утром, другая аппаратура, слава богу, не пострадала: «Мы обнаружили поломку случайно, проверяя передатчик после ливня. Дефект обнаружили с трудом. Работа довольно грамотная – замкнули центральную жилу с оплеткой, что неизбежно приводит к повреждению».

Между тем техдиректор не уверен, что вертикальная часть фидера на «Кок-тобе» также не подверглась нападению. Если ограничились одной иголкой, то вернуть фидер к жизни будет относительно несложно. Однако пока никто не может сказать, как обстоят дела на второй телевышке. В данный момент работники «ИАН» с тревогой ожидают результатов дополнительной проверки на «Кок-тобе».

По мнению Базыра Мусирова, теми, кто непосредственно занимался вредительством, двигали ссоры, знание дела и, главное, уверенность в безнаказанности: «Как вы знаете, после расстрела фидера было возбуждено уголовное дело по факту...просто хулиганства. Примерно то же самое мы ожидаем и на этот раз. То, что это стратегический объект да еще в центре города, никого не волнует. Мало того, по первому делу с меня, как человека заявившего о факте вредительства, до сих пор до конца не сняли показания. Не взяли показания с дежуривших людей. Экспертиза с фидером не проводилась, он так и стоит на телевышке. Но почему-то следствие это не интересует».

«Помнится, на Евразийском медиа-форуме председатель совета директоров агентства «Хабар» Дарига Назарбаева публично пообещала коллегам из телекомпании «ТАН», что их канал подключат в начале мая. Возможно, так бы и получилось, да вот «хулиганы» опять взялись за старое. А ведь Минтранс так до сих пор и не дал разрешения на новый фидер. Теперь, наверное, и вовсе откажет. Досадно будет, что из-за каких-то преступных элементов старшая дочь президента не сможет сдержать свое слово, - пишется в сборнике статей. - Ну а если серьезно, то «ТАНовцы» сдаваться не собираются. Фидер снова будет починен. А во избежание очередной попытки повредить передающий кабель руководство канала всерьез подумывает о заключении отдельного договора с «Казахстан-1», на территории которого расположена вышка, на охрану своего фидера».

Гульжан ЕРГАЛИЕВА, глава общественного Комитета по защите телекомпании «ТАН» (подробности о комитете – см., пожалуйста, в бюллетене N 10 (135) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/135/index.htm>):

«Наш комитет расценивает случившееся как самое настоящее государственное покушение. Абсолютно очевидно, что это – звенья одной цепи. Прилагаются все усилия, чтобы независимая телекомпания не могла вещать. Можно сказать уверенно, все подобные действия исходят из одного высокого командного пункта. Вы сами можете судить об этом по тому, что повреждение наносилось технично, профессионально, в спокойных льготных условиях. Фактически, это большой государственный заговор против одной частной телекомпании. Сейчас эти «главнокомандующие» делают все, чтобы не допустить «ТАН» в эфир – правдами, неправдами, не думая о чести и достоинстве мундира, спускаясь до криминального уровня. Ясно, время специально тянут до суда над одним из учредителей канала – Мухтаром Аблязовым. Надо полагать, что после того, как в отношении него появится приговор, последует конфискация. То есть «ТАН», видимо, «по плану» уже приговорен к конфискации. Таким образом, демократические силы лишаются общественной трибуны. Это ясно, как дважды два четыре».

Как вы знаете, мы обратились к президенту. Реакции – ноль. Сейчас рассчитываем на помощь депутатов. В своем обращении к ним мы предложили организовать парламентские слушания по СМИ – жертвам репрессий. Пусть на них выступают сами СМИ и те, кто имеет к ним отношение. Все-таки есть надежда, что ход этих преступных событий как-то удастся переломить. Поскольку мы не можем в собственной стране получить реализацию конституционных прав, считаем необходимым провести общественные слушания с участием не только СМИ и специалистов, но также посольств и крупных международных организаций. Я думаю,

следует принять документ, который будет направлен в Конгресс США с просьбой проведения слушаний...

Конечно, при странном отношении президента к этой ситуации, при пассивности общества и большинства СМИ, ничего конкретного ожидать не стоит. Но ведь не за горами парламентские и, главное, президентские выборы. И все, что сегодня творится, никуда не уйдет. Меня удивляет, почему наше руководство думает, что народ не имеет собственной памяти, своего достоинства. Своими антиконституционными поступками Власть роняет свой авторитет в глазах граждан. И тем самым сама роет себе яму. Неужели мы дойдем до такого состояния, когда в стране не будет ни законов, ни правил, ни гарантий?».

«Панорама» в номере от 9 мая 2002 г. сообщает, что 7 мая общественный комитет по защите «ТАНа» провел акцию солидарности с «опальным» телеканалом. В день радио и телевидения члены комитета во главе с его лидером Гульжан Ергалиевой и еще более 100 человек решили в очередной раз привлечь внимание общественности, и в первую очередь властей, к проблемам телеканала.

Г-жа Ергалиева отметила, что преследования СМИ в Казахстане приобретают тенденциозный характер. По ее словам, противозаконные действия против «ТАНа», «Ирбиса» в Павлодаре, «Эры» в Астане, поджог типографии в Атырау и др. в очередной раз подтверждают отношение и властей к прессе. «В ситуацию с репрессиями независимых СМИ должно вмешаться общество – читатели и зрители», - считает она.

Присутствующие предприняли еще один шаг к тому, чтобы быть услышанными, - обратились с письмом в мажилис, в котором предлагают депутатам разобраться с положением конкретных СМИ. «По итогам работы на местах парламент должен провести слушания с участием конфликтующих сторон и министрами соответствующих ведомств, ответственных за ситуацию вокруг отечественной прессы в РК», - сказано в обращении. Его авторы требуют поставить вопрос о пересмотре законодательной базы по СМИ и решить проблему ТРК «ТАН».

21 мая представители общественного комитета по защите телекомпании «ТАН» провели в Алматы пресс-конференцию, на которой сообщили журналистам, что в этот день начинается очередную акцию.

Члены общественного комитета организуют вахту в защиту «ТАНа» на территории офиса телекомпании. «Хочется верить, что эта вахта, пусть и символическая, привлечет внимание общественных международных организаций и даст понять нашим властям, что незаконных путей, которые они предпочитают, быть не должно. На каждое действие будет противодействие».

Г-жа Ергалиева сообщила на пресс-конференции, что «из достоверных источников стало известно, что Генеральная прокуратура готовит отзыв лицензии у ТРК «ТАН» в течение недели, минуя тендерную комиссию».

«Мы считаем, что отзыв лицензии у ТРК «ТАН» совершенно необоснован: сотрудники не нарушают ни Закон о СМИ, ни Гражданский Кодекс, ни технические правила. Налицо предвзятое отношение и силовое давление», - сказала г-жа Ергалиева.

Комитет по защите «ТАНа» намерен направить **обращение к председателю тендерной комиссии вице-премьеру Бауыржану Мухамеджанову.**

В Обращении, в частности, говорится: «Нам стало известно из достоверных источников, что некими государственными органами готовится основание для отзыва лицензии ТК «ТАН» на право вещания.

Просим Вас, как председателя государственной тендерной комиссии по распределению телерадиочастот, разъяснить права ТК «ТАН», имеющую генеральную лицензию на вещание, как и другие телекомпании, а также подтвердить или опровергнуть возникшие опасения по факту отзыва лицензии у этой компании.

После заявления президента страны в своем послании народу о том, что Ваша комиссия будет укреплена представителями общественности с целью обеспечения гарантий объективности и открытости работы, надеемся, что мы получим от Комиссии ясный и авторитетный комментарий по интересующему большой круг общественности и СМИ вопросу».

«ТАН», как любая другая телекомпания, имеет генеральную лицензию на вещание, полученную в законном порядке. Причин для отзыва лицензии - правовых и технических - у соответствующих органов не было до сегодняшнего дня. Возникают естественные предположения, что высшие государственные органы разрабатывают некие «обоснования» для того, чтобы, наконец, покончить с «ТАНом» раз и навсегда, в частности, изыскать причины по отзыву лицензии.

Мы рассматриваем эти намерения, как факт государственных репрессий против частного телеканала, главным учредителем которого является Мухтар Аблязов, лидер ДВК, заключенный под арест. Поэтому реальная причина давления на «ТАН» и попытки его ликвидации официальными органами кроется в политической плоскости – лишить Демвыбор Казахстана и другие политические организации публичной трибуны.

Преследования по политическим мотивам, в том числе и СМИ, по нормам Конституции в Казахстане запрещены. Поэтому действия государственных органов против «ТАНа» мы расцениваем, как нарушение законности и права», - сообщается в пресс-релизе.

Г-жа Ергалиева сообщила, что уже подготовлено обращение в парламент страны, которое подписало около 200 человек – участников акции солидарности, прошедшей в Алматы 7 мая. Как уже говорилось, члены комитета надеются, что будут инициированы специальные парламентские слушания и по телекомпаниям «ТАН», и по всем СМИ, которые сегодня испытывают на себе силу репрессий государственных органов.

Комитет планирует, что участники акции, заступившие на вахту 21 мая, будут дежурить всю ближайшую неделю. Цель одна – привлечь внимание властей к несправедливости, царящей вокруг телекомпаний.

Другие материалы по теме вы можете найти в номерах бюллетеня за 2002 г.:

N 6 (131) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/131/index.htm>

N 8 (133) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/133/index.htm>

N 9 (134) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/134/index.htm>

N 10 (135) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/135/index.htm>.

Газета «Время» в номере от 22 мая публикует информацию о нападении на газету «СолДат»:

«Как утверждает техредактор газеты «СолДат» Кенже Айтпакиев, 21 мая в 16.30 четверо неизвестных вломилась в компьютерный центр издания, избив. Связали сотрудников и вынесли всю технику.

«Скорая помощь» отвезла в больницу журналиста Бахыткуль Макинбай и техредактора. По словам последнего, нападавшие своим ключом открыли дверь квартиры, которую редакция снимает под компьютерный центр. Кенже и Бахыткуль связали широкой клейкой лентой и пообещали убить, если кто-нибудь из них закричит.

- Пинали ногами. Один из них попал мне по лицу. Другой тут же закричал, что нельзя оставлять на нас синяков, - рассказывает Кенже. – Тогда стали бить по почкам, печени. Бахыткуль таскали по полу за волосы. Вынесли всю аппаратуру, телефоны, в том числе и мобильные, забрали у нас деньги. И сказали, что это последнее предупреждение».

«Не оставить синяков» не получилось, - пишет газета. – Щеку технического редактора раздуло, есть отметины и на лице Бахыткуль. Полицейским пока не удалось узнать, кто и почему напал на редакцию «СолДата». Главный редактор уверен, что всему причиной – оппозиционность газеты. Последний номер тиражом в 17 тысяч был отпечатан за пределами страны и 22 мая появился в Алматы.

- Они вынесли техники примерно на 19 тысяч долларов, - говорит шеф издания Ермурат Бапи.
- Наша газета выходит раз в десять дней. Теперь, если преступников не найдут, следующий номер раньше, чем через месяц не появится».

В ночь с 21 на 22 мая был подожжен офис ТОО «PR-Консалтинг», которое занимается изданием «Сборника статей «Не та Республика» (газета «Деловое обозрение Республика» не выходит с 10 апреля).

По сообщениям СМИ, в офис влетело несколько бутылок с зажигательной смесью. Спасти оборудование не удалось – оно полностью уничтожено, помещения выгорели. Ущерб, по предварительным подсчетам оценивается в 2 миллиона тенге.

Как сообщает газета «Время» www.time.kz в номере от 23 мая 2002 г., «сигнализация сработала в начале пятого утра. Прибывшие на место секьюрити тут же вызвали пожарных, которые пробрались в редакцию через окно: взломать дверь не удалось.

Компьютеры, другое оборудование и мебель - все сгорело. Короче, ударим красным террором по «цепным псам демократии». Так иногда именуют журналистов «у них», на Западе. Но мы-то здесь - на Востоке...

По словам шеф-редактора газеты Ирины Петрушовой, ремонт офиса предстоит капитальный, и сколько на него уйдет времени, сказать сложно.

- Обратите внимание, бутылки с зажигательной смесью бросали в окна, выходящие на улицу Сатпаева, которую каждые полчаса объезжают патрульные машины - в двух шагах казино. Странно, что никто ничего не видел.

С утра у нас побывали сотрудники Медеуского РОВД, версий происходящего у них несколько: либо это дело рук наших обиженных сотрудников, либо изгаляются те, к кому у нас в последнее время были неслабые претензии. Но дело в том, что сейчас мы выпускаем лишь сборники аналитических статей, где очень сложно развернуться в полную силу.

Я думаю, что для полицейских было бы лучше, если бы эти дела - похоронный венок, обезглавленная собака и пожар - раскрыты не были. Потому что если ребята из РОВД отнесутся к ним серьезно и найдут причастных, могут полететь уже их головы.

Я больше чем уверена, что цепь происходящих событий - дело рук одних и тех же людей. Не хочется думать об их следующих шагах: все идет к тому, что уже в ближайшее время может начаться истребление не только собак, но и журналистов».

21 мая журналисты газеты «Деловое обозрение Республика» («ДОР») провели пресс-конференцию, на которой рассказали об ужасающем факте - коллектив газеты получил «черную метку» в виде тела собаки с отрезанной головой.

Утром в воскресенье, 19 мая, сотрудники редакции обнаружили на решетке окна офиса редакции обезглавленный труп собаки. В тело была воткнута отвертка, с помощью которой крепилась записка следующего содержания: «Следующего раза не будет...». Днем позже отрезанную голову обнаружила во дворе своего дома шеф-редактор газеты. На этот раз текст «сопроводительной» записки был еще более устрашающим: «Последнего раза не будет»... Накануне, 18 мая, изданию исполнилось ровно два года.

Рассказывает Аскар ДАРИМБЕТ, редактор «ДОР»:

«Труп был привязан к решетке нашего окна крепкой веревкой...Мне позвонил сотрудник, я прибыл на место и вызвал милицию...Милиция, надо отдать ей должное, прибыла довольно оперативно – вскоре появился наряд, который вызвал оперативную группу. Приехали криминалисты и сейчас ведется следствие.

Милиция сразу же предположила, что это хулиганство. Потом один из следователей добавил, что, возможно, мы кого-то задели в последних номерах газеты...

Днем позже, то есть 20 мая, наш редактор Ирина Петрушова обнаружила недостающую голову собаки во дворе своего дома. К голове отверткой была пришпилена записка: «Последнего раза не будет».

Конечно, наша редакция в шоке. Похоронный венок мы уже получали (в марте кто-то неизвестный прислал редактору газеты Ирине Петрушовой похоронный венок, с циничной надписью на ленте: «От коллег» - ред.), но такого, честно говоря, не ожидали. Если следовать логической цепочке: похоронный венок, отрезанная голова собаки, а следующей, получается, может быть и отрезанная голова журналиста?

Мы, конечно, надеемся, что этого не произойдет, что у тех, кто причастен к этому делу, есть чувство здравого смысла. Подозревать кого-то конкретно мы сейчас не можем – будем надеяться, следствие все прояснит... Хотя, после того случая с похоронным венком, пока никаких результатов нет, да и вряд ли, думаем, они будут.

Добавлю, что неделю назад, в понедельник, 13 мая, наш офис подвергся самой настоящей осаде. Поскольку мы работали на праздники, то решили устроить в понедельник выходной... Как нам потом сообщили соседи, а также журналисты телекомпании «ТАН», которых они вызвали, офис в течение суток, пока там никого не было, был подвергнут осаде, в которой участвовали судoisполнители, работники прокуратуры и полиции...

Когда наш шеф-редактор пришла на следующий день в офис, ей вручили бумагу об исполнении судебного решения. Нам вменяется в вину, что мы нарушаем закон, выпуская сборник статей, который СМИ, конечно же, не является.

20 мая нам позвонил неизвестный доброжелатель и сообщил, что Министерство культуры, информации и общественного согласия готовит иск о ликвидации газеты. Наш юрист съездил в суд, чтобы выяснить подробности, но оказалось, что ликвидировать хотят не газету, а компанию-учредителя – газета является ее структурным подразделением. Основания – выпуск сборника статей. Я даже не представляю, как можно доказать в суде, что «PR-Консалтинг» нарушает закон, поскольку в уставе компании обозначена издательская деятельность».

*«По мнению представителей РОВД и ГУВД, приехавших по вызову наших сотрудников, а среди них был и начальник Медеуского РОВД полковник Адыбаев, своеобразный подарок к нашему юбилею - это всего лишь хулиганство (видимо, как и в случае с простреленным фидером «ТАНа»). Полицейские даже посоветовали искать злоумышленников в наших последних публикациях, - **сообщается в пресс-релизе, который распространил коллектив редакции «Деловое обозрение Республика» 21 мая.***

- Однако тех, кого мы так или иначе критиковали в своих статьях, можно пересчитать по пальцам. Это министр информации Мухтар Кул-Мухамед, премьер-министр Имангали Тасмагамбетов, руководитель администрации президента РК Нуртай Абыкаев...

Получается, что искать надо среди них?

Мы, все сотрудники редакции, абсолютно уверены, что данный акт совершен не случайными людьми. Он явно направлен на запугивание коллектива редакции с тем, чтобы люди отказались от дальнейшей работы в «опасном» издании.

Следует ли расценивать сделанное нам предупреждение, что следующими после собаки будут журналисты нашей редакции? И те, кто убивал несчастное животное, готовы пойти дальше, подняв руку на людей?

Мы можем только надеяться на то, что до этого дела не дойдет. И объявить, что запугать нас никому не удастся. Потому что такие слова как «демократия», «гласность», «свобода слова» для нас, журналистов независимого издания, - не пустой звук.

Буквально накануне пресс-конференции нам стало известно, что в экономическом суде города Алматы лежит иск от МКИОСа на ликвидацию юридического лица - собственника газеты «ДО «Республика». Основание - издательская деятельность ТОО (редакция является его структурным подразделением), осуществляемая им на основании устава. То есть нам отказывают уже не только в возможности издавать газету (ДО «Республика», как известно, не выходит уже почти два месяца), но вообще что-либо издавать вопреки закону о предпринимательской деятельности и словам президента о поддержке малого бизнеса, к каковому собственно и относится наше ТОО».

Комментируя ситуацию с юридической точки зрения, юрист ТОО «PR-Консалтинг» Рашид ХАСЕНОВ сказал:

«Мы ознакомились с журналом входящей корреспонденции экономического суда и узнали, что 21 мая поступило исковое заявление от Министерства культуры и общественного согласия о ликвидации ТОО «PR-Консалтинг», являющегося собственником газеты «Деловое обозрение Республика».

Основанием для ликвидации послужил, с точки зрения МКИОС, «выход аналитических статей, выпускаемых редакцией газеты «Деловое обозрение Республика». В соответствии с действующим законодательством, в частности, статьей 49 Гражданского Кодекса, основанием для ликвидации юридического лица может являться неоднократное нарушение законодательства, в нашем случае – Закона «О СМИ».

Говорить о «неоднократном нарушении» рано - у нас имеется единственное решение суда, по которому выпуск газеты был приостановлен на 2 месяца (газета не выходит с 10 апреля – ред.). Выпуск аналитических статей не является нарушением законодательства, поскольку в соответствии с Законом «О СМИ», периодическим печатным изданием является газета, бюллетень либо альманах, имеющий, во-первых, постоянное название (что в нашем случае отсутствует), во-вторых, текущий номер (тоже нет), а также выпускаемый не чаще одного раза в полугодие. Ни под одно из этих требований выпускаемый «PR-Консалтинг» сборник статей не подпадает... То есть никаких оснований привлечь нас на сегодняшний день нет».

Кстати, еще в начале мая представители газет «Казахстан» и «Деловое обозрение Республика» заявляли о фактах изъятия своих изданий сотрудниками силовых структур в Семипалатинске и Астане (см. газету «Панорама», номер от 9 мая).

Тогда Аскар Даримбет подчеркивал, что изъята была не газета «Республика», а сборник статей с одноименным названием. Как уже говорилось, сборник не является средством массовой информации и поэтому не подпадает, по мнению, г-на Даримбета, под действие Закона «О СМИ». Поэтому, считает г-н Даримбет, сотрудники астанинского ДКНБ, изъявшие несколько сот экземпляров «Республики», возможно, превысили свои полномочия. Г-н Даримбет привел также правовой аргумент, согласно которому любые изъятия могут проводиться КНБ только в случае возбуждения уголовного дела: если даже предположить, что изъятая «Республика» была не «сборником статей», а «газетой», то речь может идти об административных нарушениях, которые к тому же совершали никак не распространители газеты. Изъятия же в этом случае могли производить только судебные приставы.

Осталось непонятным, почему изъятие произошло только в Астане и собираются ли власти препятствовать распространению «Республики» в других местах. «Массовое давление на распространителей газеты было бы очередным этапом самодискредитации властей после выглядящего беспрецедентно предвзятым судебным процессом, когда газета была закрыта без выдвижения хоть сколько-нибудь отвечающих подобной строгости обвинений, - пишет газета «Панорама» в номере от 9 мая. - ...Еще более сомнительными, однако, выглядят действия семипалатинских силовиков, с применением угроз арестовавших газету «Казахстан», которая зарегистрирована как самостоятельное издание, а не казахскоязычная версия «Республики» и в отношении которой вообще не принималось никаких судебных решений. Фактически семипалатинское УВД на транспорте самостоятельно ввело политическую цензуру. Представители редакции считают вышедший номер «спокойным» и считают, что единственным материалом, способным вызвать подоб-

ную реакцию, могла стать лишь публикация «письма сына Галымжана Жакиянова отцу», принятая газетой».

На пресс-конференции на вопрос журналистов, чем закончилось следствие по фактам обвинения Ирины Петрушовой в незаконной предпринимательской деятельности в Казахстане (Петрушова является гражданкой России), г-жа ПЕТРУШОВА ответила, что у нее на этот счет пока нет никакой информации: «Дело ушло в суд и прокуратуру. Прошел уже почти месяц - ничего о нем не слышно...».

Г-жа Петрушова сообщила журналистам также, что как стало известно редакции, сразу после визита судoisполнителей в офис «ДОР», было заведено второе уголовное дело против нее как шеф-редактора «о неисполнении решения суда о приостановлении выпуска газеты».

Г-жа Петрушова сказала, что опасается за безопасность сотрудников редакции, поэтому «ДОР» будет нанимать для них телохранителей, а также специализированную охрану для офиса:

«Мы всерьез обеспокоены. Где гарантия, что варвары, отрезавшие голову собаке, не стукнут по голове в подъезде журналиста? Или не пойдут на убийство? Люди, преступившие моральную черту один раз, совершенно спокойно могут преступить ее и в другой раз».

Участники пресс-конференции заявили: поскольку они считают, что не нарушают закон – издание сборника статей будет продолжено.

«Мы подали 3 просьбы в МКИОС зарегистрировать несколько новых печатных изданий, - добавила г-жа Петрушова. - По одной заявке сроки прошли 2 месяца назад, по другой – месяц назад...По закону «О СМИ», в течение 15 дней МКИОС должен выдавать лицензию. Поскольку этого не произошло, мы подали на МКИОС иски в суд».

Рашид Хасенов добавил, что «ДОР» подал исковое заявление о принудительной, в судебном порядке, выдаче разрешения на постановку на учет новых изданий. «ДОР» собирается также подготовить встречное исковое заявление о воспрепятствовании предпринимательской деятельности.

«Мы не хотим, чтобы все случившееся пропало втуне, - сказала г-жа Петрушова. - Речь идет не о создании какого-то имиджа или PR-акциях издания – мы в них давно не нуждаемся...».

Завтра на нашем месте может оказаться любой журналист, любое издание, если вдруг позволит себе высказать какое-то другое мнение...».

Соб. инф. и по сообщениям СМИ.

[Полиция Алматы расценивает последние инциденты со СМИ как «хулиганство» и заявляет, что они не имеют под собой политической подоплеку](#)

Об этом на пресс-конференции журналистам заявил заместитель начальника ГУВД Алматы по следствию Рахимжан Тойжанов. По версии полицейских, большинство фактов можно расценивать как хулиганство.

Как «хулиганство», по его мнению, расцениваются повреждения (дважды - 29 марта и 15 мая) передающего кабеля негосударственной телекомпании «ТАН».

Говоря о ходе следствия, начальника ГУВД Алматы по следствию сообщил, что пули, которыми был прострелен кабель, были выпущены из винтовки «Винторез» и автомата «Вал». Как известно, «Винторез» – это бесшумная снайперская винтовка. «Вал» же является автоматом, предназначенным для поражения целей в условиях, требующих ведения бесшумной и беспламенной

стрельбы. Автомат состоит на вооружении некоторых специальных подразделений органов внутренних дел.

Р. Тойжанов также сообщил, что на окно редакции газеты «Деловое обозрение Республика» 19 мая обезглавленную собаку подвесили тоже хулиганы. Они же, по мнению, начальника ГУВД Алматы по следствию, подожгли офис «ДОР». По факту умышленного уничтожения чужого имущества путем поджога полицией решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

По информации Р. Тойжанова, расследования по всем этим инцидентам не завершены, ни по одному из них не произведены задержания подозреваемых.

Он отметил, что эти происшествия остаются нераскрытыми и добавил, что в целом по Алматы раскрывается всего около 22% всех хулиганств.

Р. Тойжанов не склонен считать, что между вышеуказанными преступлениями есть какая-либо связь. Он сообщил также, что следственные органы по каждому преступлению разрабатывают несколько версий, которые он не назвал, ссылаясь на тайну следствия.

Вместе с тем Р. Тойжанов не согласился с версией журналистов, что данные происшествия совершила одна банда, которая целенаправленно нападает на СМИ. Он также отметил, что поджог редакции газеты и повреждение кабеля передающей антенны телеканала не попадают под квалификацию диверсии или теракта.

По сообщению ИА «Интерфакс-Казakhstan» от 23 мая 2002 г.

*

КОНКУРСЫ НА ТЕЛЕ- РАДИОЧАСТОТЫ

*

Комиссия по предоставлению права на наземное телерадиовещание рекомендовала в судебном порядке отозвать лицензии у шести электронных СМИ

24 мая в Астане под председательством вице-премьера Бауржана Мухамеджанова прошло рабочее заседание Комиссии по предоставлению права на наземное телерадиовещание в РК – дополнительные материалы о Комиссии были опубликованы в бюллетенях за 2002 г.:

N 4 (129) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/129/index.htm>

N 5 (130) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/130/index.htm>

N 7 (132) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/132/index.htm>

Заместитель директора «Интерньюс-Казakhstan» Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА, которая является членом Комиссии, приняла участие в заседании Комиссии.

Подробности о том, как проходило заседание и какие решения приняла Комиссия – в следующем номере бюллетеня.

НОВОСТИ

Газете «Деловое обозрение Республика» доверяют 90% читателей

По результатам опроса, проведенного Ассоциацией социологов и политологов (АСиП) и определяющего рейтинг доверия читателей к изданию, лидером среди газет формата А-2 стала газета «Деловое обозрение Республика».

Ей доверяют 90% читателей.

По сообщению газеты «Мегаполис» от 23 мая 2002 г.

В Павлодаре прекратил вещание телеканал «ТВ 6x6»

13 мая в Павлодаре прекратил вещание телеканал «ТВ 6x6».

ЗАО ТРК «Ирбис» исполнило решение Павлодарского областного суда о приостановлении на 2 месяца эксплуатации своей телевышки. Телекомпания «ТВ 6x6», в марте 2002 г., после целого ряда событий,

приведших к выходу из строя телепередатчика, вынуждена была расторгнуть договор с павлодарским филиалом «Казтелерадио» и забрать свое оборудование. Так как к тому времени выход программ телерадиокомпании «Ирбис» был приостановлен, «ТВ 6x6» после устранения поломки возобновил вещание на антенно-мачтовом сооружении ЗАО ТРК «Ирбис». Часть творческого коллектива ТРК «Ирбис» перешла на «ТВ 6x6».

19 мая 2002 г, истекает трехмесячный срок действия решения суда, который удовлетворил иск Министерства культуры и приостановил выход программ ЗАО ТРК «Ирбис». Однако возобновление вещания ТРК «Ирбис» откладывается теперь еще на несколько недель. В течение двух-трех недель ЗАО ТРК «Ирбис» намерено провести полную проверку состояния и ремонт телевышки и будет добиваться скорейшего возобновления вещания телекомпаний «Ирбис» и «ТВ 6x6».

Получено по электронной почте.

Другие материалы по ситуации с телеканалом «Ирбис» – см., пожалуйста, в бюллетенях

N 1 (126) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/126/index.htm>

N 2 (127) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/127/index.htm>

N 4 (129) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/129/index.htm>

N 5 (130) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/130/index.htm>

N 10 (135) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/135/index.htm>

Министр культуры, информации и общественного согласия: правоохранительные органы должны дать оценку последним событиям вокруг СМИ

Правоохранительные органы должны дать оценку последним событиям - поджог офисов редакций, подброс обезглавленной собаки и траурных венков руководителям СМИ, - считает министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед.

25 мая на пресс-конференции в Алматы министр высказал, мнение, что правоохранительные органы должны не только дать ответ, «что это - хулиганство или разбойное нападение, но и серьезно расследовать эти дела и найти виновных, чтобы наказать их по всей строгости закона».

Министр считает, что произошедшее – «не просто жутко, а кощунственно». Он надеется, что правоохранительные органы разберутся в ситуации, потому что «мы живем в правовом государстве, у нас должны быть задействованы только механизмы правового регулирования любого вопроса».

М.Кул-Мухаммед напомнил, что ранее в начале года направил письма на имя генерального прокурора Казахстана, министра внутренних дел РК по поводу нарушений прав журналистов и некоторых средств массовой информации с просьбой об объективном расследовании дел по СМИ.

По сообщению ИА Kazakhstan today от 27 мая 2002 г.

В Германии иски к журналистам или СМИ со стороны чиновников - редкость, если не нонсенс

7 мая Казахстанский пресс-клуб и Фонд имени Фридриха Эберта провели круглый стол с участием представителей СМИ РК и Германии.

В круглом столе участвовали парламентский корреспондент одной из самых крупных и влиятельных телерадиокомпаний ZDF Йоханнес Ханс и экс-руководитель пресс-службы федерального правительства Герд Пфлаумер.

Гости рассказали казахстанским коллегам о ситуации со СМИ в Германии и поделились своими впечатлениями о поездке в Астану. Так, немецких журналистов очень удивила встреча с депутатами. В частности тот факт, что казахстанские законотворцы больше всего интересовались, есть ли в Германии законы, по которым можно привлечь журналистов к уголовной ответственности, насколько распространены иски об оскорблении чести и достоинства (ставшие уже привычными в Казахстане).

По словам г-на Ханса, с одной стороны, эти факты говорят в пользу казахстанской журналистики, так как свидетельствуют о том, что местная пресса настроена критически. С другой стороны, деструктивный настрой депутатов по отношению к СМИ не может не вызвать опасений. Как пишет газета «Панорама» (номер от 9 мая 2002 г.), «немецких гостей позабавили комментарии нескольких депутатов после той встречи, высказанные в прессе, в частности, например, высказывания типа «нас, видимо, перепутали с Афганистаном» или «нечего нам устраивать ликбез». При этом трудно воздержаться от скепсиса по поводу того «нового», которого ждали некоторые избранные. По всей видимости, встреча с гостями их разочаровала, так как действительно никаких новых, продвинутых методов контроля над СМИ они не узнали.

Описание свободы слова в ФРГ вызвало у казахстанских журналистов добрую зависть. Оказалось, к примеру, что в Германии иск к журналисту или СМИ – редкость, если не нонсенс. «Если же это происходит, то суд руководствуется прежде всего, Конституцией, согласно которой граждане имеют право на информацию и свобода слова приоритетна. К примеру, лет тридцать назад Министерство обороны подало в суд на журнал «Der Spiegel», опубликовавший материалы, относящиеся к сфере гостайны. Однако суд оправдал журналистов, так как руководствовался в первую очередь общественными интересами: информация, к примеру, о небоеспособности танков требует привлечения внимания общественности, и ее сокрытие никак не может оправдываться госсекретом. При этом суд справедливо отметил, что в любом случае охрана гостайны входит в компетенцию и сферу ответственности Минобороны, а значит, утечка информации – проблема военных», - пишет «Панорама».

«По словам г-на Ханса, нарушение принципа свободы слова (которая, кстати, в ФРГ воспринимается не как издержки демократии, а как завоевание, базовая ценность) наказывается строго и является экстраординарным событием. Он не припоминает, чтобы вообще такие случаи были. Безусловно, крупные чиновники, вплоть до федерального канцлера, нередко недовольны прессой (известна, к примеру, нелюбовь экс - канцлера Гельмута Коля к упомянутому «Der Spiegel»), но если они попытаются ущемить свободу слова, это еще больше снизит их политический рейтинг, чем любая критическая статья или репортаж.

По словам г-на Пфлаумера, кроме общественного мнения свободу слова в Германии обеспечивает независимая юстиция. «Без этого, считает он, о свободе слова можно только мечтать, - пишет газета. - Также одной из главных гарантий их деятельности немецкие журналисты считают закрепленную в законе норму, согласно которой они не обязаны раскрывать свои источники информации. Достаточно важным они также считают то, что любой журналист как гражданин имеет право быть членом какой-либо партии и, соответственно, поддерживать определенных политиков. Читатели и зрители, как правило, сами определяют степень доверия к тем или иным СМИ. На фоне нынешних проблем ряда казахстанских газет привлекательно выглядит также обилие и независимость типографий в Германии».

«Кстати, оба немецких гостя продемонстрировали информированность о ситуации с казахстанскими СМИ: проблемы с типографиями, закрытие газет и каналов, судебные иски, штрафы, проверки, «самоцензура», монополизация, причастность членов президентской семьи к СМИ и т.д., - пишет газета. - Такая ситуация, по словам г-на Пфлаумера (посетившего более 30 стран), типична для постсоветского пространства. При этом г-н Пфлаумер с довольно мрачным оптимизмом заметил, что положительным является отсутствие в РК убийств и тюремных заключений журналистов.

По просьбе казахстанских коллег немцы рассказали также о существующем в ФРГ этическом кодексе. Он не предполагает обязательного исполнения, но соблюдается априори. Дело в том, что для Германии со времен падения режима национал-социалистов проблема расизма и национализма очень важна. И именно пропаганду расизма и национализма запрещает этический кодекс.

По сообщению газеты «Панорама» от 9 мая 2002 г.

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Владимир Познер:
«Плохо, если все СМИ контролируются одним хозяином –
неважно, «государством» или «олигархом»...»

Владимир ПОЗНЕР – телезвезда первой величины. И не только в России. «Времена», еженедельную воскресную информационно-аналитическую программу, в студии которой говорят о главных событиях недели, произошедших в России, и обсуждают их с приглашенными гостями, смотрят телезрители всех стран СНГ, где транслируется ОРТ. Причем, смотрят не только те, кто интересуется политикой.

«Времена» смотрят потому, что на каждую программу приглашаются интересные люди, потому, что в каждой программе поднимаются острые темы и высказываются различные мнения. И еще потому, что Познер, как никто другой, умеет в замечательно мягкой интеллигентной манере направлять в нужное русло дискуссии, уходящие в сторону от острых тем, и в то же время в замечательно жесткой (но корректной) манере пресекать попытки некоторых ретивых спорщиков превратить разговор в студии в «базарный»...

В жизни Познер такой же, какой и на экране - интеллигентный, умный собеседник, с уважением относящийся к сидящему напротив визави и...без малейших признаков «звездной болезни»...В чем мы имели возможность убедиться.

Редактор бюллетеня Светлана ДЫЛЕВСКАЯ взяла интервью у президента Академии российского телевидения Владимира Познера*** (см. сноску) во время его приезда в Алматы.

- Владимир Владимирович, в развитых странах ситуация со свободой слова довольно благополучная...А как обстоят дела в России?

- Я бы хотел найти страну, где ситуация со свободой слова «совсем благополучная». Все-таки мы должны отдавать себе отчет в том, что средства массовой информации чаще всего управляются либо «частными интересами» (т.е. людьми, которые владеют СМИ), либо государством. И в том, и в другом случае есть ограничения свободы слова – никуда от этого не уйти, и это противоречие преодолеть невозможно. Другое дело – до какой степени контролируются и как понимаются свобода слова, свобода прессы и т.д.

Я бы сказал, что сегодня в России положение со свободой слова ухудшилось - по сравнению с тем, каким оно было, скажем, три года тому назад. На первый взгляд, формально, если говорить о печатных СМИ и о радио – кажется, что положение осталось примерно таким же, каким оно было. Но есть неформальная сторона, которая заключается в том, что (особенно в

такой стране как Россия, с ее прошлым) люди очень быстро понимают: если возникает какая-то опасность - идет и возникновение самоцензуры. Это почти как павловский рефлекс: раздается звоночек - собака начинает выделять слюну... Поэтому, даже если внешне ничего не изменилось в газетах и на радио – все равно подспудно чувствуется – что-то происходит. И именно из-за того, что изменения происходят на телевидении и влияют на другие СМИ.

Ситуация, которая сложилась поначалу вокруг НТВ и затем вокруг ТВ-6, ситуация, которая гораздо менее очевидна, но сложилась и вокруг ОРТ (которое, конечно, никогда общественным телевидением не было, но все-таки и не было государственным - несмотря на то, что 51% акций принадлежал государству; при Березовском оно не было государственным телевидением, а теперь оно фактически стало государственным) – словом, все эти ситуации привели к несомненному, реальному ограничению свободы слова, которое выражается в самых разных вещах – например, каких-то людей вообще не приглашают на эфир... Это люди, которые вызывают у президента, у руководства страны раздражение...

Конечно, нельзя сказать, что есть какое-то такое указание «ограничить свободу слова», но люди все равно чувствуют это...

Тут есть очень интересная закономерность – когда в 1996 году, объединившись, телевизионные медиа-магнаты договорились о том, что они будут, как теперь говорят в России, «пиарить» Ельцина и не будут давать в эфир Зюганова, вроде бы, можно было бы понять их и даже в какой-то степени поддержать, сказав: «Ну мы же понимаем, что такое коммунисты у власти – тогда вообще никакой свободы не будет... Мы это уже проходили... Поэтому да, правильно, надо так делать». И вроде бы можно было принять такую точку зрения. Но на деле получилось, что был принципиально нарушен самый главный закон журналистики – решившись влиять на общественное мнение (а не информировать общество), предав журналистику таким образом, получив за это деньги (и очень большие) эти люди создали предпосылки для всего того, что произошло потом... Уничтожение НТВ, на самом деле, основано на том, что Гусинский, получив гигантские деньги (фактически от Ельцина, через Черномырдина и «Газпром»), официально задолжав некую сумму, которую не собирался возвращать и никто от него не собирался ее требовать, на самом деле «подставился» таким образом и когда пришла новая власть, с которой он не мог договориться – вот тут-то его и взяли...

И в завершение этой небольшой экспозиции я только могу сказать следующее: если посмотреть, как сегодня проводит внешнюю политику, экономическую политику президент России Владимир Путин, то, наверное, можно сказать, что эта политика делается, разумеется, в интересах России (как он их понимает) - эти интересы выражаются в политике либеральной и, безусловно, прозападной...

Но если оценить внутреннюю политику – конкретно по отношению к СМИ - мы видим другую картину. Мы видим стремление ограничивать, выстраивать вертикаль власти, лишить, по сути дела, какой-либо силы Совет Федерации. Добиться такого положения в Думе, когда она становится послушным инструментом... Для чего президент это делает? Здесь могут быть только две версии.

Первая – он это делает для того, чтобы консолидировать власть и добиться того, чтобы Россия стала действительно богатой, свободной страной.

И второе. Он это делает, прежде всего, для того, чтобы консолидировать власть... Ответа пока нет, но опасения уже есть. Более того – если и преследуется первая цель... По мере того, как ее добиваются, по мере того, как человек видит, что он преуспевает в укреплении вертикали власти и послушании СМИ... Аппетит, как говорится, приходит во время еды... Первоначальная цель может постепенно заместиться, хотя изначально такого стремления не было. Исходя из всего этого: вопрос свободы слова, свободы СМИ в России - чрезвычайно трудный, к сожалению...

- «СМИ и власть» - это словосочетание всегда вызывает ожесточенные дискуссии...

- Есть неодолимое противоречие между журналистикой и властью... Оно неизбежно, его не может не быть. Что это за противоречие?

Цель журналистики - информировать. Прежде всего. Для журналиста не бывает «плохой» или «хорошей», «опасной» или «безопасной» информации. Бывает просто «информация». Таким

образом, журналист не решает – это я буду сообщать, а это - нет. Он не имеет на это права. Он ОБЯЗАН сообщать. Власть - ЛЮБАЯ - относится к информации иначе. И считает, что она, власть, понимает, какую информацию следует давать, а какую – нет.

При этом я не считаю, что власть делает это из худших побуждений – вполне может случиться, что из лучших. Я не ожидаю, что власть изменится где-либо в мире и скажет: «Любая информация - пожалуйста!» Конечно, нет. Журналистика и власть - неразрешимое противоречие. И оно будет всегда. Но это нормально.

Значит, сотрудничать? Конечно. В каком смысле? Власть должна всячески пользоваться газетами, радио, и в особенности, телевидением, чтобы ее представители могли высказать свою точку зрения, продвигать свои взгляды в народ... И кстати, в мире принято, что премьер-министры участвуют в крупных телепрограммах. Именно для этого – изложить свои взгляды публично. В этом и заключается сотрудничество. Власть проводит пресс-конференции (причем, регулярно), брифинги для журналистов, чтобы сообщить им, что она, власть, думает, какая у нее, власти, реакция на то или иное событие...

- У нас случается наоборот - местные власти, если видят, что какой-то канал не освещает, по их мнению, достаточно позитивно их политику, перестают приглашать независимые СМИ на свои пресс-конференции...

- В России, в Казахстане, я уж не говорю на постсоветском пространстве, в ныне независимых государствах, существует «советский подход» к СМИ, которые - «солдаты идеологического фронта», «пропагандисты» и т.п. Все-таки вышли мы все из Союза...И вот это ощущение – как они смеют меня критиковать – это типично «советская» реакция... «Как они смеют? А я их тогда лишу аккредитации».

Эти люди не понимают, что со СМИ можно и должно работать...И что их можно использовать в хорошем смысле – и это нормально, по-умному... И по-тонкому можно со СМИ играть – даже с самыми оппозиционными. Их не надо бояться. А эти люди не понимают. Но и СМИ некоторые, то есть журналисты сами, их руководство, не всегда понимают, в чем смысл их работы... Потому что есть такие, которые считают, что смысл журналистской работы в том, чтобы, употребляя популярное ныне слово, «мочить» - независимо ни от чего...То есть – показывать только одну сторону вопроса, которую им хочется показывать...

Но это вопрос, на мой взгляд, роста, определенного развития. Россия уже довольно далеко продвинулась в этом направлении по сравнению с остальными бывшими советскими республиками (за исключением, стран Балтии). И даже при том, что местные губернаторы в России иногда себе позволяют, что пресса ведет себя иногда не должным образом - все-таки есть совершенно очевидное движение и тех, и других в сторону нормального существования и сосуществования...

- У нас, к сожалению, государственные власти считают, что есть один государственный канал, на котором можно освещать государственную политику – и достаточно. Другим же давать информацию не будем...

Я знаю, что в России (и у нас тоже) одно время были дискуссии по созданию общественного телевизионного канала, на котором были бы представлены все точки зрения, независимо от отношения учредителей канала к тому или гостю, к той или иной теме...

- На нормальном - я подчеркиваю – на НОРМАЛЬНОМ – телевидении должны быть представлены все точки зрения. Иначе это – не журналистика, а пропаганда...Общественное телевидение преследует совершенно иные цели, о чем я скажу позже...Но в принципе - на любом телеканале человек должен получать информацию во всей ее полноте. И к примеру, министр, премьер-министр, представитель президента, должны ходить на все каналы и их должны приглашать все каналы.

- Зовут – не приходят...Идут только на государственные.

- Значит, не понимают. А если я не смотрю госканал? А если частный канал лучше работает?

- Значит, тогда мы сделаем так: частный канал закроем и вам поневоле придется смотреть государственный...

- Тогда это уже - не журналистика... Это - тоталитарная власть и она мало что имеет общего с демократией. Тогда мы должны признать, что это совсем другое общество и мы его уже проходили.

Что касается общественного телевидения...

Надо очень хорошо себе представлять, что это такое, ведь эта структура тоже управляется людьми. Финансирование общественного телевидения – этот вопрос надо решить в первую очередь, потому что кто платит - тот и заказывает музыку. И здесь могут быть разные вариации.

Это может быть прямое поступление денег из бюджета. Поясню на примере. Для того, чтобы общественный телеканал нормально функционировал – ему нужно в год...назову условную цифру...ну, скажем, 50 млн долларов. Мы объявляем, что начиная с такого-то года, из бюджета на счет общественного телеканала будут поступать 50 млн долларов. С условием, что государство не имеет права урезать эту цифру – деньги идут напрямую из бюджета, от налогоплательщиков. Но...На этом телевидении не может быть рекламы. И должен быть создан общественный совет, с реальными функциями контроля: если идут какие-то нарушения - предпринимаются соответствующие шаги. Это примерно структура BBC. И это большая работа.

Общественное телевидение может содержаться и за счет зрителей - мы сами добровольно вносим деньги. Однако для России сегодня это нереально.

В Великобритании BBC существует за счет того, что любой зритель платит за свой «ящик». Ежегодно и довольно много. Его не спрашивают, хочет он или хочет – такое решение принято. И за неуплату – очень серьезный штраф. Люди могут сказать - «я не хочу», «мне не нравится». Но решение принято и большинство его поддерживает. Получается такое независимое ни от кого – ни от хозяина, ни от правительства – телевидение. Оно зависит только от зрителя...

- В Америке есть такое телевидение?

- Нет, PBS работает несколько по-другому. 17% бюджета выделяет Конгресс (в общем, без всяких условий), 25% дают зрители. Три или четыре раза в году PBS проводит кампанию в эфире, в течение которой просит людей финансово помочь.

Оставшиеся 58% дают крупнейшие корпорации на те или иные проекты – к примеру, на многосерийный телевизионный фильм об истории джаза. Причем, условия жесткие - рекламы как таковой нет. Смотрите – например, компания «Форд» дает, условно говоря, \$100 млн. для производства такого фильма. И единственное, что может появиться во время показа - надпись: «Вы смотрите эту программу благодаря компании Форд». Никакой рекламы в эфире нет, никаких автомобилей вам не предлагают. Но компания не в убытке: ее образ становится совершенно другим - благородным, культурным... И все-таки PBS вынужден посматривать на крупные корпорации, потому что это крупные деньги.

В России, и нигде на постсоветском пространстве нет таких денег – поэтому нет и общественного телевидения. Однако я считаю, что в России хоть и нет общественного телевидения, но нет и государственного. У нас есть телевидение, которое контролируется государством, но не финансируется им, поэтому является коммерческим, то есть ищет рекламодателей. А раз оно ищет рекламодателей – оно является пленником рейтинга, и соответственно, идет поиск некоего «общего знаменателя», стандарта, который не способствует повышению качества. Скорее, наоборот - поскольку считается, что широкий зритель любит чего-нибудь эдакое, «попроще», то есть к зрителю уже заведомо несколько презрительное отношение.

- В России телеолигархов разогнали. И что теперь? Кто реально владеет сетями? Кто их контролирует?

- «Телеолигархов»-то было всего два – Гусинский и Березовский. На самом деле, сейчас их гораздо больше - если говорить о более мелких компаниях, которые вещают в городах и всяких России. Просто этих людей не называют олигархами.

Если говорить об общенациональном телевидении... За телеканалами всегда кто-то стоит: за REN-TV – РАО «ЕС», за НТВ стоял «Газпром-медиа»...

- То есть в соответствии с этим все равно идет какая-то расстановка сил и предоставление эфира тем или иным лицам...

- Когда много хозяев – меня это устраивает. Скажем, в Америке есть телекомпания FOX – чрезвычайно реакционная. Владеет ею Руперт Мердок. Причем, он активно вмешивается в ее деятельность буквально на уровне телефонных звонков, когда он звонит и устраивает редакторам «выволочки». Но я могу смотреть в Америке не только FOX. Я могу переключиться на ABC, NBC, CBS, CNN и на много других кабельных каналов. То есть я могу сравнивать. И меня это устраивает. У разных частных владельцев разные интересы. И пусть тогда на одном канале никогда не дадут микрофон г-ну N, зато на другом дадут...Если же все контролируется одним хозяином – неважно каким, называйте его «государством» или «олигархом» - это плохо.

Продолжение – в следующем номере.

*****Владимир Познер** родился 1 апреля 1934 года в Париже. До 18 лет вместе с родителями жил на Западе. В 1958 году окончил МГУ по специальности «физиология человека». Занимался переводами с английского. Работал с Самуилом Маршаком.

В середине 60-х годов - комментатор главной редакции радиовещания на США и Англию Гостелерадио СССР.

С 1986 года - политический обозреватель ЦТ. В апреле 1991 из-за разногласий с руководством покидает Гостелерадио СССР.

В сентябре 1991 года Познер получает приглашение от американского тележурналиста Фила Донахью вести совместную передачу в прямом эфире. Уезжает в США, где в течение нескольких лет ведет программу «Познер и Донахью», став первым российским подданным, работающим в американском эфире.

С 1995 ведет в США еще одну авторскую программу «Final edition» («Итоги недели»). В то же время, начиная с 1993 года, Познер, живя в Нью-Йорке, каждый месяц летает на работу в Москву, чтобы записывать еженедельные программы «Мы», «Человек в маске», «Если».

В 1993 года становится президентом Академии российского телевидения.

В 1994 награжден орденом Дружбы народов. В США у него выходит две книги «Свидетель» и «Прощание с иллюзиями». Последняя становится национальным бестселлером и держится в престижном списке газеты «Нью-Йорк таймс» в течение 12 недель.

В феврале 1997 возвращается в Москву, где продолжает вести программы «Мы», «Человек в маске», а также радиопрограмму «Давайте это обсудим» на радиостанции «На семи холмах».

В 1997 открывает в Москве школу телевизионного мастерства для молодых журналистов.

С сентября 1999 по март 2000 год - автор и ведущий программы «Мы и время».

В апреле 2000 года вышла пилотная программа из нового цикла «В.В.П.» («Весьма Важная персона»). Проект начал разрабатываться еще в 1996 году, однако тогда программа в эфир не вышла.

Награжден золотой медалью Общества «За лучший мир» (США, 1997), призом «Золотой гонг», «Лучший телеведущий» Фестиваля «Масс-Медиа-94», специальным призом жюри фестиваля телепрограмм «Бархатный сезон» 1995 года, «За выдающийся вклад в развитие телевидения».

Ассоциация иностранных корреспондентов присудила ему премию Дмитрия Холодова «Лучший репортаж о России».

Последние пять лет Владимир Познер постоянно живет в России.

Досье - по материалам из Интернета.

Читателям электронного бюллетеня Владимир Познер написал свое пожелание:

Уважаемым электронным бюллетеню
Internews Network - Казахстан:

Средства массовой информации, функционирующие на постсоветском пространстве, находятся в переходной ситуации. В некоторых случаях они по сути для обслуживания власти, являются средствами массовой пропаганды, а не информации. В других они подвергаются давлению и власти, и владельцев.

Универсальность - исключение. Универсальность относится до своей аудитории и кривизну информации. Этому нет цены.

Я поздравляю вас с этой фракцией и желаю вам и дальше иметь возможность предоставлять информационными услугами Универсальные.

Искренне,

В. Божин

6/02/02 в Алматы.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Премия ОБСЕ по журналистике присуждена австрийскому и белорусскому журналистам

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) присудила ежегодную премию «За журналистику и демократию» австрийскому тележурналисту Фридриху Ортеру и белорусскому тележурналисту Павлу Шеремету. Ежегодно премия в 20 тыс. долл. присуждается журналистам, которые содействуют утверждению принципов ОБСЕ в области прав человека, демократии и независимой подачи информации. Премия «За журналистику и демократию» присуждена в седьмой раз.

Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ) решила в нынешнем году разделить премию между вышеназванными журналистами.

Д-р Ортер содействовал утверждению принципов ОБСЕ в области прав человека и демократии, всесторонне и беспристрастно освещая события на Балканах и позднее в Афганистане. Г-н Шеремет проявил замечательную смелость в своих независимых и достоверных репортажах о нарушениях свободы выражения мнений и прав человека в Беларуси, включая исчезновения оппозиционных политиков и журналистов.

«Своими беспристрастными и достоверными репортажами эти два журналиста внесли выдающийся вклад в утверждение принципов ОБСЕ в области прав человека и демократии, - заявил председатель Генерального комитета ПА ОБСЕ по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам, член парламента Герт Вайсскирхен (Германия). - Придерживаясь высочайших стандартов журналистики, д-р Ортер и г-н Шеремет олицетворяют суть премии ОБСЕ «За журналистику и демократию».

Премия будет вручена двум журналистам в день открытия 11-ой ежегодной сессии Парламентской ассамблеи, которая должна пройти в Берлине с 6 по 10 июля.

Парламентская ассамблея ОБСЕ учредила премию «За журналистику и демократию» в 1996 году по инициативе Фраймута Дуве, бывшего члена германского Бундестага и нынешнего представителя ОБСЕ по свободе СМИ. Целью премии является утверждение принципов свободной журналистики, изложенных в Будапештской декларации ОБСЕ 1994 года.

В 1996 году премия была присуждена Адаму Михнику, в 1997 году – организации «Репортеры без границ», в 1998 году - Тимоти Гартону Эшу, в 1999 году - Кристиан Аманпур, в 2000 году - Андрею Бабицкому, а в прошлом году - Георгию Гонгадзе и Лопесу де Лакайе (обоим посмертно).

Присуждение ежегодной премии «За журналистику и демократию» стало возможным благодаря специальной щедрой помощи следующих доноров: «Бертельсманн АГ», Германия; «Боньер Групп», Швеция; «Георге энд Телма Параскевайдес Фаундейшн», Кипр; и «Шипстед АСА», Норвегия.

Распространено Офисом международных информационных программ Госдепартамента США <http://usinfo.state.gov>

ЧТО ГОВОРЯТ И ПИШУТ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

[Документалист Владимир Тюлькин снимает фильм о слепом фермере](#)

Фильмы режиссера-документалиста Тюлькина всегда удивительны и даже несколько шокирующие.

Так, фильм «Патетическая симфония» повествует о жительнице Алматы, которая подбирает бездомных собак и щенков, как правило, больных или покалеченных, и дает им пожизненный приют в своем доме.

Теперь Тюлькин приступил к съемкам фильма о слепом фермере. Серик Баданбаев живет в поселке Жана Аул Тарбагатайского района Восточно-Казахстанской области. Ему 43 год. Родился с ослабленным зрением. Со временем недуг прогрессировал и вот уже восемь лет, как Серик живет в абсолютной темноте.

Пенсии инвалида и зарплаты на предприятии Общества слепых Серик не хватало. Он стремился к тому, чтобы семья не испытывала нужды. В 1998 году фонд помощи малоимущим выделил ему первый микрокредит – 30 тысяч тенге, на которые будущий фермер купил нескольких телят и козлят. Так слепой человек занялся животноводством и сейчас в поселке Жана Аул считается преуспевающим предпринимателем. У слепого фермера 17 коров, 90 овец и коз. Хозяйство приносит ему стабильный доход и веру в собственные силы.

В семье Баданбаевых две дочери, которые помогают отцу. Однако большую часть работы Серик делает самостоятельно. Несмотря на отсутствие зрения, он сам ездит на лошади и пасет скот. Многие люди даже не верят в то, что Серик Баданбаев ничего не видит.

В Восточном Казахстане прошедшая зима была тяжелой. У Серика Баданбаева погибло много скота, поэтому пришлось начинать почти с нуля. Однако слепой фермер не падает духом...Он просто продолжает работать.

Именно эту внутреннюю силу и убежденность решил показать в своем новом проекте режиссер-документалист Владимир Тюлькин.

По сообщению Агентства «Хабар» от 22 мая 2002 г.

Другие материалы о документалисте - см., пожалуйста, в бюллетене за 2001 г.:

N 2 (96) <http://www.internews.kz/rus/bulletin/096/index.htm>

Бюллетень издается представительством Internews Network Kazakhstan и рассылается по электронной почте.

Проект осуществляется на основе гранта Агентства США по Международному Развитию (USAID).

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.

При использовании редакционных материалов ссылка на наш бюллетень обязательна.

Все номера бюллетеня, начиная с N1 (1998) можно найти в Internet на странице Internews-Kazakhstan:

<http://www.internews.kz/rus/bulletin/index.htm>

Представительство Международной организации Internews Network в Казахстане

Директор представительства - Олег КАЦИЕВ.

Заместитель директора - Нуржан МУХАМЕДЖАНОВА.

Адрес: 480091, г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58.

Тел.: (3272) 50-89-50.

Факс: (3272) 50-89-59.

E-mail: office@internews.kz

<http://www.internews.kz>

Редактор бюллетеня – Светлана ДЫЛЕВСКАЯ svetlana@internews.kz